



Санкт-Петербургская общественная организация потребителей

«Общественный контроль»

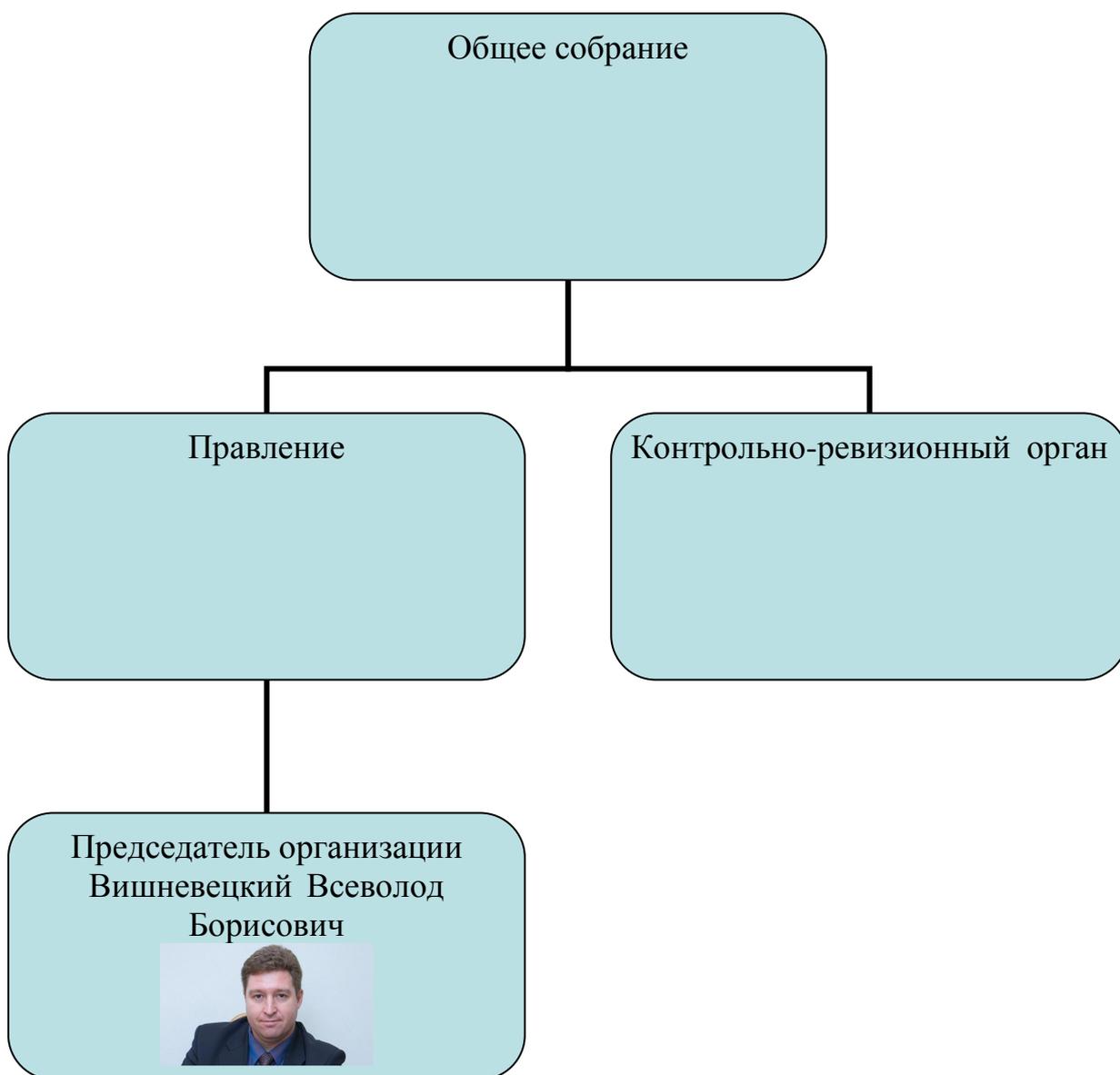
190103, г. С.- Петербург, пер. Лодыгина, д.1/28, лит. А,
т/ф. 324-25-88, 324-25-80, 324-27-98, 987-56-43; e-mail: okk@petkach.spb.ru,
www.spbkontrol.ru; www.petkach.spb.ru

ПУБЛИЧНЫЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТ



2017 г.

Структура организации



1. Краткое описание деятельности, цели, задачи организации

С 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г. выполнено:

1. 25 независимых экспертиз (мониторинга) качества и безопасности социальных потребительских товаров в соответствии со ст. 45 ФЗ №23001-1 от 07.02. 1992 г. «О защите прав потребителей».

2. Подготовлено, издано и распространено 25 тематических приложений «**НЕ ПОКУПАЙСЯ!**», «**Скажи фальсификату «СТОП!**» к газете «Петербургское качество» (одно приложение размещается на 2 страницах формата А3, тир. 50 000 экз.) с результатами экспертиз качества и безопасности потребительских товаров.

3. Взаимодействие с органами государственного надзора и контроля, в т.ч. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), по пресечению нарушений в области производства и реализации потребительских товаров, не отвечающих обязательным требованиям.

4. Взаимодействие со средствами массовой информации по распространению результатов независимых экспертиз качества и безопасности потребительских товаров.

5. Оказана безвозмездная юридическая помощь жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области по вопросам защиты прав потребителей.

Цели организации:

1) Защита прав слабо защищенных в социальном плане категорий населения на полную и достоверную информацию о характеристиках (составе) продовольственных и не продовольственных товаров, защита от фальсифицированных продовольственных и не продовольственных товаров;

2) Повышение юридической грамотности слабо защищенных в социальном плане категорий населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в вопросах защиты прав потребителей;

3) Предупреждение введения в заблуждение потребителей, в т.ч. за счет недобросовестной рекламы, относительно подлинных свойств и качеств товаров повседневного спроса, представленных сегодня на потребительском рынке Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Задачи организации:

1) Проведение независимых потребительских экспертиз качества и безопасности продовольственных и не продовольственных товаров на базе государственных аккредитованных лабораторий в соответствии со ст. 45 ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей»;

2) Широкое распространение через СМИ Санкт-Петербурга и Ленинградской области полной и достоверной информации о результатах проведенных экспертиз, позволяющей более эффективно реализовывать свои права и законные интересы потребителей, сохранять денежные средства, а также возвращать денежные средства, потраченные на приобретение товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества или не отвечающих требованиям качества и безопасности;

3) оказание безвозмездной адресной юридической помощи слабо защищенным в социальном плане категориям населения в сфере защиты прав потребителей в виде консультаций по телефонам горячей линии, через сайт организации www.spbkontrol.ru, на личном приеме в офисе общественной организации.

2. Краткое описание содержания проделанной работы

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: 50% проверенных в лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» образцов сосисок разных торговых марок оказались фальсифицированы. В нарушение рецептуры ГОСТа, в них обнаружены соевый белок, коллагеновый животный белок, крахмал, камедь, каррагинан и даже мелкие костные частицы.

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

СОСИСКИ «МОЛОЧНЫЕ» (ГОСТ): КРАХМАЛ И СОЯ ВМЕСТО МЯСА

СОЕВЫЙ БЕЛОК
КАМЕДЬ
КАРРАГИНАН
МЕЛКИЕ КОСТНЫЕ ЧАСТИЦЫ
КРАХМАЛ
КОЛЛАГЕНОВЫЙ ЖИВОТНЫЙ БЕЛОК

СТР. 10–11

С 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г. Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» в рамках проектов «Не покупайся!» и «Скажи фальсификату «СТОП!», при реализации которых были использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением

Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 68-рп и на основании конкурса, проведенного ООД «Гражданское достоинство», а также средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 года № 93-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом-оператором президентских грантов по развитию гражданского общества, была проведена следующая работа:

1. Закуплено комиссионно в магазинах Санкт-Петербурга и направлено на лабораторные исследования в государственные испытательные лаборатории, аккредитованные в системе ГОСТ Р:

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов масла растительного в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов фарша из мяса в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов хлеба в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов майонеза разных изготовителей.
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов меда разных изготовителей.
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов кондитерских изделий в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов мясных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей;

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

ФАЛЬШИВАЯ СМЕТАНА:

сделано в Санкт-Петербурге

МОЛОЧНЫЙ ЖИР НЕ ОБНАРУЖЕН

СТР. 14–15

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ»: в магазинах «Полушка» и «Семишагофф» обнаружена фальшивая «сметана», изготовленная без молока. Подделки произведены на двух предприятиях Северной столицы: «Северный молочный завод» и «Трейд Лайн».

Каждый образец состоял от одной до пяти единиц однородной продукции от одной партии, имеющей одну дату изготовления. При покупке образцов составлялись акты, образцы опломбировались, помещались в сумки-холодильники и в течение трех часов после покупки доставлялись в испытательные лаборатории.

2. Проведено 25 независимых экспертиз качества и безопасности указанных выше товаров в государственных испытательных лабораториях, аккредитованных в системе ГОСТ Р: ИЛ «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», ФБУ «Тест-С.-Петербург», ФГБУ «Россельхозцентр»:

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов масла растительного в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов фарша из мяса в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов хлеба в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов майонеза разных изготовителей.
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов меда разных изготовителей.
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов кондитерских изделий в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов мясных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей;

3. На основе полученных результатов в указанный период было подготовлено 25 приложений «**Не покупайся!**» и «**Скажи фальсификату «НЕТ!**» к газете «Петербургское качество». Каждое приложение представляет собой информацию о результатах проведенных экспертиз в виде сводной таблицы и комментария к ней.

4. Было размещено и выпущено 25 приложений «**Не покупайся!**» и «**Скажи фальсификату «НЕТ!**» к газете «Петербургское качество» тиражом 50 000 экз. каждое.

5. 25 приложения «**Не покупайся!**» и «**Скажи фальсификату «НЕТ!**» к газете «Петербургское качество» были распространены бесплатно среди потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области через 70 узлов бесплатного распространения газеты «Петербургское качество».

6. По результатам независимых экспертиз было подготовлено и распространено 25 пресс-релиза для СМИ и 25 обращений в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

7. Осуществлялось консультирование потребителей по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88 по вопросам защиты их прав в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей».

3. значимость полученных результатов и потенциальные области их применения

Полученные результаты позволили:

1. получить достоверные данные о качестве потребительских товаров, в т.ч. пищевых продуктов, находящихся в свободной реализации в розничной сети Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
2. обратить внимание органов исполнительной и законодательной власти на стабильное высокий уровень фальсификации продовольственных товаров;
3. предоставить жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области достоверную и полную информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов, обеспечивающую возможность их осознанного и правильного выбора.
4. Защитить права и законные интересы сотен потребителей, пострадавших от действий недобросовестных предпринимателей.

4. наличие и характер незапланированных результатов.

4.1. По фактам обращений СПБ ООП «Общественный контроль» в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, содержанием которых стали результаты проведенных независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека были проведены внеплановые проверки, десятки юридических и должностных лиц были привлечены к административной ответственности в виде штрафов. Причем, что важно, проверки проводились не только в Санкт-Петербурге, но и в других регионах России, что повышает значимость данного проекта.

В магазинах «Окей», «Пятерочка» и «Нетто» Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу арестовало остатки партийпельменей, состав которых не соответствовал информации, указанной на упаковке.

Внеплановые проверки торговых точек начались после того, как Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» обнародовала результаты проверки качества образцовпельменей, проведенной на базе двух аккредитованных государственных лабораторий – ФБУ «Тест-С.-Петербург» и «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА». Напомним, что только два образца из одиннадцати исследованных соответствовали обязательным требованиям, в девяти были обнаружены различные нарушения.

Сотрудникам Роспотребнадзора в ходе отработки сигнала «Общественного контроля» удалось обнаружить в некоторых магазинах остатки некачественныхпельменей и применить к продавцам административные санкции.

Так, при проверке магазина «Пятерочка» в образцепельменей «Ароматушки» торговой марки «Стародворскиепельмени» производства ЗАО «Мясная галерея» (г. Владимир) в результате определения видовой принадлежности тканей животных выявлены фрагменты ДНК свинины, не заявленной производителем на упаковке, массовая доля жира не соответствовала указанной на упаковке.

При исследованиипельменей «Алтайские» производства ООО «Хладокомбинат Западный» (Московская обл.), отобранных в магазине «НЕТТО», были обнаружены растительные углеводные добавки (ферментированный рис, загуститель каррагинан, влагоудерживающий агент камедь) и растительные белковые добавки (соевый белок и фрагменты оболочки бобов сои), не указанные изготовителем на потребительской упаковке.

«Отличились» ипельмени «Русские» от петербургской компании «Талосто-Продукты» под частной маркой «То что надо» торговой сети «Окей», в составе которых была обнаружена свинина, не заявленная на упаковке. Причем,пельмени «Русские», не отвечающие обязательным требованиям, были обнаружены как в магазине «Окей», так и на складе компании «Талосто Продукты».

А «Ашан» сумел избежать наказания за реализацию некачественныхпельменей под своей частной маркой «Каждой день», которые для торговой сети выпускает новгородский мясопереработчик ЗАО «ПК «Корона». Предприятие торговли, узнав из газеты «Петербургское качество» о наличии впельменях посторонних добавок, в частности, клетчатки, а также о несоответствии этикетки по показателям «жир» и «белок», в добровольном порядке сняло с реализации оставшиеся, по всей видимости, последние восемь пачекпельменей «Каждый день», о чем и сообщило Роспотребнадзору в ходе внеплановой проверки.

Как заявили «Общественному контролю» в Управлении Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, в отношении провинившихся продавцов и производителей приняты меры в соответствии с КоАП РФ.

4.2. Небогатым оказался «улов» проверяющих из Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, проводивших четыре месяца подряд внеплановую проверку предприятий «малого бизнеса» по факту реализации на развес поддельных молочных продуктов: по 19 фактам нарушений, выявленных «Общественным контролем» в июле 2016 г., выписано только два протокола о привлечении лиц к ответственности.

Напомним, что в ходе июльского рейда прошлого года по магазинам «фермерской торговли» и «Белорусские продукты» Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» получила ошеломляющие результаты: из 10 проверенных образцов весового творога требованиям Технического регламента Таможенного Союза на молоко и молочную продукцию не соответствовало 9 образцов, а из 10 проверенных образцов сметаны – все 10 образцов!

Добрая половина всей проверенной весовой «молочки» оказалась подделкой – в ее составе были обнаружены жиры немолчного происхождения, а ряд образцов был и вовсе изготовлен без молока. Более того, четыре образца сметаны и четыре образца творога оказались не безопасны для употребления – лаборатория ФБУ «Тест-С.-Петербург», где проходили исследования, выделила в них бактерии группы кишечных палочек. В большинстве торговых точек продавцы не смогли предоставить общественникам документы, подтверждающие происхождение, качество и безопасность реализуемой «молочки». Как правило, ценник на палочке, воткнутый в белое пластиковое ведро без всякой маркировки, - эта вся информация, которая предоставлялась потребителям.

Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, проводя внеплановую проверку в отношении продавцов, указанных в обращении «Общественного контроля», смогла установить только два факта нарушений законодательства – в магазине «Фермер» (ИП Карманова Т.Б.) на ул. Лени Голикова, 53 и в магазине «Народный Фермер» (ИП Ефремов А.В.) на ул. Маршала Говорова, д.10. В первой торговой точке инспекторам удалось арестовать 92 кг молочной продукции без документов, подтверждающих происхождение товара, его качество и безопасность. Во втором «фермерском» магазине был выявлен творог с наличием бактерий группы кишечных палочек. В обоих случаях предпринимателям грозит штраф по ч.2 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов» (от 30 000 руб. до 40 000 руб.).

Остальным продавцам, представляющим малый бизнес, удалось уйти от ответственности за реализацию некачественных молочных продуктов. В этой связи «Общественный контроль» еще раз предостерегает потребителей от покупки весовых молочных продуктов на рынках, магазинах «шаговой доступности», сетевых магазинах без заводской упаковки, обязательной информации на этикетке, без соблюдения санитарных норм хранения продукции. Помните, согласно федеральному закону №29 от 02.01.2000 «О качестве и безопасности пищевых продуктов», пищевые продукты без документов, без обязательной информации на упаковке признаются некачественными и подлежат снятию с реализации и утилизации.

4.3. Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу отчиталось о внеплановой проверке сосисок, проведенной по обращению Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль».

Напомним, что согласно выводам испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», шесть из двенадцати образцов сосисок с маркировкой ГОСТ 52196-2011, приобретенных в конце 2016 г. в магазинах Петербурга, оказались фальсифицированы различными добавками. С целью удешевления готовой продукции изготовители, вводя потребителей в заблуждение, своевольно меняют рецептуру и используют ингредиенты, не предусмотренные ГОСТом, а именно: мясо механической обвалки, субпродукты, коллагеновый животный белок, крахмал, камедь, каррагинан, сою. При этом на упаковке о посторонних добавках информации нет.

Среди образцов сосисок, не соответствовавших обязательным требованиям, особо «отличилась» продукция петербургской мясоперерабатывающей компании «Анком», в которой были обнаружены крахмал и мелкие костные частицы, указывающие на то, что в качестве сырья использовалось мясо птицы механической обвалки.

Выйдя на внеплановую проверку в магазин «Семишагофф», где ранее «Общественный контроль» закупил фальсифицированные сосиски «Молочные» компании «Анком», сотрудники Роспотребнадзора отобрали пробы этой продукции, изготовленные 13.01.2017 г. и направили в свою лабораторию. Выводы, сделанные Роспотребнадзором, оказались неожиданными: в сосисках кроме крахмала была обнаружена еще и манная крупа. Цель, преследуемая изготовителем, вполне очевидна: манная крупа, добавленная в фарш, набухает за счет влаги и увеличивает выход готовой продукции. Вот такие у нас в Петербурге есть находчивые колбасных дел мастера! Иначе не скажешь...

Остальным изготовителям и магазинам, допустившим обман потребителей при выпуске и реализации сосисок и вареных колбас, как это часто бывает в последние годы, удалось уйти от ответственности – где продукция, указанная «Общественным контролем», в день проверки отсутствовала на прилавке, а где после лабораторных исследований она оказалась без замечаний. Такое тоже бывает.

4.4. За реализацию рыбной продукции, не отвечающей требованиям безопасности, гипермаркет «Карусель» привлекли к ответственности.

Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу выявило на полках гипермаркета «Карусель» на Коломяжском пр., 17/1 рыбные пресервы «Сельдь филе-кусочки в масле» торговой марки «VICI» (изготовитель ООО «Вичюнай-Русь» (г. Советск, Калининградская обл.), не отвечающие обязательным требованиям по безопасности. В ходе лабораторной экспертизы в пресервах было обнаружено превышение дрожжей, что является нарушением Единых санитарных требований Таможенного Союза.

Внеплановая проверка была проведена после обращения Санкт-Петербургской общественной организации потребителей "ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ", которая представила в надзорный орган материалы независимой экспертизы.

За реализацию рыбной продукции, не соответствующей требованиям нормативных документов, должностное лицо гипермаркета «Карусель» привлечено к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ.

4.5. Роспотребнадзор применил штрафные санкции к российским мясокомбинатам за выпуск колбасы «Докторская», не отвечающей требованиям ГОСТ Р 52196-2011.

Основанием для проведения внеплановой проверки стали результаты экспертизы, проведенной в конце прошлого года Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» на базе государственной испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА». Тогда по итогам лабораторных испытаний четыре образца колбасы вареной «Докторская» из двенадцати (33% от числа исследованных), приобретенных в магазинах города, не соответствовали требованиям ГОСТ Р 52196-2011.

Все образцы, признанные не соответствующими требованиям государственного стандарта, имели низкий показатель белка. Согласно ГОСТ Р 52196-2011, массовая доля белка в колбасе «Докторская» должна быть не менее 12%. Однако в продукте торговой марки «Атяшево Premium» из Мордовии белка оказалось всего 10,9%, в образце торговой марки «Царицыно» (г. Москва) – 11,2%, в «Докторской» от компании «Мясной Дом Бородина» (Московская обл.) – 10,8%, а в колбасе от «Пит-Продукт» из Ленинградской обл. – 11,3%.

Изготовители некачественных колбас двух торговых марок – «Пит-Продукт» и «Атяшево Premium» - уже ответили за допущенные нарушения.

Как сообщил заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области М.А. Черный, в ходе внеплановой проверки выяснилось, что колбаса «Докторская» от «Пит-Продукт» с датой изготовления 07.02.2017 г. не соответствует требованиям ГОСТ Р 52196-2011, изготовитель привлечен к административной ответственности по ч.1.ст.14.4. КоАП РФ «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований».

Аналогичные санкции последовали и в отношении изготовителя «Докторской» колбасы торговой марки «**Атяшево Premium**». В образце с датой изготовления 01.03.2017 г. массовая доля белка оказалась еще ниже, чем показала проверка «Общественного контроля» в прошлом году, – всего 8,4%! Об этом сообщила Е.В. Волкова, начальник Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Мордовия в Ковылкинском, Зубово-Полянском, Торбеевском районах.

Напомним, что ранее Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло в административной ответственности петербургский мясокомбинат «**Анком**», обнаружив в сосисках «Молочные» крахмал и ...манную крупу.

Внеплановая проверка была проведена также на основании результатов экспертизы образцов сосисок разных торговых марок, проведенной СПб ООП «Общественный контроль» в конце прошлого года. Тогда, согласно выводам испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», шесть из двенадцати образцов сосисок с маркировкой ГОСТ 52196-2011, приобретенных в магазинах Петербурга, оказались фальсифицированы различными добавками. Среди образцов сосисок, не соответствовавших обязательным требованиям, особо «отличилась» продукция петербургской мясоперерабатывающей компании «**Анком**», в которой были обнаружены крахмал и мелкие костные частицы, указывающие на то, что в качестве сырья использовалось мясо птицы механической обвалки.

4.6. К «Маримолоко» применены меры воздействия

В отношении ООО «Маримолоко», чья продукция – молоко цельное сгущенное с сахаром – в ходе проверки Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» была признана фальсификатом, приняты меры воздействия.

Как сообщил руководитель Управления Роспотребнадзора по Республике Марий Эл **Светлана Булатова**, в отношении предприятия возбуждено административное дело по ч.1. ст.14.43 КоАП РФ, предусматривающей наказание в виде штрафа от ста до трехсот тысяч рублей.

Ранее в адрес ООО «Маримолоко» было выдано два предписания о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, а также предписания о приостановлении действия декларации о соответствии на молоко, изготовленное по ГОСТ 31688-2012 «Консервы молочные. Молоко и сливки сгущенные с сахаром. Технические условия».

По словам **Светланы Булатовой**, за неоднократный выпуск и оборот молочной пищевой продукции, не соответствующей обязательным требованиям, Управлением было подано исковое заявление в суд о прекращении противоправных действий ООО «Маримолоко» в отношении неопределенного круга потребителей. Решением суда иск удовлетворен.

Напомним, что по результатам лабораторных испытаний, проведенных по заданию СПб ООП «Общественный контроль» лабораторией «Петербург-Экспертиза», содержание молочного жира в жировой фазе молока цельного сгущенного с сахаром торговой марки «Маримолоко» было менее 5%, остальная часть жировой фазы (95%) была представлена жирами немолочного происхождения.

Учитывая столь наглую фальсификацию молочного продукта, «Общественный контроль» принял решение присудить в этом году ООО «Маримолоко» антипремию за обман потребителей «Фальшивый рубль». Решение об этом было оглашено на пресс-конференции в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС-СЕВЕРО-ЗАПАД» в марте этого года.

4.7. «Призма» заплатила штраф за салат с кишечной палочкой

Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области применило меру ответственности в виде штрафа в отношении изготовителя салата «Сельдь под шубой» ООО «Призма», производство которого находится во Всеволожском районе 47 региона.

Как сообщила Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» **руководитель Управления Ольга Историк**, надзорный орган в ходе внеплановой проверки ООО «Призма», проведенной на основании обращения общественной организации, обнаружил бактерии группы кишечных палочек в салате «Сельдь под шубой», произведенном 20.01.2017 г. За выявленное нарушение ООО «Призма» назначен штраф по ч.1. ст.14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом,

выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов». Данная статья предусматривает наказание в виде штрафа от ста до трехсот тысяч рублей.

Обращение в Роспотребнадзор было направлено «Общественным контролем» после получения результатов экспертизы салатов «Сельдь под шубой» разных торговых марок, приобретенных в супермаркетах Петербурга в ноябре 2016 г. Тогда в восьми из десяти образцов рыбных салатов специалисты лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» обнаружили патогенную микрофлору, в том числе, плесень, дрожжи, бактерии группы кишечных палочек. В трех образцах «Сельди под шубой» был даже выделен стафилококк. В образце салата, приобретенном в магазине «Призма» на наб. Обводного канала, д.118, согласно протоколу испытаний ФБУ «Тест-С.-Петербург», было выявлено наличие бактерий группы кишечных палочек, фекальных бактерий *e-coli* и превышение допустимой нормы дрожжей.

Потребители должны помнить, что салаты, заправленные майонезом и содержащие в составе рыбу или мясо, несут серьезные риски для здоровья потребителей, особенно в летний период, когда температура воздуха превышает 20 градусов. Покупая салаты, обязательно проверьте срок годности и оцените их внешний вид. Все салаты должны реализовываться только из холодильной витрины. Если выбрали салат на развес, обратите внимание, чтобы продавец был в головном уборе, надевал перчатки и к каждому салату должна быть своя ложка. У всех салатов, продающихся на развес, срок годности, как правило, не более 12 часов. Незаправленные салаты годны к употреблению в течение 48 часов, а если на этикетке указан больший срок – значит, в составе наверняка присутствуют консерванты, что должно быть указано на этикетке или листе-вкладыше. Не покупайте салаты впрок, старайтесь их съесть в тот же день. Салаты в промышленной упаковке имеют более длительный срок годности. Приобретая такой салат, обязательно обращайте внимание на состав, условия хранения и срок годности продукта, а также на внешний вид (целостность) упаковки.

4.8. Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло к административной ответственности торговый комплекс «Лента» на набережной Обводного канала, д.118 за реализацию творога, не отвечающего требованиям ГОСТ 31453-2013 и Технического Регламента Таможенного Союза.

Внеплановая проверка стала возможной после обращения в надзорный орган Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль», направившей материалы лабораторной проверки образцов творога разных торговых марок. Согласно протоколам ФБУ «Тест-С.-Петербург», шесть из десяти образцов не соответствовали обязательным требованиям по качеству, среди которых, в частности, оказались образцы, выявленные в последствие и представителями Роспотребнадзора, - творог торговых марок «**Ладон**» (изготовитель **ОАО «Бологовский молочный завод**», Тверская обл.) и «**Балтком**» (изготовитель **ООО «Балтком Юни**», Брянская обл.).

На момент проверки в лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» образец творога «Ладон» не соответствовал сразу по трем показателям (органолептика, массовая доля влаги и массовая доля белка), а образец творога «Балтком» - по одному (массовая доля белка).

Проверка Роспотребнадзора подтвердила дефицит белка в обоих образцах творога, но уже от других дат выпуска. Как сообщила «Общественному контролю» Елена Смирнова, заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, норма содержания белка в твороге согласно ГОСТу - 16%, в то время как в твороге «Ладон» его оказалось 12,16%, а в твороге «Балтком» - 12,48%.

В ходе проверки «Общественного контроля», проведенной весной этого года, был также выявлен поддельный творог торговой марки «**Красная цена**» (частная марка торговой сети «**Пятерочка**», изготовитель **ООО «Дельта**», г. Санкт-Петербург), в составе которого специалисты ФБУ «Тест-С.-Петербург» обнаружили жиры немолочного происхождения, а массовая доля молочного жира в жировой фазе не превышала 65% вместо нормы 100%. Однако информации о проведенных контрольно-надзорных мероприятиях в отношении изготовителя и продавца фальсифицированного творога и принятых мерах в «Общественный контроль» не

поступало. Вполне возможно, что на момент проверки Роспотребнадзора злополучного творога на прилавке просто не оказалось...

Потребители, будьте бдительны, покупайте молочные продукты только в тех магазинах и тех изготовителей, которые дорожат своей репутацией и соблюдают требования законодательства!

4.9. Магазины торгуют некачественной тушенкой

В отношении торговых сетей «Пятерочка», «Семишагофф», «Полушка» и «Сезон» Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу приняло меры административного воздействия за продажу мясных консервов, не отвечающих требованиям ГОСТ.

Внеплановая проверка предприятий торговли и изготовителей была проведена на основании обращения Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль», к которому были приложены протоколы испытаний лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург». Независимая экспертиза, проведенная в мае этого года, показала, что 60% мясных консервов не соответствуют требованиям государственного стандарта, а в одном из образцов, произведенном в Ленинградской области ООО «МПК «Пашский» (торговая марка «Потанино»), вместо мяса и вовсе был обнаружен соевый белок.

По итогам административного расследования Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу сообщило, что выявило в розничной сети продукцию большинства изготовителей мясных консервов, попавших в черный список «Общественного контроля». Так, мясные консервы «Говядина тушеная» ТМ «Потанино», отобранные в магазине «Полушка» (дата изг. 09.02.2017 г.) не соответствовали требованиям ГОСТ 32125-2013 «Консервы мясные. Мясо тушеное. Технические условия» по органолептическим показателям, массовой доле белка, массовой доле мяса и жира, а также Техническому регламенту Таможенного Союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» из-за недостоверной информации на этикетке, вводящей потребителей в заблуждение.

В магазинах «Сезон» и «Семишагофф» сотрудники Роспотребнадзора также выявили некачественные мясные консервы, ранее проверенные «Общественным контролем». Так, в магазине «Сезон» с реализации были сняты мясные консервы «Говядина тушеная» (дата изг. 20.01.2016 г.) производства ООО КМПЗ «Балтпроммясо» (г. Калининград), в магазине «Семишагофф» - мясные консервы «Говядина тушеная» торговой марки «Калининградская», изготовленные 07.04.2017 г. ООО «МКК «Балтийский» (Санкт-Петербург). Обе партии продукции не соответствовали обязательным требованиям ГОСТ 32125-2013 по органолептическим показателям, массовой доле белка, массовой доле мяса и жира, а также Техническому регламенту Таможенного Союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» из-за недостоверной информации на этикетке, вводящей потребителей в заблуждение.

Управление Роспотребнадзора провело также внеплановую проверку и ООО «МКК «Балтийский» - изготовителя мясных консервов под брендом «Калининградская» по адресу местонахождения организации: Московское ш., д.13. Оказалось, что на складе предприятия мясные консервы, отобранные от той же даты выпуска, что были забракованы специалистами государственного надзора в магазине «Семишагофф» (07.04.2016 г.), на этот раз оказались полностью соответствующими требованиям нормативных документов.

«Метаморфоза с консервами «Калининградская» очень простая: компания, согласно действующему законодательству, подготовилась к проверке и обеспечила на своем складе наличие нескольких образцов банок тушенки надлежащего качества с нужной датой выпуска, которые и были отобраны инспекторами для проведения лабораторных исследований. Поэтому удивляться не стоит, что в рознице представлена продукция одного качества, а складе изготовителя другого», – предполагает **Всеволод Вишневецкий, председатель СПБ ООП «Общественный контроль».**

Выходит, что маркировка «ГОСТ» на продуктах питания сегодня больше не гарантирует надлежащего качества продукции. А это значит, что государство, несмотря на даваемые обещания, до сих пор не в состоянии защитить свои же собственные стандарты перед алчностью бизнеса, нарушающего права потребителя на каждом шагу.

4.10 Магазины «Сезон» и «SPAR» в Петербурге были оштрафованы за продажу поддельного сливочного масла.

На основании результатов независимой экспертизы, проведенной в мае этого года Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» на базе испытательной лаборатории «ПЕТЭКС», Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу провело внеплановую проверку предприятий торговли и выявило в магазинах Петербурга «Сезон» и «SPAR» фальсифицированное сливочное масло.

Проверка, ранее проведенная СПб ООП «Общественный контроль», показала, что доля поддельного сливочного масла на прилавках петербургских магазинов существенно выросла: каждая вторая пачка является суррогатом. Из 14 образцов сливочного масла 10 не соответствовали нормативным документам, а 6 содержали в жировой фазе продукта 90–95% жиров немолочного происхождения, то есть являлись фальсификатами.

В списке поддельных образцов в очередной раз оказалось «масло сливочное» от московского ООО «Милагро М». Фальсификатом была признана продукция этого производителя в ходе экспертиз «Общественного контроля» также в 2014 и 2016 годах. Свое неуважение к закону и потребителям ООО «Милагро М» продемонстрировало и на этот раз: жировая фаза «масла коровьего сливочного «Традиционного» 82,5%» со значком «Экопродукт» (приобретено в магазине «Сезон», СПб, пр. Сизова, д. 28) на 95% состояла из растительных жиров! Масло оказалось не просто поддельным – оно имело посторонний запах.

Другой фальсификат, обнаруженный Роспотребнадзором в ходе внеплановой проверки, – масло «Традиционное», изготовленное на ООО «Нальчикский молочный комбинат» (приобретено в магазине «SPAR», СПб, пр. Испытателей, д.29). Согласно протоколу испытаний лаборатории «ПЕТЭКС», содержание молочного жира в образце не превышало 11% (вместо 100%), содержание влаги было превышено в полтора раза – 23,8% вместо 16% (норма ГОСТа).

Как сообщили «Общественному контролю» в Управлении Роспотребнадзора, в отношении должностных и юридических лиц магазинов «Сезон» (ООО «Приморское») и «SPAR» (ООО «ТД «Интерторг») применены административные меры согласно ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ (для должностных лиц штраф – до 20 000 руб., для юридических – до 300 000 руб.).

По данным СПб ООП «Общественный контроль», сливочное масло – самый подделываемый сегодня молочный продукт в России. Согласно результатам плановых и внеплановых проверок Роспотребнадзора, доля фальшивого масла на полках магазинов составляет не менее 5%, а в сфере социального питания, куда оно поступает по госконтрактам, – до 50%.

«Общественный контроль» обращает внимание потребителей, что справедливая цена за стандартную пачку (180 г) качественного сливочного масла на полке магазина сегодня не может быть ниже 95 руб. Масло такой же массы по цене 60–70 руб. и ниже в лучшем случае может оказаться спредом, в составе которого молочный жир занимает 15–20%, а в худшем – обычным маргарином, изготовленным полностью на основе растительных жиров.

4.11. Магазины «Сезон» и «Ашан» привлечены к административной ответственности за реализацию фальсифицированных спредов.

Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу сообщило о принятых мерах по фактам нарушения действующего законодательства, установленным Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» в ходе независимой экспертизы.

Согласно протоколам испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», куда в июле этого года «Общественный контроль» направил 11 образцов спреда разных торговых марок для проведения исследований, только пять соответствовали информации, указанной на упаковке, а три образца оказались фальсификатами: спред «Вологодский» (изготовитель ООО «Милагро-М», Москва), спред «Преображенское» (изготовитель ООО «Преображенский молочный комбинат», Москва) и спред «Ильинское» (изготовитель ООО «Производственный комбинат «Ильинское 95», Московская обл.). Остальные три образца не соответствовали информации на упаковке по пищевой ценности и массовой доле жира.

Как сообщило Управление, в ходе внеплановой проверки удалось установить факты нарушений обязательных требований при реализации спредов «**Вологодский**» и «**Преображенское**». Так, согласно экспертному заключению Роспотребнадзора, содержание молочного жира в спреде «**Вологодский**» из магазина «**Сезон**» (пр. М.Жукова, д.30) «не соответствует величине, заявленной изготовителем на этикетке», а сама маркировка потребительской тары «не соответствует требованиям Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», так как вводит в заблуждение потребителей». В отношении магазина «**Сезон**» (ООО «Приморское») в мировой суд направлены материалы по ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ (реализация продукции с ненадлежащей маркировкой), согласно которой для юридических лиц предусмотрен штраф от пятидесяти до трехсот тысяч рублей.

В отношении ООО «**Ашан**», где был приобретен спред «**Преображенское**», также приняты административные меры, однако уже по ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ (оборот продукции, не отвечающий требованиям технических регламентов) – спред не соответствовал Техническому регламенту Таможенного союза на масложировую продукцию (024/2011) по массовой доле молочного жира в жировой фазе продукта. Данная статья предусматривает штраф для юридических лиц от ста до трехсот тысяч рублей.

- В ближайшее время мы проверим, насколько административные меры, принимаемые Роспотребнадзором в отношении фальсифицированной продукции, являются эффективными, - заявил **Всеволод Вишневецкий, председатель «Общественного контроля»**. – Если розничные магазины продолжают реализацию этой продукции, будем вынуждены обращаться в суд.

4.12. Сгущенное молоко с растительным жиром – фальсификат

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области 9 ноября вынес решение об отказе в исковых требованиях ОАО «Консервный завод «Саранский» (Республика Мордовия, г. Саранск) к газете «Петербургское качество», опубликовавшей в марте 2017 г. результаты исследований десяти образцов молока сгущенного с сахаром разных торговых марок.

Среди трех образцов молочных консервов, признанных испытательной лабораторией «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» не соответствующими требованиям нормативных документов, оказался образец от ОАО «Консервный завод «Саранский». Согласно протоколу испытаний, в молоке сгущенном из Мордовии содержание молочного жира в жировой фазе «превышало 85%», то есть не было 100%-ным. Иными словами, жирно-кислотный анализ показал, что в жировой фазе присутствуют жиры немолочного происхождения, а значит, образец не соответствует ГОСТ 31688-2012, который указан на этикетке продукта.

Согласно положениям Федерального закона №29 от 02.02.2000 г. «О качестве и безопасности пищевых продуктов, пищевые продукты, умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной и недостоверной, являются фальсифицированными. Именно такой вывод на основании протокола испытаний, выданного государственной аккредитованной лабораторией «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», и был сделан в публикации газеты «Петербургское качество» в отношении образца молока сгущенного от ОАО «Консервный завод «Саранский» (дата изг. 07.10.2016 г.).

Изготовитель из Мордовии посчитал, что газета «Петербургское качество» распространила недостоверные сведения о продукции компании, обратилась с иском в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с требованием опубликовать опровержение, представив свои результаты исследований образцов сгущенного молока той же даты выпуска, отобранных на складе завода. Однако суд доводы ОАО «Консервный завод «Саранский» не убедили, в исковых требованиях было отказано полностью.

- Мы пояснили суду, что в Петербурге исследовались образцы продукции, приобретенные методом случайной выборки в розничном магазине, испытания проводила независимая испытательная лаборатория, - говорит **главный редактор газеты «Петербургское качество» Всеволод Вишневецкий**. – В то время как изготовитель представил в суд результаты исследований, проведенные по его инициативе, а объектом испытаний были банки сгущенного молока, предоставленные самим заводом, лицом заинтересованным, что не дает нам оснований

считать такую оценку качества молочных консервов независимой и беспристрастной. Несмотря на то, что дата выпуска одна и та же, образцы, проверенные в Петербурге и Саранске, разные, а протокол распространяет свое действие только на исследованные образцы, а не на всю партию продукции. Надеемся, что изготовитель из Мордовии сделает правильные выводы, усилит производственный контроль и впредь будет поставлять в Петербург только качественную молочную продукцию.

5. Оценка успешности проекта.

1. В 2017 г. СПБ ООП «Общественный контроль» смог не только провести независимые экспертизы качества и безопасности потребительских товаров, проинформировать потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области и органы государственного надзора об их результатах, но и благодаря накопленному опыту, грамотным и настойчивым действиям в рамках действующего законодательства инициировать десятки внеплановых проверок изготовителей и продавцов товаров, нарушивших права потребителей при производстве и реализации товаров.

2. Один из главных результатов заключается в прекращении реализации большого количества недоброкачественной продукции и административном наказании конкретных должностных и юридических лиц, нарушивших права и законные интересы граждан.

3. Весомым результатом стало успешное формирование судебной практики в защиту неопределенного круга потребителей, чьи права и законные интересы оказались нарушены недобросовестными изготовителями и продавцами продовольственных товаров. Важно, что доказательной базой в судах стали материалы, собранные в ходе проведения СПБ ООП «Общественный контроль» независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов. Таким образом, успех проекта заключается в том, что его положительные результаты обеспечивались за счет использования не только административной системы, но и судебной.

4. В указанный период СПБ ООП «Общественный контроль» оказывал юридическую помощь потребителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, 987-56-43, а также через сервис «вопрос–ответ» сайта www.spbkontrol.ru по вопросам защиты их прав в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». Всего за указанный период было оказано 2276 бесплатных консультаций потребителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

5. Деятельность СПБ ООП «Общественный контроль» получили широкое освещение в средствах массовой информации.

6. Недостатки, выявленные в ходе реализации деятельности в 2017 г.

1. Нежелание подразделений Роспотребнадзора указывать суммы штрафов в ответах на обращения СПБ ООП «Общественный контроль».

2. СПБ ООП «Общественный контроль» в виде эксперимента на основании ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей» обратилась к ряду нарушителей прав потребителей при производстве и реализации продовольственных товаров с исками в защиту неопределенного круга потребителей с требованием прекратить противоправные действия. Однако в судебном процессе, стало ясно, что право общественных объединений обращаться в суд в защиту неопределенного круга потребителей (ст.45 закона) требует дополнительного законодательного регулирования.

Статья 45 закона гласит: «Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе: проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них». При этом законом не описан порядок проведения такой экспертизы, порядок приобретения и передачи в экспертную организацию образцов товаров, не определен уровень экспертных организаций, которые имеют право проведения экспертиз по обращениям общественных организаций потребителей.

Учитывая эти пробелы в законе, судьи часто отказывают общественным организациям в удовлетворении таких исков.

Другой проблемой, препятствующей на законодательном уровне активно применять иски в защиту неопределенного круга потребителей, является невозможность подачи такого иска по месту нахождения общественной организации, в то время обычный потребитель согласно ст.17 закона имеет право подать иск по месту своего пребывания или жительства, а также заключения или исполнения договора. Таким образом, общественная организация потребителей ущемляется в своих правах по сравнению с отдельными потребителями, что противоречит духу закона (прав у отдельных потребителей не должно быть больше, чем потребителей, объединенных в общественную организацию; наоборот, общественные организации должны иметь больше прав, чем отдельные потребители). Результатом этой законодательной коллизии является обязанность общественных организаций потребителей обращаться с исками в защиту неопределенного круга потребителей по месту нахождения ответчика, что предусмотрено ст.28 ГПК РФ. Таким образом, эта обязанность ставит в один ряд общественные организации потребителей и коммерческие организации, что на взгляд СПБ «Общественный контроль не верно». Как следствие, общественные организации потребителей, зарегистрированные в одном субъекте РФ не могут подавать иски в отношении юридических лиц, зарегистрированных в других субъектах РФ. Таким образом, иногородние недобросовестные поставщики товаров, сбывая в Санкт-Петербурге некачественную продукцию, защищены от исков в защиту неопределенного круга лиц со стороны общественных объединений потребителей, зарегистрированных и работающих в Санкт-Петербурге.

Для повышения эффективности реализации ст.46 закона «Защита прав и законных интересов неопределенного круга потребителей» необходимо усилить ответственность закона в случае удовлетворения таких исков. Согласно нынешней редакции закона суд в случае удовлетворения иска обязывает ответчика прекратить противоправные действия и опубликовать в СМИ решения суда. При этом отсутствие материального наказания для нарушителя делает ст. 46 закона (в части прав общественных организаций потребителей) не эффективной с точки зрения воздействия на недобросовестных изготовителей и продавцов.

СПБ ООП «Общественный контроль» предлагает внести следующие изменения в ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей»:

- общественная организация потребителей имеет право подавать иски в защиту неопределенного круга потребителей по месту своей регистрации;
- в ст.46 указанного Закона должны быть уточнены права и обязанности общественных организаций потребителей при проведении ими независимой потребительской экспертизы продовольственных товаров;
- в случае удовлетворения исковых требований общественной организации потребителей в защиту неопределенного круга потребителей, суд накладывает на виновных юридических лиц штраф в размере до 1 млн. рублей.

3. Административные регламенты Роспотребнадзора не способны эффективно противостоять распространению фальсифицированной продукции, поскольку срок рассмотрения обращений – 30 дней с возможностью пролонгации. Предлагается сократить срок для административного расследования по факту производства и реализации фальсифицированной продукции с 30 до 10 дней.

4. Технический регламент Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» не регламентирует размер шрифта, которым изготовитель обязан наносить значимую информацию о продукте на упаковке (этикетке). В следствие этого информацию о составе продукта, дате его изготовления, сроке годности часто не удается прочесть из-за чрезмерно мелкого шрифта. В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым закрепить размер шрифта не ниже 8 кегля при нанесении на упаковку пищевого продукта важной информации для потребителя, в т.ч. о составе продукта, дате изготовления, сроке годности.

5. Также в Техническом регламенте Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» нет ограничений в способах нанесения маркировки на упаковку

пищевого продукта. Это привело к тому, что изготовители на мягкой упаковке дату изготовления не маркируют типографским способом, а выдавливают прессом, что делает значимую информацию о дате изготовления не читаемой для потребителя. Это касается пельменей, мороженого, майонеза, сгущенного молока, различных соусов и других пищевых продуктов в мягкой упаковке.

В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым запретить маркировку даты изготовления на мягкой упаковке способом выдавливания прессом.

7. Общие выводы

8.1. Общество испытывает дефицит информации о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных на потребительском рынке в условиях импортозамещения и нестабильной экономической ситуации.

8.2. Независимые экспертизы качества и безопасности пищевых продуктов в рамках проекта «Не покупайся!» - сегодня единственный в Санкт-Петербурге информационный ресурс, позволяющий жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области получать полную и достоверную информацию о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных в магазинах. Другого подобного ресурса, в т.ч. государственного, в регионе нет.

8.3. Государственные органы надзора нуждаются в помощи общественных организаций потребителей, которые иницируют внеплановые проверки и тем самым способствуют эффективной реализации задач, стоящих перед органами власти;

8.4. Потребители нуждаются в бесплатных консультациях и юридической помощи. В рамках проекта за отчетный период была проведена 1530 консультация на безвозмездной основе;

8.5. Необходимо совершенствовать положения закона №2300-1 «О защите прав потребителей» с целью повышения эффективности усилий, предпринимаемых общественными объединениями потребителей в целях защиты интересов граждан.

8.6. СМИ Санкт-Петербурга оказывают широкую поддержку проекту «Не покупайся!» и ретранслируют полученные результаты своей аудитории.

8.7. В рамках проекта достигнуты положительные результаты в судебной защите неопределенного круга потребителей;

8.8. Проекты «Не покупайся!» и «Скажи фальсификату «НЕТ!», объединившие в себе ресурсы общественной организации потребителей, государственных органов контроля и надзора, государственных испытательных лабораторий и средств массовой информации в целом привел к конкретным положительным результатам, показал свою актуальность, социальную значимость и эффективность.

8.9. Реализация проекта – пример конструктивного взаимодействия государственных, общественных структур и рядовых граждан, в результате которого происходят реальные изменения, способствующие становлению гражданского общества, улучшению качества жизни россиян, что предусмотрено «Стратегией государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1837-р.

9. Обзор и характер проведенных мероприятий за 2017 г.

9.1. Экспертиза образцов сметаны

В январе 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов сметаны.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Сметана» 20% ТМ «Всегда», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 08.01.2017, изготовитель ЗАО «Жуково-Воробьевский молочный завод», Московская обл., приобретен в ООО «ТД Интерторг» («Семья»), СПб, ул. М. Говорова, д.14 не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №544772 от 20.01.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

2. Образец «Сметана» 15% ТМ «Аппетитно Круглый год», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 08.01.2017, изготовитель ТНВ «Сыр Стародубский», Брянская обл., приобретен в ЗАО «ТД

Перекресток» («Карусель»), СПб, Ленинский пр., д.100, корп.1, л.А не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №544774 от 20.01.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

3. Образец «Сметана» 15%, ГОСТ 31452-2012, дата изг. 10.01.2017, изготовитель ООО «Северный молочный завод», СПб, ул. Арсенальная, 78, лит. А, приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3 не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №544771 от 20.01.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

4. Образец «Сметана» 15%, ГОСТ 31452-2012, дата изг. 11.01.2017, изготовитель ООО «ТРЕЙД ЛАЙН», СПб, пер. Челиева, д.7, лит.Б, приобретен в ООО «ТК ТРИУМФ» («Семишагофф»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, корп.4 не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №544767 от 20.01.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»).

Информация о выявленных в ходе проверки нарушениях направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

ФАЛЬШИВАЯ СМЕТАНА:

сделано в Санкт-Петербурге

МОЛОЧНЫЙ ЖИР НЕ ОБНАРУЖЕН

СТР. 14–15

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ»: в магазинах «Полушка» и «Семишагофф» обнаружена фальшивая «сметана», изготовленная без молока. Подделки произведены на двух предприятиях Северной столицы: «Северный молочный завод» и «Трейд Лайн».

The image shows a white tub of 'Сметана 15%' and a blue tub of 'СМЕТАНА 15%'. In the background, there are storefronts for 'ПОЛУШКА' and 'СЕМИШАГОФФ'.

9.2. Экспертиза образцов замороженных полуфабрикатов (блинчиков с мясом)

В январе 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчиков с мясной начинкой). Из десяти образцов блинчиков с мясом, приобретенных в магазинах Петербурга и направленных на экспертизу, только три успешно прошли испытания. Исследования проводила лаборатория «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», подразделение СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг».

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Блинчики с мясом «Аппетитно Круглый год», дата изг. 26.11.2016, изготовитель ЗАО ПК «Корона», Новгородская область, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17/1 не соответствует маркировке (протокол испытаний №419-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

2. Образец «Блинчики с мясом «N», дата изг. 11.12.2016, изготовитель ОАО «ОМПК», Москва, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17/1 не соответствует маркировке (протокол испытаний №421-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

3. Образец «Блинчики «Царское подворье», дата изг. 22.12.2016, изготовитель ООО «Морозко», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб,

Богатырский пр., д.10, **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №423-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

4. Образец «Блинчики с мясом «НАША ТРАПЕЗА», дата изг. 16.11.2016, изготовитель ООО «Качественные продукты», Москва, приобретен в ООО «АШАН», СПб, Коломяжский пр., д.19, к.2, лит. А **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №422-П от 25.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

5. Образец «Блинчики с мясом «ЭЛЬ РАНЧО», дата изг. 23.11.2016, изготовитель ООО «Гурман», Московская обл., приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13 **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №418-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

6. Образец «Блинчики с мясом «С ПЫЛУ С ЖАРУ», дата изг. 26.11.2016, изготовитель ООО «Лина», Рязанская обл., приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17/1 **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №420-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

7. Образец «Блинчики с мясом «Рабиолло», дата изг. 26.12.2016, изготовитель ООО «Рабиоли», Санкт-Петербург, приобретен в ООО «Окей», СПб, Богатырский пр., д.13 **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №425-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

8. Образец «Блинчики с курицей», дата изг. 04.01.2017, изготовитель ООО ПЗЛ «ЭЛИКА», Московская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, Богатырский пр., д.13 **не соответствует маркировке** (протокол испытаний №426-П от 23.01.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»).

Информация о выявленных в ходе проверки нарушениях направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.3. Экспертиза образцов молока цельного сгущенного с сахаром

В феврале 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 9 образцов молочных консервов «Молоко цельное сгущенное с сахаром». Согласно протоколам испытаний, в двух образцах были выявлены жиры немолочного происхождения, еще один эксперты забраковали по внешнему виду и консистенции.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Молоко цельное сгущенное с сахаром ТМ «Рогачев», дата изг. 07.10.2016, изготовитель ОАО «Консервный завод «Саранский», приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13 **не соответствует ГОСТ 31688-2012** (протокол испытаний №2562-П от 13.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

2. Образец «Молоко цельное сгущенное с сахаром ТМ «Рогачев», дата изг. 19.07.2016, изготовитель ОАО «Рогачевский МКК», респ. Беларусь, приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13 **не соответствует ГОСТ 31688-2012** (протокол испытаний №2559-П от 10.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

3. Образец «Молоко сгущенное с сахаром ТМ «МариМолоко», дата изг. 02.11.2016, изготовитель ООО «Маримолоко», г. Йошкар-Ола, приобретен в ТК «Старая деревня» (ИП Понетайкин), СПб, Торфяная дорога, д.2, к.1. **не соответствует ГОСТ 31688-2012** (протокол испытаний №2462-П от 13.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»).

Информация о выявленных в ходе проверки нарушениях направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.4. Экспертиза образцов торфогрунтов

В феврале 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Россельхозцентр» была проведена экспертиза 10 образцов торфогрунтов. Экспертиза показала, что семь из десяти образцов торфогрунтов, проверенных в испытательной лаборатории ФГБУ «Россельхозцентр», не соответствуют составу, указанному на упаковке.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Смесь торфяная «Велторф» Грунт универсальный», масса 5 л. x 2 шт., дата изг. не указана на упаковке, изготовитель ООО «Велторф», Псковская обл., приобретен в ООО «Сделай своими руками Северо-Запад» («Оби»), СПб, Пулковское ш., д.21, корп.1, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №32 от 17.02.2017 г.,

Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

2. Образец «Грунт «Агрикола» растительный «Плодородие» для томатов и перцев», масса 6 л. х 2 шт., дата изг. 03.2016 г, изготовитель ООО «Васильевский МОХ», Тверская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, Пулковское ш., д. 25, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №29 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

3. Образец «Торфоминеральный экологически чистый готовый к применению грунт для томатов и перцев», масса 6 л. х 2 шт., дата изг. 2016 г, изготовитель ООО «Сад», Ленинградская обл., приобретен в ИП Меркурьева Я.С., СПб, Ленинский пр., 176, магазин «Сад», не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №33 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

4. Образец «Питательный грунт для рассады», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 10.02.2016 г, изготовитель ООО «ТПК «Нов-Агро», Новгородская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Товары для сада и огорода»), СПб, Ленинский пр., д.152, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №34 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

5. Образец «Грунт для рассады» ТМ «PETER PEAT», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 17.12.2015 г, партия №1229, изготовитель ООО «Питэр Пит», Московская обл., приобретен в ООО «Касторама Рус», Пулковское ш., д.17, корп. 1, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №26 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

6. Образец «Садовая земля обогащенная черноземом», масса 3 кг. х 2 шт., дата изг. февраль 2016 г, изготовитель ИП Миночкин А.Д., Ленинградская обл., приобретен в ИП Меркурьева Я.С., СПб, Ленинский пр., 176, магазин «Сад», не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №35 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

7. Образец «Садово-огородный чернозем», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. не указана на упаковке, изготовитель Предприятие «Земля и птица», Ленинградская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Товары для сада и огорода»), СПб, Ленинский пр., д.152, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №27 от 17.02.2017 г., Заключение №02-08/118 от 22.02.2017 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области.

«Общественный контроль» уже передал все материалы проверки качества торфогрунтов в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.5. Экспертиза образцов фарша

В феврале 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов фарша из мяса.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Полуфабрикат мясной из говядины кат. Б», дата изг. 30.01.2017, изготовитель ООО «Брянская мясная компания», Брянская обл., приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13 **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2851-П от 16.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

2. Образец «Полуфабрикат мясной из говядины кат. Б», ТМ «Мясное изобилие», дата изг. 04.02.2017, изготовитель ООО «Мясокомбинат «Всеволожский», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, Коломяжский пр., д.19, к.2, лит.А **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2858-П от 15.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

3. Образец «Полуфабрикат мясной из говядины кат. Б», дата изг. 07.02.2017, изготовитель ООО «Призма», СПб, приобретен в ООО «Призма», СПб, ул. Долгоозерная, д.14, к.2, лит. А **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2860-П от 15.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

4. Образец «Полуфабрикат мясной «Фарш Говяжий», ТМ «Эколь», дата изг. 05.02.2017, изготовитель ООО «Оптимум», Московская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, Коломяжский пр., д.19, к.2, лит.А **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2857-П от 15.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

5. Образец «Полуфабрикат говяжий кат. Б», дата изг. 07.02.2017, изготовитель ООО «Окей», СПб, приобретен в ООО «Окей», СПб, Богатырский пр., д. 42 **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2855-П от 15.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

6. Образец «Полуфабрикат говяжий кат. А ,«Фарш Говяжий», ТМ «Самсон», дата изг. 06.02.2017, изготовитель ООО «Мясокомбинат «Всеволожский», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, Богатырский пр., д. 42 **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2854-П от 15.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

7. Образец «Полуфабрикат говяжий с/м «Сезон», дата изг. 07.02.2017, изготовитель ООО «Стайл», СПб, приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13 **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2852-П от 16.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

8. Образец «Полуфабрикат мясной из говядины кат. А, «СПм «Фарш Говяжий», дата изг. 07.02.2017, изготовитель ЗАО «ТД Перекресток» (гипермаркет «Карусель»), СПб, приобретен в ЗАО «ТД Перекресток» (гипермаркет «Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17/1 **не соответствует информации на упаковке** (протокол испытаний №2853-П от 16.02.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»).

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

ПОЛНЫЙ ФАРШ!

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: семь из десяти образцов фарша из говядины, проверенных в государственной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», оказались фальсифицированы не заявленными ингредиентами и более дешевым мясным сырьем, в частности курицей и свиной.

СТР. 14–15

АКЦИЯ!

The graphic shows a meat grinder on the right, extruding ground meat into a white tray. In the background, there are more trays of ground meat. A red and yellow banner with the word 'АКЦИЯ!' (SALE!) is overlaid on the bottom left. Below the banner is a silhouette of a pig, a plus sign, a silhouette of a chicken, an equals sign, and a silhouette of a cow, suggesting a mix of meats. The text 'СТР. 14–15' is on the right side of the graphic.

9.6. Экспертиза образцов творога

В феврале 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов творога. Из десяти образцов, отправленных на экспертизу в испытательную лабораторию ФБУ «Тест-С.-Петербург», лишь четыре не вызвали нареканий у экспертов.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Творог 9% ТМ «Балтком», дата изг. 21.02.2017 г., изготовитель ООО «Балтком Юни», Москва, приобретен в ООО «Лента», СПб, наб. Обводного кан., 118, к.7, лит.А, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550859 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Творог 5% ТМ «Первым делом», дата изг. 23.02.2017 г., изготовитель ООО «Лакто-Новгород», Новгородская обл., приобретен в АО «Дикси Юг», Дикси 78614, СПб, пр. Маршала Говорова, д.10, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550863 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Творог 5% ТМ «Ладон», дата изг. 24.02.2017 г., изготовитель ОАО «Бологовский молочный завод», Тверская обл., приобретен в ООО «Лента», СПб, наб. Обводного кан., 118, к.7, лит.А, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550861 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Творог «Крестьянский» 12% ТМ «Благода», дата изг. 22.02.2017 г., изготовитель ООО «Молочное дело-Ивня», Москва, приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550854 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Творог 5% ТМ «Красная цена», дата изг. 25.02.2017 г., изготовитель ООО «Дельта», СПб, приобретен в ООО «Агроторг» («Пятерочка»), СПб, Ленинский пр., д.98, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550857 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Творог «От Крестьяночки» 1,8%, дата изг. 17.02.2017 г., изготовитель ООО «Трейд-Лайн», СПб, приобретен в ООО «Нордик-Нева» («Нетто»), СПб, ул. Балтийская, д.2, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 - протокол испытаний №550862 от 07.03.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Материалы проверки качества образцов творога СПб ООП «Общественный контроль» направила в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.



9.7. Экспертиза образцов молока пастеризованного

В марте 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 15 образцов молока пастеризованного разных изготовителей.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5%, дата изг. 19.02.2017 г., изготовитель АО «Лужский молочный комбинат», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4280-П от 02.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 3,4% - 4,0%, дата изг. 20.02.2017 г., изготовитель ООО «Рос Агро», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4283-П от 03.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5%, дата изг. 20.02.2017 г., изготовитель ООО «Ивмолокопродукт», Ивановская обл., приобретен в ООО «ТК «Триумф» («Семишагофф»),

СПБ, пр. М. Жукова, д.30, к.4, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4288-П от 03.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5%, ТМ «365 дней», дата изг. 19.02.2017 г., изготовитель ООО «Кривское», Калужская обл., приобретен в ООО «Лента», СПБ, наб. Обводного кан., 118, к.7, лит.А, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4294-П от 06.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5%, ТМ «Красная цена», дата изг. 15.02.2017 г., изготовитель ООО «Кривское», Калужская обл., приобретен в ООО «Агроторг» («Пятерочка»), СПБ, ул. Маршала Говорова, д.16, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4292-П от 06.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

6. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 3,2%, ТМ «Миродаровское», дата изг. 14.02.2017 г., изготовитель ООО «Тырновский молочный завод», Рязанская обл., приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПБ, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4289-П от 03.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

7. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5%, ТМ «Наша семья» «Лакомо», дата изг. 16.02.2017 г., изготовитель ООО «ПК «МОЛОС», г. Орел, приобретен в ООО «Ашан», СПБ, ул. Боровая, 47, лит. А, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 - протокол испытаний №4291-П от 06.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

Материалы проверки качества образцов сыра мягкого СПб ООП «Общественный контроль» направила в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.



9.8. Экспертиза образцов молока ультрапастеризованного

В апреле 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 15 образцов молока ультрапастеризованного разных изготовителей.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Молоко питьевое стерилизованное, 2,5%, ТМ «Славянские Традиции», дата изг. 25.12.2016 г., изготовитель ОАО «Минский молочный завод №1», респ. Беларусь, приобретен в ООО «ТК «Триумф» («Семишагофф»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, к.4, не соответствовал ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» - протокол испытаний №6620-П от 10.04.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, 2,5%, ТМ «Белый Медведь», дата изг. 02.02.2017 г., изготовитель ООО «Экомол», Московская обл., под контролем ООО «Белый медведь», г. Ростов-на-Дону, представительство в г. Москва, приобретен в ООО «ТК «Триумф» («Семишагофф»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, к.4, не соответствовал ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» - протокол испытаний №6608-П от 05.04.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, 2,5%, ТМ «То, что надо», дата изг. 09.01.2017 г., изготовитель АО «Зеленодольский молочноперерабатывающий комбинат», респ. Татарстан, г. Зеленодольск, приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» - протокол испытаний №6609-П от 05.04.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, 2,5%, ТМ «V», дата изг. 31.01.2017 г., изготовитель ООО «Молодел», Московская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» - протокол испытаний №6610-П от 06.04.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, 2,5%, ТМ «Любаня из Кубани», дата изг. 02.12.2016 г., изготовитель ООО «МолПромКубань», Краснодарский край, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, не соответствовал ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» - протокол испытаний №6618-П от 10.04.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

Материалы проверки качества образцов молока пастеризованного СПб ООП «Общественный контроль» направила в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.



9.09. Проведение пресс-конференции по итогам реализации проекта «Не покупайся!»



13 марта в ИТАР-ТАСС (Санкт-Петербург, Шпалерная ул., 37) Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» провела совместно с Управлением Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу участие в пресс-конференции, приуроченной к Всемирному дню прав потребителей.

Председатель «Общественного контроля» Всеволод Вишневецкий рассказал представителям СМИ о результатах работы организации в 2017 г., а также о реализации проекта «Не покупайся!», который реализуется за счет средств гранта для НКО.

В 2017 году оказано 2620 консультаций потребителям на безвозмездной, проведено 25 экспертиз продовольственных товаров в государственных аккредитованных испытательных лабораториях, в рамках которых исследовано 260 единиц продукции.

Лидеры несоответствия ГОСТам и Техническим регламентам: пельмени (70%), мясные консервы (70%), творог (60%, из них 20% - фальсификат), сливочное масло (60% образцов, из них половина - фальсификат), колбаса вареная (50% образцов), сосиски (40%), мягкие сыры (30%), молоко питьевое (20%), сгущенное молоко (20%), сметана (50%, из них почти половина фальсификат), мороженое (20%). Несоответствие по показателям безопасности: салаты (100%), кремовые кондитерские изделия – (80%).



9.10. Экспертиза образцов мясных консервов

В апреле 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов мясных консервов, 6 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

1. Образец «Консервы мясные «Говядина тушеная в/с», ТМ «Елинский», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 338 г. х 4 шт., дата изг. 18.01.2017 г., изготовитель ОАО «БРТ», Калининградская обл., приобретен в ООО «Агроторг» («Пятерочка»), СПб, ул. Маршала Говорова, д.16, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555628 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Консервы кусковые мясные стерилизованные «Говядина тушеная в/с», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 325 г. х 4 шт., дата изг. 21.09.2016 г., изготовитель ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт», г. Курган, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555630 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Консервы мясные «Говядина тушеная в/с», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 325 г. х 4 шт., дата изг. 27.02.2016 г., изготовитель ООО «КМПЗ «БАЛТПРОМЯСО», г. Калининград, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555631 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Консервы кусковые мясные стерилизованные «Говядина тушеная в/с», ТМ «Калининградская», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 325 г. х 4 шт., дата изг. 16.03.2016 г., изготовитель ООО «Мясоконсервный комбинат «Балтийский», СПб, приобретен в ООО «ТК «Прогресс» («Семишагофф»), СПб, ул. Васи Алексеева, д.10, лит.А, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555632 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Консервы кусковые мясные стерилизованные «Говядина тушеная в/с», ТМ «Д», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 325 г. х 4 шт., дата изг. 18.02.2017 г., изготовитель ООО «Гусевский консервный комбинат», Калининградская обл., приобретен в «Дикси-78614» (магазин «Дикси»), СПб, ул. Маршала Говорова, д.10, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555633 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Консервы мясные «Говядина тушеная в/с», ТМ «Потанино», ГОСТ Р 32125-2013, ж/б 325 г. х 4 шт., дата изг. 03.03.2017 г., изготовитель ООО «МПК «Пашский», Ленинградская обл., приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3, не соответствовал ГОСТ Р 32125-2013 - протокол испытаний №555634 от 14.04.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Информация о выявленных в ходе проверки образцах сметаны, не соответствующих требованиям нормативных документов, направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.



9.11. Экспертиза образцов масла растительного

В апреле 2016 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов масла растительного. Из десяти образцов, приобретенных в магазинах Петербурга и направленных на экспертизу, семь не соответствовали требованиям нормативных документов. Исследования проводила лаборатория «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА», подразделение СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг».

1. Образец «Горчичное масло» ТМ «Роспланта», дата изг. январь 2017 г., изготовитель ВГМЗ «САРЕПТА», г. Волгоград, расфасовано ООО «Роспланта», СПб, Новочеркасский пр., д.1, лит. «Н», приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5618-П от 22.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Горчичное масло» ТМ «Ароматы жизни», дата изг. 26.10.2016 г., изготовитель ООО «Бизнесой», г. Москва, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5627-П от 22.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Масло Кунжутное» ТМ «DIAL EXPORT», дата изг. 11.10.2016 г., 12.11.2016 изготовитель ООО «ПК «Вкусы здоровья» для ООО «Диал-Экспорт», Московская обл., приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5623-П от 23.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Масло льняное ТМ «Благодарное», дата изг. 21.11.2016 г., 13.12.2016 г., изготовитель ООО «Топ Продукт», Московская обл., приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5624-П от 23.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Масло льняное Сибирское ТМ «Компас Здоровья», дата изг. 21.11.2016 г., изготовитель ООО «НПО «Компас Здоровья», Новосибирск, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5621-П от 22.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

6. Образец «Горчичное масло» ТМ «Василева Слобода», дата изг. 19.08.2016 г., изготовитель ООО «Лен НН», г. Нижний Новгород, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5620-П от 21.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

7. Образец «Масло Рыжиковое» ТМ «Юг Руси», дата изг. 11.02.2017 г., изготовитель ОАО «ВКРМ», Белгородская обл., по заказу ООО «Золотая Семечка», Ростовская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, ул. Боровая, 47, лит. А, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №5628-П от 23.03.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

Информация о выявленных в ходе проверки нарушениях направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.12. Экспертиза образцов мороженого пломбир

В мае 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов мороженого пломбир.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Волгаайс», ГОСТ Р 31457-2012, 90 г. х 3 шт., дата изг. 13.03.2017 г., изготовитель ОАО «Маслосырбаза «Чувашская», Чувашия, г. Чебоксары, приобретен в ООО «Ашан», СПб, пр. Космонавтов, д.14, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560436 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Пломбир», ТМ «Окей», ГОСТ Р 31457-2012, 80 г. х 3 шт., дата изг. 19.02.2017 г., изготовитель ИП Леженин И.А. (КФХ «Сытный край»), Воронежская обл., приобретен в ООО «ОКЕЙ», СПб, Московский пр., д.137, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560437 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Эскимо», ТМ «Натуралика», ГОСТ Р 31457-2012, 80 г. х 3 шт., дата изг. 10.04.2017 г., изготовитель ООО «Альтер ВЕСТ XXI век», Москва, приобретен в АО «ТД Перекресток» (Карусель), СПб, ул. Кузнецовская, д.31 А не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560441 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Лакомо», ГОСТ Р 31457-2012, 70 г. х 3 шт., дата изг. 18.02.2017 г., изготовитель ООО «Лагуна Койл», Московская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, пр. Космонавтов, д.14, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560439 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Колибри», ГОСТ Р 31457-2012, 100 г. х 3 шт., дата изг. 03.02.2017 г., изготовитель ИП Шибаланская А.А., Нижегородская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, пр. Космонавтов, д.14, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560443 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Снежное лакомство», ГОСТ Р 31457-2012, 70 г. х 3 шт., дата изг. 11.03.2017 г., изготовитель ООО «Лагуна Койл», Московская обл., приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит»), СПб, ул. Кузнецовская, 15, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №560438 от 16.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Информация о выявленных в ходе проверки нарушениях направлена в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу для принятия мер.

ТОРГОВАЯ СЕТЬ «МАГНИТ» ТОРГУЕТ ПОДДЕЛЬНЫМ ПЛОМБИРОМ



9.13. Экспертиза образцов сливочного масла

В мае 2017 г. на базе испытательной лаборатории ИЛ «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов сливочного масла. Экспертиза показала, что пять из десяти образцов не соответствуют составу, указанному на упаковке:

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Масло растительно-сливочное», 72,5%, ТМ «Вологодушка», СТО 68194365-002-2013, 180 г. х 1 шт., дата изг. 13.04.2017 г., изготовитель ООО «Молочный дом», Курская обл., приобретен в ООО «Интерторг» («SPAR»), СПб, пр. Испытателей, , д.29, не соответствует ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №561972 от 19.05.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Масло сливочное крестьянское», ТМ «Луговая свежесть» «Чистые продукты», ГОСТ 32261-2013, 100 г. х 6 шт., дата изг. 27.03.2017 г, вторая дата упаковывания 02.05.2017 г. (переклеенная дата – см. фото этикетки), изготовитель ОАО «Ржевский маслосыркомбинат», Тверская обл., г. Ржев, приобретен в ООО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17 А, не соответствует ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №9792-П от 15.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое крестьянское», 72,5%, ТМ «Каждый день», ГОСТ 32261-2013, 200 г. х 3 шт., дата изг. 12.04.2017 г, изготовитель АО «ХК «Ополье», Владимирская обл., г. Юрьев-Польский, приобретен в ООО «Ашан», СПб, Коломяжский пр., д.19, корп.2, литер А не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9780-П от 11.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое традиционное», 82,5%, ГОСТ 32261-2013, 200 г. х 3 шт., дата изг. 27.04.2017 г, изготовитель ООО «Нальчикский молочный комбинат», г. Нальчик, приобретен в ООО «Интерторг» («SPAR»), СПб, пр. Испытателей, , д.29 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9788-П от 12.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Масло традиционное», 82,5%, ГОСТ 32261-2013, 200 г. х 3 шт., дата изг. 23.04.2017 г, изготовитель ООО «ПКФ «Триумф», г. Н. Новгород, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Сизова, д.28 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9784-П от 11.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

6. Образец «Масло сливочное традиционное», 82,5%, ГОСТ 32261-2013, 180 г. х 3 шт., дата изг. 23.04.2017 г, изготовитель ИП Чураков С.Л., Свердловская обл., г. Екатеринбург, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Сизова, д.28 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9787-П от 12.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

7. Образец «Масло коровье сливочное традиционное», 82,5%, ТМ «Эко-Продукт», ГОСТ 32261-2013, 180 г. х 3 шт., дата изг. 24.04.2017 г, изготовитель ООО «Милаго М», Москва, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Сизова, д.28 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9786-П от 12.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

8. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое традиционное», 82,5%, ГОСТ 32261-2013, 200 г. х 3 шт., дата изг. 24.04.2017 г, изготовитель ООО «Златоустовский молочный комбинат», Челябинская обл., приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Сизова, д.28 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9785-П от 12.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

9. Образец «Масло традиционное сливочное», 82,5%, ТМ «Вологодские дворики», ГОСТ 32261-2013, 200 г. х 3 шт., дата изг. 16.04.2017 г, изготовитель ООО «НижМолДом», Н.Новгород, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Сизова, д.28 не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол испытаний №9782-П от 11.05.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

«Общественный контроль» направил материалы проверки качества сливочного масла в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для принятия мер.



9.14. Экспертиза образцов майонезов

В июне 2017 г. на базе испытательной лаборатории ИЛ «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов майонеза.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Майонез «Провансаль», «СКИТ», 67%, дата изг. 14.06.2017 г., изготовитель ООО «Компания СКИТ», Москва, приобретен в ООО «Лента», СПБ, Таллинское шоссе, д.159, лит.А, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12950-П от 11.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Майонез «Махеевъ», 67%, дата изг. 07.06.2017 г., изготовитель АО «Эссен Продакшн АГ», г. Елабуга, приобретен в ООО «Лента», СПБ, Таллинское шоссе, д.159, лит.А, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12947-П от 10.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Майонез «Провансаль», 60%, дата изг. 23.06.2017 г., изготовитель ООО «Предприятие продуктов питания», СПБ, приобретен в ООО «Лента», СПБ, Таллинское шоссе, д.159, лит.А, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12945-П от 10.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Майонез «Оливковый», 67%, ТМ «Вкусный и Домашний», дата изг. 12.04.2017 г., изготовитель ООО ПК «Ильинское 95», Московская обл., приобретен в АО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПБ, Ленинский пр., д.100, корп. 1, лит.А, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12955-П от 11.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Майонез «Донская Слобода», «Провансаль Профессиональный», 67%, дата изг. 08.02.2017 г., изготовитель ООО «Олрос», Московская обл., приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПБ, пр. М. Жукова, д.30, не соответствует маркировке по содержанию белка, маркировка не читаемая - протокол испытаний №12958-П от 11.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

6. Образец «Майонез «Провансаль» ТМ «Царский», 67%, дата изг. 21.04.2017 г., изготовитель ООО «Предприятие продуктов питания», СПБ, приобретен в ООО «ТК «Триумф» («Семишагофф»), СПБ, пр. М. Жукова, д.30/4, лит. А, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12957-П от 11.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

7. Образец «Соус майонезный» ТМ «Красная цена», 25%, дата изг. 05.05.2017 г., изготовитель ООО «Предприятие продуктов питания», СПБ, приобретен в ООО «Агроторг» («Пятерочка»), СПБ, Ленинский пр., д.98, не соответствует маркировке по содержанию белка - протокол испытаний №12953-П от 10.07.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС».

«Общественный контроль» направил материалы проверки качества сливочного масла в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.15. Экспертиза образцов спреда

В июле 2017 г. на базе испытательной лаборатории ИЛ «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов спреда.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Спред растительно-жировой «Дивный край», 62%, дата изг. 30.06.2017 г., изготовитель ООО «Воронежросагро», г. Воронеж, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» (Гипермаркет «Карусель»), СПб, Ленинский пр., д.100, к.1., лит. А не соответствует маркировке по содержанию пищевой ценности - протокол испытаний №14644-П от 08.08.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Спред растительно-жировой «Луговое», «ТМ «Каждый день», 72,5%, дата изг. 10.07.2017 г., изготовитель ООО «ПК «Молос», г. Орел, приобретен в ООО «Ашан», СПб, Боровая ул., 47, лит. Б не соответствует маркировке по содержанию пищевой ценности - протокол испытаний №14648-П от 09.08.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Спред растительно-сливочный «Преображенское», 70%, дата изг. 06.07.2017 г., изготовитель ООО «Преображенский молочный комбинат», г. Москва, приобретен в ООО «Ашан», СПб, Боровая ул., 47, лит. Б не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол испытаний №14650-П от 02.08.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Спред растительно-сливочный «Ильинское 95», 72,5%, дата изг. 11.07.2017 г., изготовитель ООО «Производственный комбинат «Ильинское 95», Московская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, Боровая ул., 47, лит. Б не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол испытаний №14649-П от 02.08.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Спред растительно-сливочный «Вологодский», 82,5%, дата изг. 17.07.2017 г., изготовитель ООО «Милагро М», г. Москва, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол испытаний №14641-П от 03.08.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС».

«Общественный контроль» направил материалы проверки качества сливочного масла в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для принятия мер.

9.16. Экспертиза образцов сыра

В августе 2017 г. на базе испытательной лаборатории ИЛ «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» была проведена экспертиза 10 образцов сыра «Российский».

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Сыр полутвердый «Российский», ТМ «Баба Валя», 50%, дата изг. 23.05.2017 г., фасовщик ООО «Фрилайн», СПб, 8-й Верхний пер., д.4 изготовитель ОАО «Служский сыродельный комбинат», Беларусь, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), СПб, Московский пр., д.97, лит.А не соответствует ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №572776 от 14.08.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

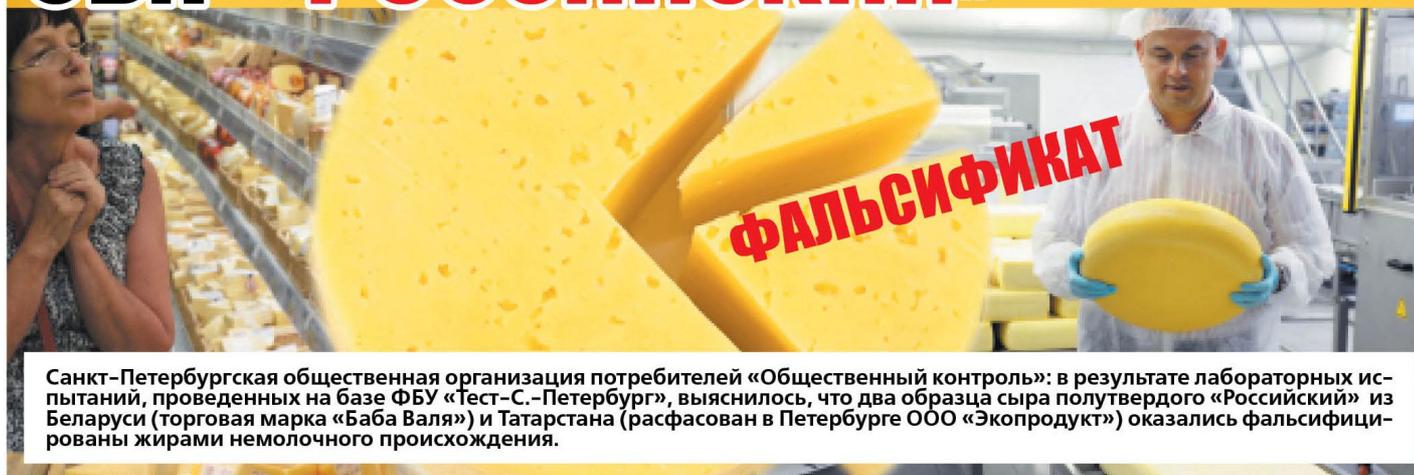
2. Образец «Сыр полутвердый «Российский», 50%, расфасовано 01.08.2017 г., фасовщик ООО «Экопродукт», СПб, пр. Непокоренных, д.63, лит.К, 44, пом. 1Н, адрес производства 422060, Респ. Татарстан, Сабинский р-н, п.г.т. Богатырские сабы, ул. Заводская, д.2, приобретен в ООО «Топаз» (магазин «Бриз»), СПб, Новоизмайловский пр., д.4 не соответствует ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №572772 от 14.08.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Сыр полутвердый «Российский», ТМ «Радость вкуса», расфасовано 30.07.2017 г., фасовщик ООО «Окей», СПб, Заневский пр., д.65, корп.1, лит. А, изготовитель ОАО «Сыродельный завод Семикаракорский», приобретен в ООО «Окей», СПб, Московский пр., д.137 не соответствует ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №572774 от 14.08.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

«Общественный контроль» направил материалы проверки качества сливочного масла в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для принятия мер.

В МАГАЗИНАХ ПЕТЕРБУРГА ОБНАРУЖЕН ПОДДЕЛЬНЫЙ СЫР «РОССИЙСКИЙ»

СТР. 4–5



Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: в результате лабораторных испытаний, проведенных на базе ФБУ «Тест-С.-Петербург», выяснилось, что два образца сыра полутвердого «Российский» из Беларуси (торговая марка «Баба Валя») и Татарстана (расфасован в Петербурге ООО «Экопродукт») оказались фальсифицированы жирами немолочного происхождения.

9.17. Экспертиза образцов рыбных пресервов

В октябре 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЭКС» была проведена экспертиза 10 образцов рыбных пресервов, 5 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь слабосоленая в масле филе-кусочки, ТМ «Пять океанов», дата изг. 29.08.2017 г., изготовитель ООО «Фиш Ритейл Сервис», СПб, ул. Есенина, д.1, корп.1, лит. А приобретен в ООО «Вертикаль» (магазин «Сезон»), СПб, ул. Замшина, 29, лит. А, не соответствует НД по органолептике и массе рыбы - протокол лабораторных испытаний №581241 от 13.10.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

2. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь филе-кусочки в масле, ТМ «Д», дата изг. 07.09.2017 г., изготовитель ООО «Ново-Мар», 196240, СПб, 7-й Предпортовый проезд, д.1 А, приобретен в АО «Дикси Юг», Дикси 78070, СПб, пр. Металлистов, д.100, лит. А, не соответствует НД и этикетке по массе рыбы - протокол лабораторных испытаний №581244 от 13.10.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

3. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь филе-кусочки в масле «Традиционная охлажденная», ТМ «VICI», дата изг. 26.07.2017 г., изготовитель ООО «Вичунай Русь», 238758, Калининградская обл., приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит»), СПб, пр. Металлистов, д.89, лит. А, пом. 5Н, не соответствует НД по органолептике - протокол лабораторных испытаний №581248 от 13.10.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

4. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь в масле филе-кусочки, ТМ «А море», дата изг. 16.08.2017 г., изготовитель ОАО «Рыбообрабатывающий комбинат №1», СПб, приобретен в ООО «Вертикаль» (магазин «Сезон»), СПб, ул. Замшина, д. 29, не соответствует НД по органолептике - протокол лабораторных испытаний №581243 от 13.10.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

5. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь слабосоленая филе-кусочки в масле с укропом, дата изг. 04.08.2017 г., изготовитель ООО «Океан Трейдинг Компани-П», СПб, г. Пушкин, приобретен в ООО «Вертикаль» (магазин «Сезон»), СПб, ул. Замшина, д. 29, не соответствует НД по органолептике - протокол лабораторных испытаний №581240 от 13.10.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Материалы проверки. были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

ПРЕСЕРВЫ ИЗ РЫБЫ «С ДУШКОМ» обнаружены в петербургских магазинах

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: пять из десяти образцов рыбных пресервов, проверенных в лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», не соответствовали обязательным требованиям, а четыре образца имели неприятный вкус и тухлый запах.



9.18. Экспертиза образцов яйца куриного

В сентябре 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЭКС» была проведена экспертиза 10 образцов яиц куриных, 5 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Яйца куриные пищевые специальные. Столовые «Умница», 1 кат., ТМ «Лента», дата сортировки 24.08.2017 г., изготовитель ОАО «Волжанин», Ярославская обл., приобретен в ООО «Лента», СПб, Таллинское ш., д.159, л. А не соответствует НД - протокол испытаний №17369-П от 14.09.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Яйца куриные С0», дата производства 24.08.2017 г., изготовитель ООО «Птицефабрика Сметанино», Смоленская обл., приобретен в ООО «ТК Триумф» (магазин «Семишагофф»), СПб, Маршала Жукова, д.30, корп. 4, лит.А не соответствует НД - протокол испытаний №17365-П от 14.09.2017 г., ИЛ «ПЕТЭКС».

Материалы проверки были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.



9.19. Экспертиза образцов рыбных салатов «Сельдь под шубой»

В ноябре 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов мясных салатов, 6 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

1. Образец «Салат оливье с ветчиной» (весовой) заправленный, два контейнера (304 г, 273 г), дата изг. 14.11.2017, изготовитель ООО «Продмастер», 196602, СПб, г. Пушкин, Тиньков пер., д.7, лит.А, приобретен в ООО «Городской супермаркет» («Азбука вкуса»), СПб, Московский пр., д.111 не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585985 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

2. Образец «Салат оливье с колбасой» (фасованный), заправленный, два контейнера (308 г, 296 г), дата изг. 14.11.2017, изготовитель ООО «Ашан», СПб, пр. Космонавтов, 14, приобретен в ООО «Ашан», СПб, пр. Космонавтов, 14 не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585978 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

3. Образец «Салат столичный» (весовой), заправленный, два контейнера (266 г, 446 г), дата изг. 14.11.2017, изготовитель ООО «ПРИЗМА», СПб, ул. А.Невского, д.2, лит. Е, приобретен в ООО «ПРИЗМА», 196191, СПб, пл. Конституции, д.7, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585981 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

4. Образец «Салат оливье» (фасованный), заправленный, три контейнера по 250 г, дата изг. 13.11.2017, изготовитель ООО «ТД «Интерторг», СПб, Колпино, ул. Труда, 5/4, лит.А, приобретен в ООО «ТД «Интерторг» (магазин «SPAR»), СПб, Московский пр., 183-185, лит. А не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585984 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

5. Образец «По-домашнему», ТМ «Окей» (весовой), заправленный, два контейнера (266 г, 312 г), дата изг. 14.11.2017, изготовитель ООО «Окей», СПб, Московский пр., д.137, лит.А, приобретен в ООО «Окей», СПб, Московский пр., д.137, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585986 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

6. Образец «Салат оливье» (весовой), заправленный, два контейнера (268 г, 290 г), дата изг. 14.11.2017, изготовитель ООО «Союз», СПб, ул. Варшавская, д.51, приобретен в ООО «Союз» (универсам «Колбаскин и Огурчиков»), СПб, ул. Варшавская, д.51, не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол лабораторных испытаний №585987 от 23.11.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Материалы проверки были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.



9.20. Экспертиза образцовпельменей

В ноябре 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЭКС» была проведена экспертиза 10 образцовпельменей, 8 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

1. Образец «Пельмени сочные», ТМ «Первым делом», кат. В, дата изг. 05.09.2017 г., изготовитель ООО «Морозко», СПб, приобретен в АО «Дикси Юг» (магазин «Дикси»), СПб, пр. Авиаконструкторов, д.7, лит.А, не соответствует НД - протокол испытаний №19471-П от 11.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Пельмени «Классические», ТМ «Красная цена», кат. Д, дата изг. 11.09.2017 г., изготовитель ООО «Талосто-Продукты», СПб, приобретен в ООО «Агороторг» (магазин «Пятерочка»), СПб, ул. Ильюшина, д.3, не соответствует НД - протокол испытаний №19470-П от 11.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «Полуфабрикат в тесте «Папа может», кат. Г, дата изг. 19.08.2017 г., изготовитель ОАО «ОМПК», Москва, приобретен в ООО «Агороторг» (магазин «Пятерочка»), СПб, ул. Ильюшина, д.3, не соответствует НД - протокол испытаний №19469-П от 11.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Пельмени «Классические», ТМ «Каждый день», кат. В, дата изг. 05.07.2017 г., изготовитель ЗАО ПК «Корона», Новгородская обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, Коломяжский пр., д.19, лит. А не соответствует НД - протокол испытаний №19468-П от 11.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

5. Образец «Пельмени «Бульмени», ТМ «Горячая штучка», дата изг. 06.09.2017 г., изготовитель ЗАО «Мясная галерея», г. Владимир, приобретен в ЗАО «ТД Перекресток», ГМ «Коломяжский» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17, корп.1 не соответствует НД - протокол испытаний №19467-П от 13.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

6. Образец «Пельмени «Классические», ТМ «Рубатки», кат. Д, дата изг. 07.08.2017 г., изготовитель ООО «Котлетарь», Костромская обл., приобретен в ООО «Стайл» (магазин «Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13, лит. Ц 1Н не соответствует НД - протокол испытаний №19463-П от 10.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

7. Образец «Пельмени «Застольные», кат. Б, дата изг. 23.05.2017 г., изготовитель ООО «Мясокомбинат «ЖеЛеН», Оренбургская обл., приобретен в ООО «Стайл» (магазин «Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13, лит. Ц 1Н не соответствует НД - протокол испытаний №19464-П от 10.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

8. Образец «Пельмени «Традиционные», кат. Д, дата изг. 19.07.2017 г., изготовитель ООО «Дуняша», Московская обл., приобретен в ООО «Стайл» (магазин «Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13, лит. Ц 1Н не соответствует НД - протокол испытаний №19462-П от 10.10.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

Материалы проверки были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

9.21. Экспертиза образцов овсяного печенья

В ноябре 2017 г. на базе испытательной лаборатории «ПЕТЭКС» была проведена экспертиза 10 образцов **овсяного печенья**, 5 из которых не соответствовали информации для потребителя по пищевой ценности:

1. Образец «Печенье сдобное овсяное «ОВСЯНОЕ», ТМ «Аппетитно круглый год», дата изг. 23.10.2017 г., изготовитель ООО «Производственное объединение «МасКа», Москва, Тульская обл., приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель»), СПб, Коломяжский пр., д.17, не соответствует маркировке - протокол испытаний №21268-П от 03.11.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

2. Образец «Печенье овсяное «Идея», дата изг. 01.10.2017 г., изготовитель ЗАО «Эки», Нижегородская обл., приобретен в ООО «ТД «Интерторг» («Семья»), СПб, Коломяжский пр., д.28, корп.4, лит.А, не соответствует маркировке - протокол испытаний №21269-П от 03.11.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

3. Образец «ХБИ Печенье «Овсяное», дата изг. 04.10.2017 г., изготовитель ООО «ТД «Интерторг», Ленинградская обл., СПб, приобретен в ООО «ТД «Интерторг» («Семья»), СПб, Коломяжский пр., д.28, корп.4, лит.А, не соответствует маркировке - протокол испытаний №21270-П от 03.11.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»;

4. Образец «Печенье сдобное «Овсяночка» «Яшкино», дата изг. 21.06.2017 г., изготовитель ООО «КДВ Яшкино», Кемеровская обл., приобретен в ООО «Стайл» («Сезон»), СПб, Коломяжский пр., д.13, лит.Ц, 1Н, не соответствует маркировке - протокол испытаний №21275-П от 07.11.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

5. Образец «Печенье овсяное «ЛИМАК», дата изг. 09.10.2017 г., изготовитель ПАО «Продовольственная компания «ЛИМАК», ф-л Липецкий хлебокомбинат, г. Липецк, приобретен в ИП Селянин А.О., продбаза «Технолог», СПб, Богатырский пр., д.7, не соответствует ГОСТ 24901-2014 - протокол испытаний №21276-П от 07.11.2017 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС».

Материалы проверки были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

9.22. Реализация совместного проекта с Высшей школой товароведения и сервиса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого «Я-потребитель!».

21 ноября на базе Высшей школы товароведения и сервиса Политеха силами студентов 4 курса - будущих товароведов и технологов - была проведена органолептическая оценка 10 образцов печенья овсяного разных торговых марок. Победило печенье под маркой "Любятово", последнее место заняло печенье торговой марки "Аппетитно круглый год" (частная марка торговой сети "Карусель"). Печенье ТМ "Яшкино" имело двойное наименование: "Овсяное" (крупно на лицевой стороне упаковке) и "Сдобное" (мелко на задней стороне упаковке), что является введением потребителей в заблуждение.





9.23. Экспертиза образцов сосисок (ГОСТ)

В декабре 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов сосисок (ГОСТ) и 10 образцов вареных колбас (ГОСТ), 6 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

1. Образец «Мясной продукт категории А, колбаса «Докторская», ТМ «Малаховский», 2 шт. х 0,5 кг, дата изг. 22.10.2017, изготовитель ООО «Малаховский мясокомбинат», 140030, Московская обл., Люберецкий р-н, пос. Малаховка, ул. Маяковского, д.18 А, приобретен в ООО «Лента», СПб, 190005, наб. Обводного канала, д.118, корп.7, лит.А не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587715 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

2. Образец «Мясной продукт категории А, колбаса «Докторская», ТМ «Лента», 1 шт. х 1,006 кг, дата изг. 11.11.2017, изготовитель ООО «Дымовское колбасное производство», 121609, Москва, ул. Крылатская, д.37, приобретен в ООО «Лента», СПб, 190005, наб. Обводного канала, д.118, корп.7, лит.А не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587714 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

3. Образец «Мясной продукт категории А, колбаса «Докторская», ТМ «Велком», 2 шт. х 0,5 кг, дата изг. 22.11.2017, изготовитель ООО «Мясокомбинат «Павловская Слобода», 143581, Московская обл., Истринский р-н, с. Павловская Слобода, ул. Ленина, 7Б, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. Маршала Жукова, д.31, корп.1, не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587713 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

4. Образец «Мясной продукт категории Б, сосиски «Молочные», ТМ «Велком», 2 шт. х 0,6 кг, дата изг. 12.11.2017, изготовитель ООО «Мясокомбинат «Павловская Слобода», 143581, Московская обл., Истринский р-н, с. Павловская Слобода, ул. Ленина, 7Б, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. Маршала Жукова, д.31, корп.1, не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587728 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

5. Образец «Продукт категории Б, сосиски «Сливочные», ТМ «Анком», 1 шт. х 0,526 кг, 1 шт. х 0,557 кг, дата изг. 26.11.2017, изготовитель ООО «Анком», 192029, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 119 Б, приобретен в ООО «Приморское» («СЕЗОН»), СПб, 198303, пр.

М.Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587721 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

6. Образец «Мясной продукт категории Б, сосиски «Сливочные», ТМ «Мясной дом Бородина» («МДБ»), 2 шт. x 0,480 кг, дата изг. 19.11.2017, изготовитель ООО «МБД», 141031, Московская обл., г. Мытищи, д. Бородино, Останкинское ш., д.5 Г, лит. 1 Б, пом.4, приобретен в ЗАО ТД «Перекресток» ГМ «Ленинский» («Карусель»), СПб, Ленинский пр., д.100, к.1, не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 - протокол лабораторных испытаний №587725 от 07.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Материалы проверки были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.



9.24. Экспертиза образцов меда (ГОСТ)

В декабре 2017 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов меда (ГОСТ), 4 из которых оказались не соответствующими нормативным документам:

1. Образец «Мед натуральный», 1 банка (1000 г), дата изг. 17.11.2017, изготовитель ООО «Хани Ленд», 190020, СПб, ул. Курляндская, д. 46, лит.Ж, приобретен в ООО «Приморское» («СЕЗОН»), СПб, 198303, пр. М.Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 54644-2011 - протокол лабораторных испытаний №587985 от 12.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

2. Образец «Мед натуральный цветочный «Псковский», ТМ «Русь медовая», 1 банка (350 г), дата изг. 27.10.2017, изготовитель ООО «Медпром», 190020, СПб, ул. Курляндская, д. 46, лит.Ж, приобретен в ООО «Приморское» («СЕЗОН»), СПб, 198303, пр. М.Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 54644-2011 - протокол лабораторных испытаний №587987 от 12.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

3. Образец «Мед цветочный натуральный Донниковый», ТМ «Медовый Спас», 1 банка (380 г), дата изг. 06.09.2017, изготовитель ООО «ПК Медовый Спас», 194223, СПб, ул. Курчатова, д.10, лит.А, пом.2-Н, приобретен в ООО «Приморское» («СЕЗОН»), СПб, 198303, пр. М.Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 54644-2011 - протокол лабораторных испытаний №587986 от 12.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

4. Образец «Мед цветочный натуральный», ТМ «Медовый край», 1 банка (250 г), дата изг. 06.11.2017, изготовитель ООО «Медовый Дом», 175012, Новгородская обл., Батецкий р-н, дер. Мойка, ул. Зеленая, 26, приобретен в ООО «Агроторг» №88 («Пятерочка»), СПб, 198332,

Ленинский пр., д.98, не соответствует ГОСТ Р 54644-2011 - протокол лабораторных испытаний №587979 от 12.12.2017 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Материалы проверки 20.12.2016 г. были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

9.25. Реализация совместного проекта с Высшей школой товароведения и сервиса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого «Я-потребитель!».

1 декабря на базе Высшей школы товароведения и сервиса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого в рамках проекта «Я-потребитель!» силами студентов 4 курса - будущих товароведов и технологов - была проведена органолептическая оценка 13 образцов чая черного листового разных торговых марок. Победил чай под маркой "Greenfield", последнее место занял чай под торговой маркой "ОКЕЙ" (частная марка торговой сети "Окей", изготовитель ОАО "Петрофаск", Санкт-Петербург). Дегустация проходила под руководством доцента Ниловой Л.П., к.т.н.





РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ЧАЯ	Наименование бренда	Вес/ цена	Изготовитель	Общая оценка (макс. 20 баллов)	Пороки
	Чай крупнолистовой «Greenfield», ТУ	100 г / 69,99 руб.	ООО «Орими», Ленинградская обл.	18,1	Лист не крупный, сероватый оттенок
	Чай крупнолистовой «Beta Tea ОРА», ТУ	100 г / 82 руб.	ООО «Бета Гида», Московская обл.	16,9	Сероватый оттенок листа
	Чай крупнолистовой «Майский», ТМ «Корона Российской империи», ТУ	100 г / 79,44 руб.	ООО «Май», Московская обл.	16,5	Сероватый оттенок
	Чай крупнолистовой «Bontop», ТУ	200 г / 159 руб.	ООО «Мал Ком», Московская обл.	16,2	Неравномерное скручивание, обломанный лист
	Чай крупнолистовой Lipton – нормативный документ не указан	85 г / 92 руб.	ООО «Универсальные пищевые технологии», Московская обл.	16	Лист мелкий, слегка ломаный
	Чай листовой «GROCE Голден ЦЕЙЛОН», ТУ	100 г / 115,28 руб.	ООО «Мал Ком», Московская обл.	15,3	Единичные одеревеневшие частички, сероватый оттенок
	Чай крупнолистовой «Крепкие традиции», ТУ	250 г / 119 руб.	ООО «Интер-Трейд-Юнион», Москва	14,9	Одеревеневшие частички, неравномерные по размеру листья
	Чай среднелистовой «Ahmad Tea», ГОСТ 32573-2013	100 г / 99,99 руб.	ООО «Фабрика «Ахмад Ти», Московская обл.	13,2	Мелкий лист, одеревеневшие частички, мутный настой
	Чай листовой «Лисма», ТУ	100 г / 55 руб.	ООО «Май», Московская обл.	12,6	Засоренный, коричневый мутный раствор, терпкости нет
	Чай листовой «Бодрость» Традиционный, ТУ	250 г / 114 руб.	ООО «Яковлевская чаеразвесочная фабрика», д. Яковлево, Московская обл.	11,8	Засоренный, листа нет, одеревеневшие частички, мутный настой, невыраженный вкус
	Чай байховый «Сэр Кент», ГОСТ 32573-2013	100 г / 55 руб.	ОАО «Петрофаск», Санкт-Петербург	11,4	Засоренный, бледно-коричневый настой, безвкусный
	Чай листовой индийский ТМ «Индия», ГОСТ 32573-2013	100 г / 29,50 руб.	ООО «Кофейная компания «Вокруг света», Московская обл.	10,2	Очень мелкий лист, мутный настой
	Чай крупнолистовой «О'Кей», ТУ	100 г / 39,90 руб.	ОАО «Петербургский фасовочный комбинат», Санкт-Петербург	9,1	Сильно загрязнен, неравномерная скрутка, пыль, аномально светлый настой, присутствие посторонних листьев, чайного вкуса почти нет



9.26. Проведение занятий в Школе грамотного потребителя

11.12.2017 г. Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» совместно с органами Роспотребнадзора приступила к проведению однодневных обучающих семинаров для потребителей, включающих в себя курс «Общественный контролер в сфере потребительского рынка: законодательство и практика».

Первый обучающий семинар был проведен на базе Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области, в котором приняли участие заместитель руководителя Управления Максим Черный, начальник отдела санитарного надзора Управления Игорь Мясников, начальник отдела защиты прав потребителей Управления Светлана Разуваева, а также председатель СПБ ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий и юрист общественной организации Михаил Филиппов.

До граждан была доведена информация о действующей законодательной базе в сфере защиты прав потребителей, а также о порядке обращения граждан в Управление Роспотребнадзора, вступивших в силу с 1 января 2017 г. Так, теперь, прежде, чем направить жалобу в надзорный орган, потребитель обязан предварительно обратиться с претензией к нарушителю прав потребителя (продавцу, изготовителю), и только потом, дождавшись ответа (или не получив его), направить жалобу в Управление Роспотребнадзора. Только в этом случае обращение потребителя будет рассмотрено и на его основании проведена внеплановая проверка в отношении продавца или изготовителя, нарушившего права потребителя.

Всеволод Вишневецкий рассказал о законодательном обеспечении общественного контроля соблюдения прав потребителей, предусмотренного ст.45 закона «О защите прав потребителей», механизме общественного контроля на объектах розничной торговли, перечне нормативных документах, необходимых для эффективного проведения проверочных мероприятий. До потребителей была доведена подробная информация о требованиях нормативных документов к маркировке пищевых продуктов, порядке составления жалоб в адрес продавца, способах обмана и введения в заблуждение потребителей, используемых недобросовестными предпринимателями.

Михаил Филиппов остановился на особенностях претензионного порядка обращения к продавцу, порядке обмена и возврата непродовольственных товаров надлежащего и ненадлежащего качества, а также на защите прав потребителей в судах.





9.27. Проведение круглого стола по итогам деятельности организации в 2017 г.



20 декабря в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, ул. Садовая, 38) состоялся круглый стол **«Потребительские риски в предновогодний период: как не ошибиться с покупками»**, в рамках которого ведущие специалисты Санкт-Петербурга в

области государственного надзора, контроля качества продовольственных товаров и защиты прав потребителей рассказали о том, как в предновогодней суете застраховать себя от приобретения опасных и некачественных товаров и услуг.

На круглом столе были освещены следующие вопросы:

- как застраховать себя от отравлений некачественными пищевыми продуктами в новогодние каникулы (в магазинах обнаружены салаты оливье с кишечной палочкой);
- последние результаты лабораторных исследований продуктов для новогоднего стола (колбасные изделия, чай);
- как защитить себя от мошеннических действий при покупке товаров через интернет;
- как не пострадать от неправомерных действий медицинских и косметологических центров;
- риски для потребителей в связи с введением в действие с 2018 г. системы электронной сертификации «Меркурий»;
- Вступление в силу с 01.01.2018 г. изменений в Технический регламент Таможенного союза 024/2011 «О безопасности масложировой продукции», связанные со снижением в 10 раз доли транс-изомеров в спредах, маргаринах, топленых смесях с 20% до 2%;
- анализ практики рассмотрения жалоб потребителей Роспотребнадзором, действующей с 01.01.2017 г. и направленной на сокращение внеплановых проверок по жалобам потребителей (изменения в ФЗ №294 от 26.12.2008 г.);
- Об утверждении 28.08.2017 г. Правительством РФ «Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года»;
- Об утверждении 25.09.2017 г. Правительством РФ «Стратегии предупреждения распространения антимикробной резистентности в РФ на период до 2030 г.», направленной на снижение антибиотиков в пищевых продуктах;
- Подведение итогов конкурса на присуждение ежегодной антипремии **«ФАЛЬШИВЫЙ РУБЛЬ»**, которая вручается отечественному изготовителю поддельных пищевых продуктов на основании результатов мониторинга Санкт-Петербургской общественной организации потребителей **«ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ»**.
- Подведение итогов проекта **«Я – потребитель»**, направленного на осуществление мероприятий по общественному контролю предприятий розничной торговли Санкт-Петербурга силами студентов Высшей школы товароведения и сервиса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

В круглом столе приняли участие представители Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу, Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области, Управления Россельхознадзора по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям, Высшей школы товароведения и сервиса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, ФГБНУ ВНИИГРЖ, Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль».

9.28. Подведение итогов проекта «Я-потребитель!» в 2017 г.

20 декабря на круглом столе в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС» (Санкт-Петербург) были подведены итоги совместного проекта «Я - потребитель», который с декабря 2016 г. реализуется Высшей школой товароведения и сервиса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого и СПб ООП «ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ».

Цель проекта «Я - потребитель»: осуществление общественного контроля за соблюдением прав потребителей предприятиями розничной торговли Санкт-Петербурга силами студентов Высшей школой товароведения и сервиса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Задачи проекта «Я - потребитель»: организация внеплановых проверок Управлением Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу предприятий розничной торговли по фактам выявленных студентами нарушений.

В проекте 2017 г. участвовало 34 студента II и III курсов, обучающихся по направлению «Товароведение». Сформировано 10 рабочих групп, работавших в разных районах Санкт-Петербурга.

Всего было проверено 221 магазин в 10 районах города.

По результатам исследования качество услуг торговых предприятий оценивались по 100-балльной шкале:

100-91 балл — отлично (нарушений практически не выявлено)

90-81 — хорошо (незначительные нарушения)

80-71 — удовлетворительно (значительные нарушения)

70 и ниже — неудовлетворительно (выявлены грубые нарушения).

Магазины, получившие самые низкие оценки рейтинга

Район Наименование Фактический адрес Баллы

Невский Реаль ул. Венская, 4/2 70

Центральный Лайт наб. реки Фонтанки, 50 37

Московский Ашан Пулковское шоссе, 25, к. 1 69

Калининский Семишагофф ул. Вавиловых, 19 67

Выборгский Продукты 24 Лесной пр., 61, к.3 38

Петроградский ИдеЯ Чкаловский пр., 15 69

Красно-гвардейский Народный пр. Косыгина, 21/ 1 57

Приморский Продукты 24 Коломяжский пр, 24 34

Типичные нарушения, выявленные в сетевых магазинах:

⊗ Наличие продуктов с истекшим сроком годности; из-за широкого ассортимента товаров не всегда персонал успеваеt отслеживать товары с истекшим сроком годности и вовремя снять их с реализации;

Из-за⊗ отсутствия специальных помещений для хранения товаров, или их недостаточной площади - часть товаров, при пополнении товарных запасов магазина размещается в торговом зале, что создает неудобства при перемещении покупателей;

Очереди: из-за недостаточности узлов⊗ расчёта, найма неквалифицированного персонала, несовершенства оборудования и, как следствие, медленное обслуживание покупателей

Частое изменение цен. Не всегда сотрудники оперативно заменяют ценники. Данная ситуация вводит покупателя в заблуждение;⊗

⊗ Зачастую маркировка продукции, произведённой (салаты, выпечка и др.), и/или расфасованной в магазине, содержит неполную информацию (отсутствуют данные об энергетической ценности (калорийности), составе, сроке годности, условиях хранения или др.) или неправильную информацию (встречаются ошибки в датах, несоответствие калорийности и кол-ва белков, жиров, углеводов и т.д.);

Из-за больших площадей,⊗ сотрудники предприятия не успевают возвращать на места товары, оставленные покупателями по дороге к кассе

Типичные нарушения, выявленные в несетевых магазинах

♣ непрофессиональный подход к выкладке товаров и товаров и недостаточные знания относительно рационального использования экспозиционной и установочной площадей;

продукция, упакованная в магазине имеет♣ некорректную маркировку: без указания состава продукта, даты и времени изготовления, производителя и места нахождения производителя;

Часто встречается нерациональная организация торгового процесса;♣

площади магазинов зачастую имеют неправильную планировку, что приводит к неудобству нахождения необходимых товаров;♣

♣ нет грамотной вентиляции помещения: работа холодильников значительно повышает температуру в торговом зале, из-за этого находиться внутри становится некомфортно;

если в магазине представлена алкогольная продукция, в большинстве случаев лицензия на неё отсутствует.



9.29. Публикации в СМИ о результатах независимых экспертиз качества и безопасности потребительских товаров, предусмотренных реализацией социально значимого проекта «Не покупайся!» и «Скажи фальсификату «НЕТ!»:

Результаты экспертизы чая черного: <https://m.5-tv.ru/news/175180/>

Результаты экспертизы вареных колбас и сосисок

http://www.rtr.spb.ru/vesti_spb/news_detail_v.asp?id=25065

Как не ошибиться с новогодними покупками <https://topspb.tv/programs/stories/466325/>

Защита прав потребителей <https://topspb.tv/programs/releases/87823/>

Результаты экспертизы хлеба http://www.rtr.spb.ru/vesti_spb/news_detail.asp?id=24242

Защита прав потребителей <https://topspb.tv/programs/releases/87351/>

Результаты экспертизы яиц куриных <http://print.doctorpiter.ru/articles/18027/>

Освещение итогов пресс-конференции в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС» 20.12.2017 г.

<http://www.interfax-russia.ru/NorthWest/report.asp?id=794164&p=2>

Результаты экспертизы салатов оливье

<https://moika78.ru/news/2017-12-25/9162-obshchestvenniki-nashli-opasnoey-olivey-v-peterburgskikh-magazinakh/>

<http://doctorpiter.ru/articles/18485/>

<https://ivbg.ru/7875902-v-gotovyx-salatax-olive-iz-setevyx-supermarketov-nashli-kishechnuyu-palochku.html>

<http://spros-online.ru/novosti-partnerov/test-salатов-olive>

<http://www.petkach.spb.ru/the-news/1576-lr-----.html>

Рейтинг самых опасных продуктов в петербургских магазинах составлен по итогам 2017 года

https://pikabu.ru/story/rejting_samyikh_opasnyikh_produktoy_v_peterburgskikh_magazinakh_sostavlen_po_itogam_2017_goda_5582737

<http://sosnoviybor.monavista.ru/news/2527559/>

<http://doctorpiter.ru/articles/18535/>

Производителям молочных подделок выдали фальшивый рубль

<http://doctorpiter.ru/articles/18523/>

Качество пищевых продуктов для новогоднего стола

<https://yadi.sk/d/BMXnkMOB3RHes3>

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ

Поступления:

№п/п	Источник поступлений	Сумма
1.	Гранты	2 586 690-00
2.	Доходы от хозяйственной деятельности	0
3.	Взносы учредителей	0
4.	ИТОГО:	2 586 690-00

Расходы:

№ п/п	Наименование статьи расходов	Затраты в руб.
1	Аренда помещения, в т.ч. коммунальные услуги	387 000-00
2	Заработная плата с учетом НДФЛ	520 000-00
3	Затраты на подготовку, изготовление и распространение через СМИ информационных материалов о результатах исследований качества и безопасности продовольственных и непродовольственных товаров	1 400 000-00
4	Затраты на проведение экспертиз, в т.ч. приобретение товаров для исследований и проведение лабораторных испытаний	279 690-00
	ИТОГО:	2 586 690-00
	Остаток на конец периода	0-00

Председатель Санкт-Петербургской
общественной организации потребителей
«Общественный контроль»
Вишневецкий Всеволод Борисович

М.П.

(подпись)