

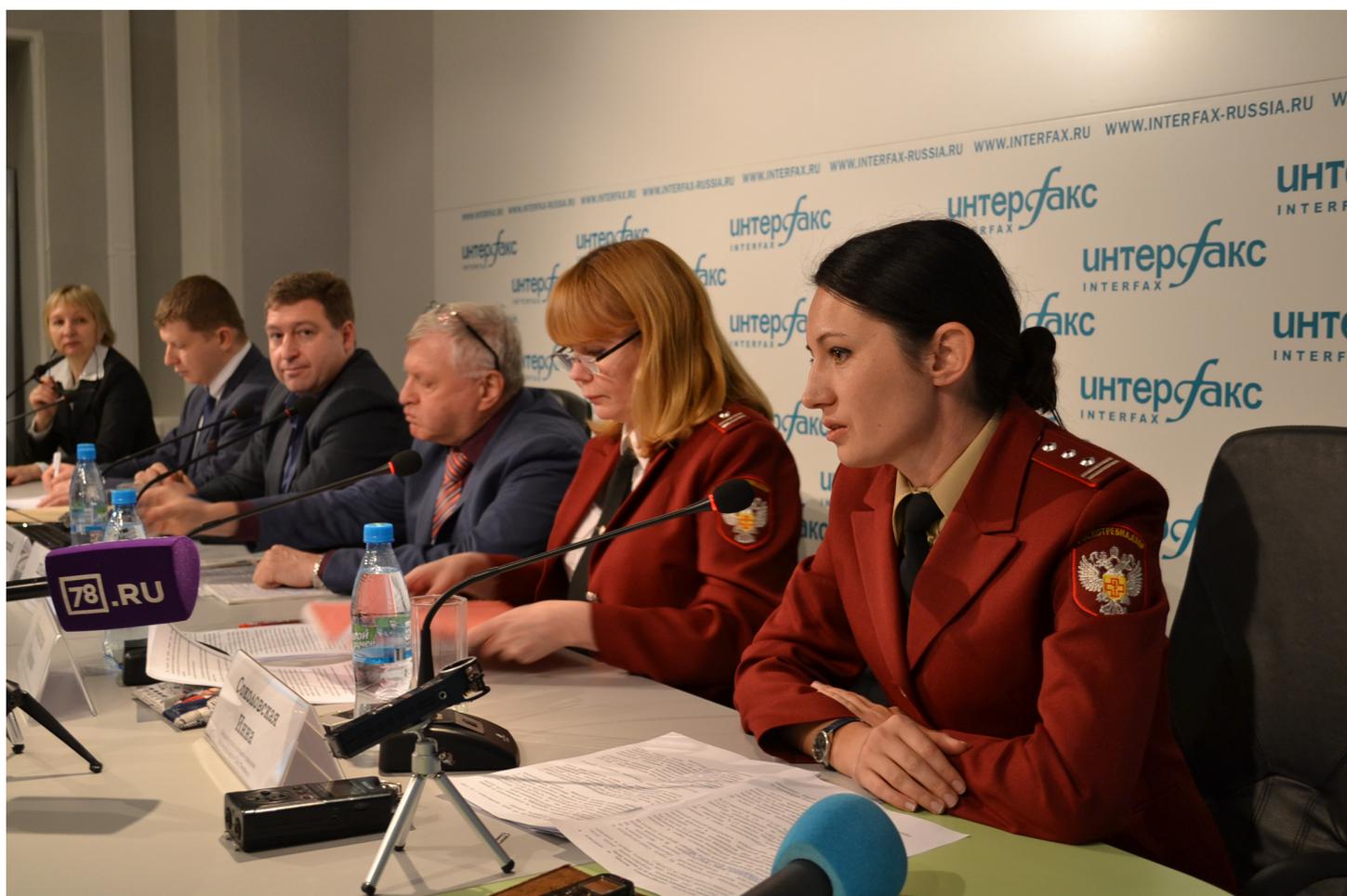


Санкт-Петербургская общественная организация потребителей

## «Общественный контроль»

190103, г. С.- Петербург, пер. Лодыгина, д.1/28, лит. А,  
т/ф. 324-25-88, 324-25-80, 324-27-98, 987-56-43; e-mail: [okk@petkach.spb.ru](mailto:okk@petkach.spb.ru),  
[www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru); [www.petskach.spb.ru](http://www.petskach.spb.ru)

# ПУБЛИЧНЫЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТ



# 2018 г.

## Структура организации



### 1. Краткое описание деятельности, цели, задачи организации

За 2018 г. проведено 210 независимых экспертиз качества и безопасности продовольственных и непродовольственных товаров в государственных аккредитованных испытательных лабораториях: ФБУ «Тест-С.-Петербург», СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг», филиал ФБУ «Россельхозцентр» в Ленинградской области.

На основе полученных результатов испытаний было подготовлено 21 тематическое приложение «СКАЖИ ФАЛЬСИФИКАТУ «СТОП!», «Скажи фальсификату «НЕТ!» к газете «Петербургское качество» (объем каждого приложения - 2 полосы А3, тираж каждого приложения - 50 000 экз.).

По результатам независимых экспертиз было подготовлен и распространен 21 пресс-релиз для СМИ, направлено 25 обращений в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

С целью оказания безвозмездной юридической помощи населению силами двух юристов организации и ее председателя была проведена 330 консультация для граждан по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, 987-56-43, через сайт [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru), в рамках семинаров по повышению потребительской грамотности населения и в ходе личного приема по вопросам защиты прав потребителей в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей».

В рамках оказания бесплатной юридической помощи также велась работа в судах по искам в защиту конкретных потребителей, подготовленных СПБ ООП «Общественный контроль». Результатом этой работы стало 10 судебных решения в пользу потребителей. Получателями бесплатных услуг стали более 1600 граждан.

В 2018 г. проведены две пресс-конференции в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС-СЕВВЕРО-ЗАПАД», совместно с Управлением Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу организованы и проведены три бесплатных обучающих семинара для потребителей. На базе Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого регулярно проводились практические занятия со студентами, посвященные применению на практике механизмов осуществления общественного контроля в сфере потребительского рынка. Всего было проведено три практических занятия.

Работа СПБ ООП «Общественный контроль» проходила при активной информационной поддержке СМИ, о чем говорят сотни публикаций в печатных СМИ, информационных интернет порталах, многочисленные сюжеты в радио и теле эфирах. За счет своей активной и эффективной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области СПБ ООП «Общественный контроль» упоминается в СМИ чаще других общественных организаций потребителей. Всего за 2018 г. в печатных и электронных СМИ, в т.ч. телеканалах и радиостанциях, было подготовлено и опубликовано более 200 материалов о деятельности СПБ ООП «Общественный контроль».

За счет своих профессиональных действий СПБ ООП «Общественный контроль» удалось добиться от Роспотребнадзора применения к недобросовестным участникам рынка мер административного воздействия.

В отчетный период Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу сообщило СПБ ООП «Общественный контроль» о принятых мерах в отношении десятков юридических лиц, нарушивших права потребителей при изготовлении и реализации продукции.

### **Цели организации:**

1) Защита прав слабо защищенных в социальном плане категорий населения на полную и достоверную информацию о характеристиках (составе) продовольственных и не продовольственных товаров, защита от фальсифицированных продовольственных и не продовольственных товаров;

2) Повышение юридической грамотности слабо защищенных в социальном плане категорий населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в вопросах защиты прав потребителей;

3) Предупреждение введения в заблуждение потребителей, в т.ч. за счет недобросовестной рекламы, относительно подлинных свойств и качеств товаров повседневного спроса, представленных сегодня на потребительском рынке Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

### **Задачи организации:**

1) Проведение независимых потребительских экспертиз качества и безопасности продовольственных и не продовольственных товаров на базе государственных аккредитованных лабораторий в соответствии со ст. 45 ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей»;

2) Широкое распространение через СМИ Санкт-Петербурга и Ленинградской области полной и достоверной информации о результатах проведенных экспертиз, позволяющей более эффективно реализовывать свои права и законные интересы потребителей, сохранять денежные средства, а также возвращать денежные средства, потраченные на приобретение товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества или не отвечающих требованиям качества и безопасности;

3) оказание безвозмездной адресной юридической помощи слабо защищенным в социальном плане категориям населения в сфере защиты прав потребителей в виде консультаций по телефонам горячей линии, через сайт организации [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru), на личном приеме в офисе общественной организации.

## 2. Краткое описание содержания проделанной работы



В 2018 г. Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» в рамках проектов «Скажи фальсификату «СТОП!» и «Скажи фальсификату «НЕТ!», при реализации которых были использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 года № 93-рп, распоряжением Президента Российской Федерации от 19 февраля 2018 года № 32-рп и на основании конкурсов, проведенных Фондом-оператором президентских грантов по развитию гражданского общества, была проведена следующая работа:

1. Закуплено комиссионно в магазинах Санкт-Петербурга и направлено на лабораторные исследования в государственные испытательные лаборатории, аккредитованные в системе ГОСТ Р:

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов полуфабрикатов из мяса птицы охлажденной в упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов масла растительного разных изготовителей.
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов мясных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей.

Каждый образец состоял от одной до пяти единиц однородной продукции от одной партии, имеющей одну дату изготовления. При покупке образцов составлялись акты, образцы опломбировались, помещались в сумки-холодильники и в течение трех часов после покупки доставлялись в испытательные лаборатории.

2. Проведено 210 независимых экспертиз качества и безопасности указанных выше товаров в государственных испытательных лабораториях, аккредитованных в системе ГОСТ Р: ФБУ «Тест-С.-Петербург», СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг», филиал ФБУ «Россельхозцентр» в Ленинградской области:

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов полуфабрикатов из мяса птицы охлажденной в упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов масла растительного разных изготовителей.
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов мясных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей.

3. На основе полученных результатов в указанный период было подготовлено 21 приложение **«Скажи фальсификату «СТОП» и «Скажи фальсификату «НЕТ!»** к газете «Петербургское качество». Каждое приложение представляет собой информацию о результатах проведенных экспертиз в виде сводной таблицы и комментария к ней.

4. Было размещено и выпущено 21 приложение **«Скажи фальсификату «СТОП» и «Скажи фальсификату «НЕТ!»** к газете «Петербургское качество» тиражом 50 000 экз. каждое.

5. 21 приложения **«Скажи фальсификату «СТОП» и «Скажи фальсификату «НЕТ!»** к газете «Петербургское качество» были распространены бесплатно среди потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области через 70 узлов бесплатного распространения газеты «Петербургское качество».

6. По результатам независимых экспертиз было подготовлен и распространен 21 пресс-релиз для СМИ и 25 обращений в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

7. Осуществлялось консультирование потребителей по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88 по вопросам защиты их прав в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». В рамках оказания бесплатной юридической помощи также велась работа в судах по искам в защиту конкретных потребителей, подготовленных СПб ООП «Общественный контроль». Результатом этой работы стало 10 судебных решения в пользу потребителей. Получателями бесплатных услуг стали более 1600 граждан.

8. 27.11.2018 г. специалисты СПб ООП **"ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ"** совместно со специалистами Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу провели обучающий семинар для потребителей по теме **«ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЕР В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА»**. В семинаре приняли участие заместитель начальника отдела по защите прав потребителей Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу Татьяна Рабовенко, председатель СПб ООП "Общественный контроль" Всеволод Вишневецкий, юристы СПб ООП "Общественный контроль" Михаил Филиппов и Артем Елдов. Были рассмотрены

следующие

вопросы:

- Претензионный порядок урегулирования споров между потребителем и продавцом.
  - Порядок возврата товара ненадлежащего качества продавцу.
  - Порядок обращения в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу.
  - Судебная защита прав потребителей.
  - Общественный контроль в сфере потребительского рынка: законодательство и практика.
- Механизм проведения общественных проверок и осуществления взаимодействия потребителей с органами государственного надзора и контроля.

В семинаре приняли участие 20 физических лиц.

9. 13 декабря 2018 г. в рамках Соглашения о сотрудничестве председатель Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий провел занятия со студентами 1 курса Санкт-Петербургского государственного Политехнического университета Петра Великого на тему «Общественный контроль продовольственного рынка: законодательство и практика».

В ходе занятий, в которых приняло участие 25 студентов «Политеха», была предоставлена подробная информация о нормативных актах, регламентирующих деятельность по осуществлению общественного контроля в сфере потребительского рынка, целях, задачах и механизме реализации права на граждан на общественный контроль.

Также студенты – будущие товароведы - получили возможность ознакомиться с результатами независимых экспертиз качества и безопасности продовольственных товаров, проводимых СПб ООП «Общественный контроль» в рамках социально-значимого проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!», который реализуется общественной организацией с использованием средств государственной поддержки по итогам конкурса, проведенного Фондом президентских грантов и направленного на развитие гражданского общества.

В ходе дискуссии, возникшей после основного доклада, студенты отметили, что полученные знания им пригодятся не только в жизни, но и при прохождении практики, которая будет проходить при консультационной поддержке СПб ООП «Общественный контроль» весной 2019 г.

10. 19.12.2018 г. в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, ул. Садовая, 38) состоялась пресс-конференция **«Потребительские риски в предновогодний период»**, организованная СПб ООП «Общественный контроль», в рамках которой ведущие специалисты Санкт-Петербурга в области государственного надзора, контроля качества продовольственных товаров и защиты прав потребителей рассказали о том, как в предновогодней суете застраховать себя от приобретения опасных и некачественных товаров и услуг. В рамках пресс-конференции руководитель СПб ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий подвел итоги проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!» за 2018 г.

8. В 2018 г. проведены две пресс-конференции в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС-СЕВВЕРО-ЗАПАД», совместно с Управлением Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу организованы и проведены три бесплатных обучающих семинара для потребителей. На базе Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого регулярно проводились практические занятия со студентами, посвященные применению на практике механизмов осуществления общественного контроля в сфере потребительского рынка. Всего было проведено три практических занятия.

9. Работа СПб ООП «Общественный контроль» проходила при активной информационной поддержке СМИ, о чем говорят сотни публикаций в печатных СМИ, информационных интернет порталах, многочисленные сюжеты в радио и теле эфирах. За счет своей активной и эффективной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области СПб ООП «Общественный контроль» упоминается в СМИ чаще других общественных организаций потребителей. Всего за 2018 г. в печатных и электронных СМИ, в т.ч. телеканалах и радиостанциях, было подготовлено и опубликовано более 200 материалов о деятельности СПб ООП «Общественный контроль».

10. За счет своих профессиональных действий СПб ООП «Общественный контроль» удалось добиться от Роспотребнадзора применения к недобросовестным участникам рынка мер административного воздействия.

В отчетный период Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу сообщило СПб ООП «Общественный контроль» о принятых мерах в отношении десятков юридических лиц, нарушивших права потребителей при изготовлении и реализации продукции.

**11. В ходе проверки качества образцов продовольственных и непродовольственных товаров не соответствовали обязательным требованиям в том числе следующие образцы:**

1. Образец «Сметана» 15%, ТМ «ГЧН!», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 07.01.2018, изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», 172001, Тверская обл., г. Торжок, ул. М.Горького, д.57, приобретен в ООО «Окей», СПб;

2. Образец «Сметана» 20%, ТМ «Молочная ферма «Деревенская», ТУ, указаны две дата упаковывания 10.01.2018 и 11.01.2018, изготовитель ООО «Молочная ферма», Ленинградская обл., п. Ленинское, ул. Советская, д.2, приобретен в ООО «Окей», СПб;

3. Образец «Сметана» 15%, ГОСТ 31452-2012, ТМ «Горянка», дата изг. 08.01.2018, изготовитель ООО «Нальчикский молочный комбинат», 360000, КБР, г. Нальчик, ул. Кирова, д.294 А, приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб;

4. Образец «Сметана» 15%, ТМ «Рецепты, проверенные временем», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 09.01.2018, изготовитель ОАО «Бологовский молочный завод», г. Бологое, ул. 3-я Пролетарская, д.12 А, приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб;

5. Образец «Сметана» 20%, ГОСТ 31452-2012, дата изг. 10.01.2018, изготовитель ООО «Молочная Империя», СПб, пер. Челиева, д.7, лит.Д, пом. 24,25 приобретен в ООО «ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), СПб;

6. Образец «Сметана» 10%, ТМ «Искренне Ваш», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 24.01.2018, изготовитель ООО «Дмитрогорский молочный завод», 171290, Тверская обл., Конаковский р-н, с. Дмитрова Гора, приобретен в ООО «Ашан», СПб;

7. Образец «Блинчики «Боярин блин» с мясом, дата изг. 07.12.2017, изготовитель ООО «Белый Край», Россия, 308014, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Н.Чуминова, д.124, приобретен в ООО «Вертикаль» (магазин «Сезон»), СПб;

8. Образец «Блинчики с мясом «Красная цена», дата изг. 30.11.2017, изготовитель ООО «Русская коллекция», Россия, 152908, Ярославская обл., г. Рыбинск, Смердинский пр., д.3, приобретен в ООО «Агроторг» (магазин «Пятерочка»), СПб.

9. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», ТМ «Сладеж», дата изг. 18.10.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ОАО «Белмолпродукт», Россия, 308013, Белгородская обл., г. Белгород, Михайловское ш., д.14, приобретен в ООО «Бэст-Прайс» (магазин «Фикс-Прайс»), СПб;

10. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», дата изг. 15.12.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Кореновский молочно-консервный комбинат», Россия, 353180, г. Кореновск, Краснодарский край, ул. Тимашевская, д.16, приобретен в АО «Дикси Юг» (магазин «Дикси» №78617), СПб;

11. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», ТМ «Вологодские молочные продукты», дата изг. 21.12.2017, масса 270 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Нижнекисляевская молочная компания», 397535, Воронежская обл. Бутурлиновский р-н, р.п. Нижний Кисляй, ул. Дзержинского, д.19, приобретен в ООО «Ашан», СПб;

12. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», ТМ «Главпродукт», дата изг. 21.09.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Верховский молочно-консервный завод», 303720, Орловская обл., п. Верховье, ул. Ленина, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), СПб;

13. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», дата изг. 13.10.2017, масса 270 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Верховский молочно-консервный завод», 303720, Орловская обл., п. Верховье, ул. Ленина, д.1, приобретен в ИП Дашкевич Алевтина Ивановна, СПб;

14. Образец «Садово-огородный чернозем для Северо-Запада», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. на упаковке не указана, изготовитель Предприятие «Земля и птица», Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, Аннинская волость, «Колос-2», уч.335, приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб;

15. Образец «Питательный грунт для томатов и перцев», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 03.12.2017 г., изготовитель ООО «ТПК «Нов-Агро», Новгородская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб;

16. Образец «Грунт универсальный» ТМ «PETER PEAT», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 07.04.2017 г., изготовитель ООО «Питэр Пит», Московская обл., приобретен в ООО «Касторама Рус», СПб;

17. Образец «Грунт для растений» ТМ «Агрикола», масса 10 л. х 2 шт., дата изг. 01.2018 г., изготовитель ООО «ПСК Техноэкспорт», Московская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб;

18. Образец «Рассада. Грунт для выращивания рассады», дата изг. 12.2017 г., масса 6 л. х 2 шт., изготовитель ООО «Кушавераторф», Новгородская обл., приобретен в ООО «НВА», СПб;

19. Образец «Грунт торфяной для томатов и перцев» ТМ «Зеленая грядка», масса 6 л. х 2 шт., дата изг. 02.2016 г., изготовитель ООО «РусБалтТорф», Ленинградская обл., приобретен в ООО «НВА», СПб;

20. Образец «Полностью готовый питательный грунт специальный №1» ТМ «Terra Vita.Живая земля», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 11.04.2017 г., изготовитель ЗАО МНПП «Фарт», Ленинградская обл., приобретен в ООО «НВА», СПб.

### **3. значимость полученных результатов и потенциальные области их применения**

#### **Полученные результаты позволили:**

1. получить достоверные данные о качестве потребительских товаров, в т.ч. пищевых продуктов, находящихся в свободной реализации в розничной сети Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
2. обратить внимание органов исполнительной и законодательной власти на стабильное высокий уровень фальсификации продовольственных товаров;
3. предоставить жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области достоверную и полную информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов, обеспечивающую возможность их осознанного и правильного выбора.
4. Защитить права и законные интересы сотен потребителей, пострадавших от действий недобросовестных предпринимателей.

### **4. наличие и характер незапланированных результатов.**

По фактам обращений СПб ООП «Общественный контроль» в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, содержанием которых стали результаты проведенных независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека были проведены внеплановые проверки, десятки юридических и должностных лиц были привлечены к административной ответственности в виде штрафов. Причем, что важно, проверки проводились не только в Санкт-Петербурге, но и в других регионах России, что повышает значимость данного проекта.

#### **4.1. Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу применило административные санкции в отношении продавцов и изготовителей пельменей, нарушивших обязательные требования.**

Меры были приняты на основании результатов проверки десяти образцов пельменей разных торговых марок, проведенной Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» на базе государственной испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» в октябре 2017 г.

Согласно протоколам испытаний шесть образцов из десяти проверенных лаборатория признала не соответствующими маркировке, указанной на упаковке. Так, в этих образцах было обнаружено мясное сырье, не указанное в составе, а два образца из шести имели более низкую пищевую ценность, чем было заявлено в маркировке. Среди нарушителей оказались ООО «Талосто-Продукты» (Санкт-Петербург), ЗАО ПК «Корона» (Новгородская обл.), ООО «Морозко» (Санкт-Петербург), ООО «Мясная галерея» (Владимирская обл.), ООО «Котлетарь» (г. Кострома), ООО «Дуняша» (Московская обл.) и ООО «Мясокомбинат «ЖеЛеН» (Оренбургская обл.).

Управление Роспотребнадзора по СПб на основании обращения «Общественного контроля» провело внеплановую проверку продавцов некачественной продукции и сообщило общественной организации о принятых мерах.

Так, в ходе инспекции было установлено, что в составепельменей собственной торговой марки сети **«Пятерочка» «Красная цена»** (изготовитель **ООО «Талосто-Продукты»**) было обнаружено ДНК свинины, хотя в составе были указаны только говядина и мясо птицы. За выявленные нарушения должностное лицо **ООО «Талосто-Продукты»** было привлечено к административной ответственности в соответствии со с ч.1 ст.14.43 КоАП РФ (нарушение требований технических регламентов) в виде штрафа (от 10 тыс. руб. до 20 тыс. руб.). К продавцупельменей **ООО «Агроторг»** (сеть **«Пятерочка»**) были применены более жесткие меры. К ответственности в соответствии с ч.2. ст. 14.7 «Обман потребителей» было привлечено не должностное, а юридическое лицо (штраф согласно КоАП РФ от 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб.).

Аналогичные санкции (ч.2. ст. 14.7 КоАП РФ) были применены и гипермаркету **«Ашан»**, который допустил реализациюпельменей производства **ЗАО ПК «Корона»** под собственной торговой маркой **«Каждый день»** с недостоверной маркировкой о пищевой ценности продукции, которая в количестве пяти килограмм была снята с реализации.

По этой же статье был привлечен к административной ответственности и гипермаркет **«Карусель»**, допустивший реализациюпельменей **«Булмени»** торговой марки **«Горячая штучка»** (изготовитель – **ООО «Мясная галерея»**).

Без снисхождений надзорный орган оценил и нарушение, допущенное **ООО «Морозко»**, в пельменях которого были обнаружены опасные бактерии листерии, которые способны выжить при низкой температуре. За выявленное нарушение изготовитель был привлечен к административной ответственности согласно ч.2. ст.14.43 КоАП (нарушение требований технических регламентов) – от 300 тыс. руб. до 600 тыс. руб.

Строгое наказание объяснимо. При листериозе может возникнуть лихорадка, диарея, боли в мышцах и тошнота. Распространение инфекции сопровождается головной болью, потерей равновесия и спутанностью сознания, возможно появление сыпи. При поражении нервной системы заболевание может протекать в виде энцефалита или менингита. Ежегодно от заражения листериозом умирают более 250 человек.

Последним в списке нарушителей, ответивших перед законом за реализацию продукции, не отвечающей обязательным требованиям, стал гипермаркет **«Сезон» (ООО «Стайл»)**. В пельменях **«Застольные»** (изготовитель **ООО «Мясокомбинат «ЖеЛен»**) были обнаружены ДНК говядины и свинины, не заявленные в составе. За выявленные нарушения магазин привлекли к административной ответственности согласно ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ (производство или продажа товаров без соответствующей маркировки и (или) информации). Санкции для юридического лица по этой статье - от 50 тыс. до 300 тыс. рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

#### **4.2. «Дикси» и «Магнит» нарушили температурный режим хранения продуктов**

**Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло к административной ответственности должностных лиц торговых сетей, нарушающих условия хранения пищевых продуктов.**

Меры приняты на основании результатов внеплановой проверки, проведенной по обращению Санкт-Петербургской общественной организации потребителей **«Общественный контроль»**.

Так, должностные лица **АО «Дикси»** и **АО «Тандер»** (торговая сеть **«Магнит»**) за нарушение температурного режима хранения рыбной продукции привлечены к ответственности в виде штрафа по ч.1. ст.14.43 КоАП РФ (не соблюдение требований Технических регламентов) в размере 10 000 рублей. А должностное лицо **ООО «Вертикаль»** (магазин **«Сезон»**) привлечено к ответственности в виде предупреждения из-за неправильного оформления ценников (ст. 14.15 КоАП РФ - нарушение правил продажи отдельных видов товаров).

#### **4.3. Сеть гипермаркетов «Окей» привлечена Роспотребнадзором к административной ответственности в виде штрафа за нарушение требований законодательства в сфере технического регулирования.**

Решение о проведении внеплановой проверки было принято после обращения в надзорный орган Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль», которая выявила во многих торговых сетях грубые нарушения при изготовлении и реализации кулинарной продукции, в частности, мясных салатов.

В рамках административного расследования Роспотребнадзор не выявил в торговой сети «Окей» отклонения в салатах по микробиологическим показателям, однако обратил внимание на хранение продукции без маркировки, ненадлежащее ведение производственной документации, неудовлетворительное содержание производственных помещений. За выявленные нарушения должностное лицо ООО «Окей» привлечено к административной ответственности по ст. 6.6. КоАП РФ «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения» (от пяти тысяч до десяти тысяч рублей), а юридическое лицо ООО «Окей» - по ч.1. ст.14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов» (от ста тысяч до трехсот тысяч рублей).

В отношении других предприятий торговли, кулинарная продукция которых, согласно результатам проверки «Общественного контроля» в 2017 г., также не соответствовала микробиологическим нормам (ООО «Призма», ООО «Ашан», ООО «Союз» (магазин «Колбаскин и огурчиков») и ООО «Городской супермаркет» (сеть супермаркетов «Азбука вкуса»), Роспотребнадзор «выдал предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований».

#### **4.4. Внеплановая проверка в отношении торговых сетей проведена на основании обращения Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль».**

Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу сообщило, что привлекло гипермаркет «Карусель» на Коломяжском пр., д.17 к административной ответственности в виде штрафа по ч.2.ст.14.7 КоАП РФ «Обман потребителей» (от ста тысяч до пятисот тысяч рублей). Основанием для проверки стали результаты лабораторных исследований качества овсяного печенья под собственной торговой маркой сети «Карусель» «Аппетитно круглый год», проведенные «Общественным контролем» на базе государственной аккредитованной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА». Исследования показали, что пищевая ценность образца овсяного печенья (изготовитель – ООО «Производственное объединение «Маска», Тульская обл.) не соответствует информации, указанной на этикетке. А при проведении органолептической оценки образца на базе учебной лаборатории Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого в нем были обнаружены посторонние включения – остатки мешковины. К слову, этот образец овсяного печенья «Аппетитно круглый год» занял последнее место из десяти возможных во время «слепой» дегустации образцов печенья, проведенной студентами «Политеха» (16,5 баллов из 25 возможных).

Также административные меры в виде штрафов (ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов», ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ «Нарушение иных прав потребителей») были приняты в отношении двух других продавцов овсяного печенья: магазина «Технолог» на Богатырском пр., д.7 (ИП Селянин А.О. – штраф от двадцати до тридцати тысяч рублей) и магазина «Сезон» на Коломяжском пр., д.13 (ООО «Стайл» - штраф от пяти до десяти тысяч рублей).

Оба магазина поплатились за нарушения законодательства в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей: не осуществлялся контроль за температурно-влажностным режимом хранения пищевых продуктов, на ценниках с наименованием пищевой продукции отсутствовала информация об ее изготовителе, покупателям не предоставлялась информация о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего юридические лица органа.

**4.5.** В конце 2017 г. специалисты «Общественного контроля» провели ряд рейдов по торговым точкам Кировского и Московских районов города, выявив в них многочисленные нарушения действующего законодательства, и направили собранную информацию для принятия мер в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

Надзорный орган в 2018 г. провел внеплановые проверки в отношении ряда юридических лиц и применил административное наказание в виде штрафов по ст. 14.15 КоАП РФ «Нарушение правил продажи отдельных видов товаров» (штраф от десяти до тридцати тысяч рублей) и ч.1 ст.14.8 КоАП РФ «Нарушение иных прав потребителей» (штраф от пяти до десяти тысяч рублей).

За выявленные нарушения в сфере защиты прав потребителей в части отсутствия ценников, а также информации для потребителя меры приняты в отношении магазина «**Универсам**» (ИП Павлова Ю.Ю, ул. Пограничника Гарькавого, д.5/1), ООО «Агроторг» (магазин «**Пятерочка**», ул. Пограничника Гарькавого, д.20, пр. Ветеранов, д.114), ООО «Окей» (ул. Партизана Германа, д.2, пр. Маршала Жукова, д.31), ООО «Нордик Нева» (магазин «**Нетто**», Клинский пр., д.27), ЗАО «Тандер» (магазин «**Магнит**», ул. Адмирала Коновалова, д.24), ООО «ТК Прогресс» (магазин «**Семишагофф**», ул. Чекистов, д.20), ООО «Арома Люкс» (магазин «**Рив Гош**», Петергофское ш. д.51), ООО «Интерторг» (магазин «**Spar**», пр. Ветеранов, д.109, магазин «**Семья**», пр. Ветеранов, д.95), ИП Ефремов А.В. (магазин «**Фермер Народный**», пр. Ветеранов, д.76), ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (гипермаркет «**Карусель**», Ленинский пр., д.100), АО «Дикси Юг» (магазин «**Дикси**», пр. Ветеранов, д.87) и ООО «Приморское» (универсам «**Сезон**», пр. Маршала Жукова, д.30).

**4.6. Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу сообщило о принятых мерах по фактам производства и реализации меда, не отвечающего обязательным требованиям.**

В конце 2017 г. Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» выявила на прилавках магазинов нашего города четыре образца меда, не соответствовавших обязательным требованиям нормативных документов, в том числе ГОСТ Р 54644-2011 «**Мёд натуральный. Технические условия**». Напомним, что нарекания по итогам экспертизы, проведенной испытательной лабораторией ФБУ «Тест-С.-Петербург», тогда вызвала продукция компаний ООО «Хани Ленд», ООО «Медпром», ООО «ПК Медовый спас» (все из Санкт-Петербурга) и ООО «Медовый дом» (г. В. Новгород). В этих образцах было обнаружено крайне низкое диастазное число и превышение массовой доли сахарозы, что свидетельствует о фальсификации меда (подробнее – в газете «Петербургское качество», №1,2018г.).

Материалы проверки для принятия мер оперативно были направлены в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу.

Как сообщили представители надзорного органа, обнаружить в ходе внеплановых проверок поддельный мед так и не удалось. По всей видимости, предприниматели успели заранее к ним подготовиться, а одно, ООО «Медпром», с 27 декабря прошлого года решило от греха подальше и вовсе прекратить свою деятельность. Однако проверяющие все-таки сумели выявить нарушения и привлечь недобросовестных предпринимателей к административной ответственности.

Так, за нарушения периодичности производственного контроля, отсутствие контроля за температурно-влажностным режимом хранения готовой продукции должностное лицо ООО «ПК Медовый спас» привлечено к административной ответственности по статьям **ч.1. ст. 14.43 КоАП РФ** («Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов» – от 10 до 20 тысяч рублей) и **ст. 6.3. КоАП РФ** («Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» - от 500 до 1000 рублей).

В ходе внеплановой проверки ООО «Хани Ленд» было установлено, что на упаковках меда отсутствует информация о его изготовителе, которым является ООО «ЮгМедОпт» (г. Ростов-на-Дону). Таким образом, маркировка на потребительской упаковке «меда цветочного натурального» не соответствует требованиям ст.4, ч.4.8 п.5 Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», поскольку не

содержит достоверную информацию в части сведений об изготовителе. За выявленные нарушения юридическое лицо ООО «Хани Лэнд» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст.14.43 КоАП РФ (предусмотрен штраф от ста до трехсот тысяч рублей). Изготовителю вручено предписание об устранении выявленных нарушений законодательства, а также предписание об отзыве декларации о соответствии ЕАЭС № RU Д- RU.АЯ 61.В.06469. Информацию об отзыве декларации Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу направило в службу Росаккредитации.

**4.7. Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло к административной ответственности АО «ГД «Перекресток» (гипермаркет «Карусель») за реализацию поддельных мясных консервов, изготовленных в Калининградской области. Остальные пять магазинов, в которых продавалась тушенка с нарушениями требований ГОСТа, ушли от ответственности.**

Основанием для проведения внеплановой проверки стали результаты экспертизы тушенки, проведенной Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» в апреле этого года. Итоги мониторинга шокировали: девять из десяти (90%!) образцов мясных консервов разных торговых марок с маркировкой «ГОСТ 32125-2013» на этикетках, проверенных в государственной испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», оказались подделками! Таких результатов за двадцать лет мониторинга качества пищевых продуктов, регулярно проводимого «Общественным контролем», еще не было.

Протоколы лабораторных испытаний были оперативно направлены в Роспотребнадзор для принятия мер по прекращению противоправных действий изготовителей и продавцов. Однако в пяти магазинах, где «Общественный контроль» выявил нестандартную продукцию («О'Кей», «Сезон», «Пятерочка», «Магнит» и «Полушка»), инспекторам государственного надзора обнаружить ее в рамках уже своей проверки не удалось: на момент осмотра помещений указанные в обращении общественной организации мясные консервы на хранении и реализации отсутствовали.

Зато в «Карусели» на Ленинском пр., д.100 Роспотребнадзор смог отобрать для исследований «Говядину тушеную» сразу двух изготовителей из списка «Общественного контроля»: ООО «КМПЗ «Балтпроммясо» и ООО «БалтРыбТех» (оба из Калининградской обл.). По результатам лабораторных анализов эти образцы были признаны не соответствующими требованиям ГОСТ 32125-2013 и Технического регламента Таможенного союза 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции». В частности, массовая доля белка в консервах от ООО «КМПЗ «Балтпроммясо» составила 9,8%, а в образце от ООО «БалтРыбТех» – и того меньше – 6,7%, в то время как требование ГОСТ – не менее 15%.

Были ли приняты меры воздействия в отношении недобросовестных мясопереработчиков, пока неизвестно. Зато гипермаркету «Карусель» за реализацию некачественной тушенки, в которой, судя по результатам испытаний, мяса оказалось в два раза меньше, чем было заявлено на этикетке, придется заплатить штраф в размере от 100 000 до 300 000 руб. Именно такой диапазон «денежной компенсации» предусмотрен КоАП РФ за нарушение юридическими лицами требований Технических регламентов.

То, что в результате усилий общественной организации Роспотребнадзором была проведена внеплановая проверка, выявлена некачественная продукция и приняты меры, безусловно, отвечает интересам потребителей. Но то, что пяти магазинам и семи недобросовестным изготовителям, грубо нарушившим требования государственного стандарта при выпуске пищевых продуктов, в очередной раз удалось уйти от ответственности, лишний раз показывает слабость государственного надзора и контроля, его незаинтересованность отстаивать интересы граждан.

Такая тенденция не может ни настораживать, поскольку результаты проверки, проведенной «Общественным контролем» весной этого года, показали, что обман потребителей на рынке мясных консервов приобрел массовый и, похоже, неконтролируемый характер.

Напомним, что, согласно государственному стандарту, жира в говяжьей тушенке высшего сорта должно быть не более 17%, а белка – не менее 15%. Однако исследования показали, что в говядине тушеной ТМ «Скопинский» («Скопинский мясоперерабатывающий комбинат», Рязанская обл.) массовая доля жира составила целых 30%, тогда как белка в продукте оказалось

всего 7,9%. Говядина тушеная ТМ «Деликатесный ряд» от ООО «БРТ» (Калининградская обл.) содержала 22,5% жира, а белка – всего 7,1%. Образец говядины тушеной ТМ «Курганский стандарт» от ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт» содержал 20,3% жира и всего 7,4% белка. В консервах ТМ «Русь» (ООО «ПК «Русь», г. Старая Русса, Новгородская обл.) массовая доля белка составила всего 7,6%, а в говядине тушеной от ООО «МКК «Балтийский» (г. Санкт-Петербург) – 11%. В «Говядине тушеной» ТМ «Добрый продукт» (ООО «Гусевский консервный мясокомбинат», Калининградская обл.) массовая доля белка составила 10,5%, а в образце ТМ «Главпродукт» (АО «Орелпродукт», Орловская обл.) – всего 7,2%!

Однако самыми бедными по содержанию белка оказались консервы из свинины ТМ «Потанино» (ООО «МПК «Пашский», Ленинградская обл.). Согласно ГОСТу, белка в свиной тушенке должно быть не менее 13%, а по факту оказалось... 4,8%, то есть в три раза меньше нормы!

Кроме того, в образцах четырех торговых марок тушенки – «Потанино», «Русь», «Курганский стандарт» и «Главпродукт» – был обнаружен загуститель каррагинан, наличие которого не предусмотрено рецептурой ГОСТа. На этикетках указанных консервов информация о присутствии запрещенного государственным стандартом компонента также отсутствовала. В данном случае были нарушены не только требования ГОСТа, но и право потребителей на достоверную информацию о товарах, гарантированное законом «О защите прав потребителей».

Но и это еще далеко не все сюрпризы, которые были обнаружены «Общественным контролем» в мясных консервах, реализуемых ведущими торговыми сетями Санкт-Петербурга. Так, в тушенке «Курганский стандарт» и «Потанино» в ходе экспертизы была найдена грубая соединительная ткань, а в образцах «Потанино», «Скопинский» и консервах от ООО «МКК «Балтийский» также были выявлены крупные кровеносные сосуды.

И в отношении изготовителей и продавцов всей этой продукции, которой место на помойке, а не на столе потребителя, вообще не было принято никаких мер воздействия!

**4.8. Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло к административной ответственности в виде штрафа ряд торговых сетей за реализацию некачественного творога. Внеплановая проверка была проведена на основании результатов экспертизы, предоставленных Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль».**

Ежегодные исследования качества творога, которые общественная организация проводит по традиции накануне праздника Светлой Пасхи, показали, что шесть из одиннадцати образцов не соответствовали обязательным требованиям, а два образца и вовсе оказались фальсифицированными (творог 5% ТМ «Ладон» от ОАО «Бологовский молочный завод» из гипермаркета «Лента» и весовой творог неизвестного происхождения от ИП Бахтадзе М.П., рынок «Хасанский»).

По результатам внеплановой проверки административным санкциям подверглись «Окей» и «Перекресток».

Так, в «Окее» Роспотребнадзором было обнаружено сразу два наименования творога, не отвечавшим обязательным требованиям. Это творог 9% под частной маркой торговой сети «То, что надо!» в виде красной «птички» от ООО «Балтком Юни», Брянская обл. и творог «Благода» 7,5% от ООО «Молочное дело-Ивня», Республика Чувашия. Оба образца не соответствовали ГОСТ 31453-2013 по массовой доле белка.

А в магазине «Перекресток» был выявлен творог «Просто» от АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», не соответствовавший ГОСТ 31453-2013 сразу по двум показателям: массовой доле белка и массовой доле жира.

За выявленные нарушения к ООО «Окей» и ЗАО «ТД «Перекресток» применены штрафные санкции по ч.1. ст.14.43 КоАП РФ (от ста до трехсот тысяч рублей).

В гипермаркете «Лента», как следует из официального ответа Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, на момент проведения проверки поддельного творога на прилавке не оказалось, а рынок «Хасанский» из-за реализации фальсифицированного творога расторг договор аренды с ИП Бахтадзе М.П., «в связи с чем произвести отбор проб для проведения лабораторных исследований не представляется возможным».

#### **4.9. Роспотребнадзор выдал предписание о приостановлении действия декларации на спред растительно-жировой «Аппетитно круглый год», который поставляет в торговую сеть «Карусель» индивидуальный предприниматель Богачева Л.Б. из Тульской области.**

Кроме отзыва декларации Управление Роспотребнадзора по Тульской обл. привлекло индивидуального предпринимателя к административной ответственности в виде штрафа на основании ст. 14.7 ч.2 КоАП РФ («Обман потребителя» - наказание в виде штрафа для должностных лиц от 12 000 руб. до 20 000 руб.) и ст. 14.43 ч.1.КоАП РФ («Нарушение требований Технических регламентов» - наказание в виде штрафа для ИП от 20 000 руб. до 30 000 руб.).

Меры приняты на основании результатов экспертизы, проведенной Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» на базе ФБУ «Тест-С.-Петербург» летом этого года.

Исследования показали, что пять из десяти образцов спредов разных торговых марок, проверенных в испытательной лаборатории, не соответствуют требованиям ГОСТ 52100-2003 по органолептическим и физико-химическим показателям.

Так, у спреда «**Аппетитно круглый год**» вкус оказался не выраженным, а цвет неоднородным по всей массе. У спреда растительно-жирового «**Воймикс**» (ООО «Алтико», Московская обл.) специалисты определили не выраженный сливочный вкус и запах, с солоноватым привкусом. У спреда растительно-жирового **72,5%** жирности от ООО «**Воронежросагро**» (г. Воронеж) вкус также оказался не выраженным, а поверхность – с пятнами желтого цвета. Такие же пятна, да еще пустой, невыраженный вкус оказались у образца спреда растительно-жирового «**Крестьянский**» (АО «**Нижегородский масложировой комбинат**», г. Н.Новгород).

Но больше всего проверяющих насторожил спред растительно-жирового «**Крестьянское**» (ООО «Альконд», Московская обл.): образец не соответствовал требованиям Технического регламента Таможенного Союза 024/2011 «О безопасности масложировой продукции» по содержанию трансизомеров, которых оказалось в пять раз больше нормы (10% вместо 2%). Не соответствие спреда по этому показателю относит образец к продуктам, не безопасным для потребления, поскольку трансизомеры, согласно данным исследований Всемирной организации здравоохранения, провоцируют окислительные процессы в организме человека, что приводит к различным заболеваниям.

Кроме изготовителя спреда «**Аппетитно круглый год**» приняты меры в соответствии с КоАП РФ и в отношении трех предприятий торговли, допустивших реализацию некачественной продукции: это магазин «**Сезон**» (ООО «Приморское»), гипермаркет «**Карусель**» (АО «ТД Перекресток») и гипермаркет «**Лента**» (ООО «Лента»). Об этом в адрес СПб ООП «Общественный контроль» сообщило Управление Роспотребнадзора по г. С.-Петербургу.

#### **4.10. Управление Роспотребнадзора по С.-Петербургу привлекло к административной ответственности магазины «Семишагофф» и «Семья» за отсутствие обязательной информации для потребителя на переупакованном сыре.**

Внеплановые проверки магазинов, реализующих сыр, были проведены надзорным ведомством на основании обращения Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль», которая в свою очередь летом проверила десять образцов сыра разных торговых марок на базе ФБУ «Тест-С.-Петербург».

Экспертиза показала, что семь образцов из десяти проверенных не соответствуют обязательным требованиям по маркировке, а два образца и вовсе являются фальсифицированными. Так, сыр «**Сауле Лайт**» от ООО «**Чернавский сыродельный завод**» (Липецкая обл.), оказался вообще без молочного жира, а в образце сыра «**Пошехонский**» от **Балтасинского маслодельно-молочного комбината** (Республика Татарстан) молочный жир был замещен растительным более, чем на 95%. Поскольку поддельный сыр был расфасован самими магазинами («Ашан» на пр. Космонавтов, д.14 и «Перспектива» на пр. Космонавтов, д.38), а заводская маркировка на продукции отсутствовала, установить причастность именно этих изготовителей к выпуску поддельных сыров весьма затруднительно. Да и сама фальсифицированная продукция на момент внеплановой проверки отсутствовала в реализации, в связи с чем принять меры к торгующим организациям Роспотребнадзор не смог.

Остальные пять образцов соответствовали обязательным требованиям по качеству, а по маркировке - нет. Управлению Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу удалось привлечь к ответственности за допущенные нарушения только два магазина из шести, указанных в обращении «Общественного контроля» - «Семишагофф» и «Семья». Также административное наказание в виде штрафа (от ста до трехсот тысяч рублей - в соответствии с ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ) было назначено в отношении фасовщика сыра ООО «Невские сыры»: проверяющие выявили нарушения «требований к условиям хранения технологического оборудования и инвентаря, используемого в процессе производства пищевой продукции».

#### **4.11. Изготовитель рыбной продукции «VICI» привлечен к ответственности**

**Управление Роспотребнадзора по Калининградской обл. привлекло к административной ответственности рыбоперерабатывающую компанию ООО «Вичюнай Русь» за выпуск продукции, не отвечающей обязательным требованиям. Об этом надзорный орган сообщил в адрес Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль».**

Информация была отправлена в связи с запросом общественной организации, которая в ноябре прошлого года в ходе экспертизы установила несоответствие образца пресервов «Сельдь филе-кусочки в масле традиционная ТМ «VICI» микробиологическим нормам. Так, образец, произведенный 11.10.2018 г. и приобретенный в гипермаркете «Окей», не соответствовал гигиеническим нормативам сразу по трем показателям: в 5 раз было превышено содержание дрожжей, в 6 раз содержание плесеней, а также оказалось выше нормы общее микробное число (КМАФАнМ). К слову, согласно результатам экспертизы, проведенной на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», микробиологическим требованиям не соответствовали 70% проверенных образцов (семь из десяти). Это продукция торговых марок «Русское море», «Аппетитно круглый год», «Первым делом», «Северная гавань», «Асто», а в образце «Fishfabric» (ООО «Рыбная фабрика», Санкт-Петербург) и вовсе были обнаружены бактерии группы кишечных палочек. Небезопасные пресервы с условно патогенными микроорганизмами, как и продукция ТМ «VICI», так же была приобретена в гипермаркете «Окей».

За нарушения требований Технического регламента ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции», выявленные в ходе плановой проверки в октябре 2018 г., предприятие привлечено к административной ответственности в виде штрафов по ст. 14.43 ч.1. КоАП РФ (от ста до трехсот тысяч руб.) и по ст. 6.3. КоАП РФ («Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения») – от десяти до двадцати тыс. руб. Также шесть должностных лиц предприятия привлечены к административной ответственности в виде штрафов на сумму от десяти до двадцати тыс. руб. согласно ст. 14.43 ч.1. КоАП РФ.

Это далеко не первый случай, когда неудовлетворительное качество продукции ТМ «VICI» становится основанием для применения к изготовителю продукции штрафных санкций со стороны Роспотребнадзора.

Так, в октябре 2017 г. «Общественный контроль» на базе ФБУ «Тест-С.-Петербург» провел экспертизу десяти образцов рыбных пресервов разных торговых марок, в ходе которой образец пресервов «Сельдь филе-кусочки в масле «Традиционная охлажденная» от ООО «Вичюнай Русь», приобретенный в петербургском магазине «Магнит», был признан не соответствующим требованиям нормативных документов по органолептическим показателям: запах сельди оказался «порочащий (тухлый), несвойственный данному виду продукта».

На основании материалов проверки «Общественного контроля» Управление Роспотребнадзора по Калининградской обл. провело внеплановую проверку и привлекло ООО «Вичюнай Русь» к административной ответственности за нарушение требований законодательства о техническом регулировании.

#### **4.12. Поддельное сливочное масло осталось на торговых прилавках**

**Управлению Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу в ходе внеплановых проверок прошлого года не удалось изъять из реализации партии поддельного сливочного масла**

**пяти отечественных изготовителей, о наличии которых сообщила Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль».**

В надзорный орган еще 14 мая 2018 г. от общественной организации поступили материалы проверки качества семи образцов сливочного масла российского производства, которые в ходе лабораторных испытаний на базе ФБУ «Тест-С.-Петербург» были признаны не соответствующими ГОСТу, причем пять из семи образцов оказались грубыми подделками под сливочное масло: в четырех образцах молочный жир вообще не был обнаружен, а в пятом его содержание в жировой фазе не превышало 5%.

Четыре фальсификата прибыли в Северную столицу из московского региона (изготовители - **ООО «Милктрейд», ООО «СМТ Молоко», ООО «Милагро М» и ООО «Юнион Сервис»**), а один из Брянской области (**ООО «Дубровка»**). Однако, как следует из ответа Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, с маслом **«Крестьянским»** от **ООО «Милктрейд»** по итогам внеплановой проверки оказалось все в порядке, а другие четыре фальсификата на момент проверки «в реализации и на хранении отсутствовали, в связи с чем произвести отбор проб...для проведения лабораторных исследований не представляется возможным».

Согласно ответу надзорного органа, административные меры в рамках КоАП РФ были приняты в отношении продавца магазина **«Семишагофф»** на пр. Стачек, д.105, коп.1. в котором поддельное масло изготовителей **ООО «Милктрейд» и ООО «СМТ Молоко»** в момент проведения проверки обнаружено не было, однако были выявлены нарушения в сфере защиты прав потребителей: отсутствовали ценники на молочную продукцию.

Также в Управлении сообщили, что приняли меры в отношении другого «фигуранта» проверки «Общественного контроля» - **ООО «Версия»** (Санкт-Петербург), образец масла которого по итогам лабораторных испытаний ФБУ «Тест-С.-Петербург» не соответствовал ГОСТу по массовой доле жира, которая оказалась заниженной (73,2% вместо 82,5%, указанных на этикетке) и по массовой доле влаги, которая оказалась завышенной в 1,5 раза (24,4% вместо 16%).

В ходе плановой проверки **ООО «Версия»** были выявлены нарушения в сфере технического регулирования, в т.ч. в части недостоверного декларирования продукции. За выявленные нарушения юридическое и должностное лица **ООО «Версия»** привлечены к административной ответственности согласно ч.1 ст.14.43, ч.1. ст.14.44 КоАП РФ (штраф от ста тыс. руб. до трехсот тыс. руб. на юридическое лицо).

#### **4.13. «Окей» привлекли за некачественные пельмени**

**Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу привлекло ООО «Окей» к административной ответственности за реализацию пельменей, не соответствующих обязательным требованиям.**

Внеплановая проверка была проведена на основании результатов исследований качества десяти образцов пельменей, проведенных Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» осенью прошлого года.

Тогда в ходе проверки оказалось, что только три образца пельменей соответствовали обязательным требованиям, а семь (70%) нет. Среди компаний, чья продукция попала в «черный список», оказались **ООО «Фабрика Уральские пельмени»** (г. Челябинск), **ООО «Щелковский МПК»**, **ООО «ПЗП «Элика»**, **ООО «Шельф-2000»** (все трое из Московской обл.), **ООО «Белый край»** (г. Белгород), **ООО «Мясная галерея»** (Владимирская обл.) и **ООО «Си Джей Равиолло Рус»** (Санкт-Петербург). Причем, шесть образцов пельменей, не соответствовавших обязательным требованиям, были приобретены в гипермаркете «ОКей» на пр. Маршала Жукова, д.31.

При проведении проверочных мероприятий Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу выяснило, что Техническим регламентам Таможенного союза не соответствует продукция двух изготовителей, на момент осмотра находившаяся на прилавках гипермаркета.

Это пельмени «из отборной говядины и свинины» производства ООО «Шельф-2000» и пельмени «Белорусские» от компании ООО «Белый край». В первом образце проверяющие обнаружили превышение массовой доли жира более чем в два раза (22,3% вместо 12 %, заявленных на упаковке), во втором – соевый белок, не указанный в составе. Таким образом, внеплановая проверка надзорного органа подтвердила результаты исследований «Общественного контроля», сделанные осенью прошлого года в рамках независимой экспертизы.

За выявленные нарушения ООО «Окей» привлечено к административной ответственности согласно ч.1. ст.14.43 КоАП РФ (предусматривается штраф в размере от ста тыс. до трехсот тыс. рублей).

## **5. Оценка успешности проекта.**

1. В 2018 г. СПб ООП «Общественный контроль» смог не только провести независимые экспертизы качества и безопасности потребительских товаров, проинформировать потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области и органы государственного надзора об их результатах, но и благодаря накопленному опыту, грамотным и настойчивым действиям в рамках действующего законодательства инициировать десятки внеплановых проверок изготовителей и продавцов товаров, нарушивших права потребителей при производстве и реализации товаров.

2. Один из главных результатов заключается в прекращении реализации большого количества недоброкачественной продукции и административном наказании конкретных должностных и юридических лиц, нарушивших права и законные интересы граждан.

3. Весомым результатом стало успешное формирование судебной практики в защиту неопределенного круга потребителей, чьи права и законные интересы оказались нарушены недобросовестными изготовителями и продавцами продовольственных товаров. Важно, что доказательной базой в судах стали материалы, собранные в ходе проведения СПб ООП «Общественный контроль» независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов. Таким образом, успех проекта заключается в том, что его положительные результаты обеспечивались за счет использования не только административной системы, но и судебной.

4. В указанный период СПб ООП «Общественный контроль» оказывал юридическую помощь потребителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, 987-56-43, а также через сервис «вопрос–ответ» сайта [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru) по вопросам защиты их прав в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». Всего за указанный период было оказано 2276 бесплатных консультаций потребителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

5. Деятельность СПб ООП «Общественный контроль» получили широкое освещение в средствах массовой информации.

## **6. Недостатки, выявленные в ходе реализации деятельности в 2018 г.**

1. Крайне низкая эффективность деятельности органов государственной власти по выявлению и пресечению нарушений законодательства в сфере качества и безопасности товаров и услуг, защиты прав потребителей. Роспотребнадзору удалось принять меры только в 10% случаях нарушений законодательства, выявленных СПб ООП «Общественный контроль».

2. В целях снижения объема фальсифицированных пищевых продуктов на российском рынке 18 апреля 2018 г. Владимир Путин подписал закон, разрешающий Роспотребнадзору проводить контрольную закупку незамедлительно без уведомления проверяемого лица с одновременным извещением прокуратуры. Закон предусматривает в качестве основания для проведения контрольной закупки, в частности, нарушение требований к маркировке товаров. Однако до сих пор, спустя почти год, закон так и не начал работать: правительство под различными предлогами тормозит принятие подзаконных актов, регламентирующих порядок проведения контрольной закупки. Очевидно, это делается в интересах торговых сетей, которые выступили против контрольной закупки в качестве нового механизма государственного надзора.

3. СПБ ООП «Общественный контроль» на основании ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей» обращается с исками в защиту неопределенного круга потребителей с требованием прекратить противоправные действия. Однако в судебном процессе, стало ясно, что право общественных объединений обращаться в суд в защиту неопределенного круга потребителей (ст.45 закона) требует дополнительного законодательного регулирования.

Статья 45 закона гласит: «Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе: проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них». При этом законом не описан порядок проведения такой экспертизы, порядок приобретения и передачи в экспертную организацию образцов товаров, не определен уровень экспертных организаций, которые имеют право проведения экспертиз по обращениям общественных организаций потребителей.

Учитывая эти пробелы в законе, судьи часто отказывают общественным организациям в удовлетворении таких исков.

Другой проблемой, препятствующей на законодательном уровне активно применять иски в защиту неопределенного круга потребителей, является невозможность подачи такого иска по месту нахождения общественной организации, в то время обычный потребитель согласно ст.17 закона имеет право подать иск по месту своего пребывания или жительства, а также заключения или исполнения договора. Таким образом, общественная организация потребителей ущемляется в своих правах по сравнению с отдельными потребителями, что противоречит духу закона (прав у отдельных потребителей не должно быть больше, чем потребителей, объединенных в общественную организацию; наоборот, общественные организации должны иметь больше прав, чем отдельные потребители). Результатом этой законодательной коллизии является обязанность общественных организаций потребителей обращаться с исками в защиту неопределенного круга потребителей по месту нахождения ответчика, что предусмотрено ст.28 ГПК РФ. Таким образом, эта обязанность ставит в один ряд общественные организации потребителей и коммерческие организации, что на взгляд СПБ «Общественный контроль» не верно». Как следствие, общественные организации потребителей, зарегистрированные в одном субъекте РФ не могут подавать иски в отношении юридических лиц, зарегистрированных в других субъектах РФ. Таким образом, иногородние недобросовестные поставщики товаров, сбывая в Санкт-Петербурге некачественную продукцию, защищены от исков в защиту неопределенного круга лиц со стороны общественных объединений потребителей, зарегистрированных и работающих в Санкт-Петербурге.

Для повышения эффективности реализации ст.46 закона «Защита прав и законных интересов неопределенного круга потребителей» необходимо усилить ответственность закона в случае удовлетворения таких исков. Согласно нынешней редакции закона суд в случае удовлетворения иска обязывает ответчика прекратить противоправные действия и опубликовать в СМИ решения суда. При этом отсутствие материального наказания для нарушителя делает ст. 46 закона (в части прав общественных организаций потребителей) не эффективной с точки зрения воздействия на недобросовестных изготовителей и продавцов.

СПБ ООП «Общественный контроль» предлагает внести следующие изменения в ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей»:

- общественная организация потребителей имеет право подавать иски в защиту неопределенного круга потребителей по месту своей регистрации;

- в ст.46 указанного Закона должны быть уточнены права и обязанности общественных организаций потребителей при проведении ими независимой потребительской экспертизы продовольственных товаров;

- в случае удовлетворения исковых требований общественной организации потребителей в защиту неопределенного круга потребителей, суд накладывает на виновных юридических лиц штраф в размере до 1 млн. рублей.

3. Административные регламенты Роспотребнадзора не способны эффективно противостоять распространению фальсифицированной продукции, поскольку срок рассмотрения

обращений – 30 дней с возможностью пролонгации. Предлагается сократить срок для административного расследования по факту производства и реализации фальсифицированной продукции с 30 до 10 дней.

4. Технический регламент Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» не регламентирует размер шрифта, которым изготовитель обязан наносить значимую информацию о продукте на упаковке (этикетке). В следствие этого информацию о составе продукта, дате его изготовления, сроке годности часто не удается прочесть из-за чрезмерно мелкого шрифта. В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым закрепить размер шрифта не ниже 8 кегля при нанесении на упаковку пищевого продукта важной информации для потребителя, в т.ч. о составе продукта, дате изготовления, сроке годности.

5. Также в Техническом регламенте Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» нет ограничений в способах нанесения маркировки на упаковку пищевого продукта. Это привело к тому, что изготовители на мягкой упаковке дату изготовления не маркируют типографским способом, а выдавливают прессом, что делает значимую информацию о дате изготовления не читаемой для потребителя. Это касается пельменей, мороженого, майонеза, сгущенного молока, различных соусов и других пищевых продуктов в мягкой упаковке.

В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым запретить маркировку даты изготовления на мягкой упаковке способом выдавливания прессом.

## **7. Общие выводы**

7.1. Общество испытывает дефицит информации о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных на потребительском рынке в условиях импортозамещения и нестабильной экономической ситуации.

7.2. Независимые экспертизы качества и безопасности пищевых продуктов в рамках проекта «Не покупайся!» - сегодня единственный в Санкт-Петербурге информационный ресурс, позволяющий жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области получать полную и достоверную информацию о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных в магазинах. Другого подобного ресурса, в т.ч. государственного, в регионе нет.

7.3. Государственные органы надзора нуждаются в помощи общественных организаций потребителей, которые иницируют внеплановые проверки и тем самым способствуют эффективной реализации задач, стоящих перед органами власти;

7.4. Потребители нуждаются в бесплатных консультациях и юридической помощи. В рамках проекта за отчетный период была проведена 1530 консультация на безвозмездной основе;

7.5. Необходимо совершенствовать положения закона №2300-1 «О защите прав потребителей» с целью повышения эффективности усилий, предпринимаемых общественными объединениями потребителей в целях защиты интересов граждан.

7.6. СМИ Санкт-Петербурга оказывают широкую поддержку проекту «Не покупайся!» и ретранслируют полученные результаты своей аудиторией.

7.7. В рамках проекта достигнуты положительные результаты в судебной защите неопределенного круга потребителей;

7.8. Проекты «Не покупайся!» и «Скажи фальсификату «НЕТ!», объединившие в себе ресурсы общественной организации потребителей, государственных органов контроля и надзора, государственных испытательных лабораторий и средств массовой информации в целом привел к конкретным положительным результатам, показал свою актуальность, социальную значимость и эффективность.

7.9. Реализация проекта – пример конструктивного взаимодействия государственных, общественных структур и рядовых граждан, в результате которого происходят реальные изменения, способствующие становлению гражданского общества, улучшению качества жизни россиян, что предусмотрено «Стратегией государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1837-р.

## 8. Обзор и характер проведенных мероприятий за 2018 г.

### 8.1. Экспертиза образцов сметаны

В январе 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов сметаны.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Сметана» 15%, ТМ «ТЧН!», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 07.01.2018, изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», 172001, Тверская обл., г. Торжок, ул. М.Горького, д.57, приобретен в ООО «Окей», СПб, 198332, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №592040 от 18.01.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

2. Образец «Сметана» 20%, ТМ «Молочная ферма «Деревенская», ТУ, указаны две дата упаковывания 10.01.2018 и 11.01.2018, изготовитель ООО «Молочная ферма», Ленинградская обл., п. Ленинское, ул. Советская, д.2, приобретен в ООО «Окей», СПб, 198332, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует ТР ТС 033/2013 (протокол испытаний №592041 от 18.01.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

3. Образец «Сметана» 15%, ГОСТ 31452-2012, ТМ «Горянка», дата изг. 08.01.2018, изготовитель ООО «Нальчикский молочный комбинат», 360000, КБР, г. Нальчик, ул. Кирова, д.294 А, приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3 не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №592045 от 18.01.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

4. Образец «Сметана» 15%, ТМ «Рецепты, проверенные временем», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 09.01.2018, изготовитель ОАО «Бологовский молочный завод», г. Бологое, ул. 3-я Пролетарская, д.12 А, приобретен в ООО «Сити Ритейл» («Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3, не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №592044 от 18.01.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»).

5. Образец «Сметана» 20%, ГОСТ 31452-2012, дата изг. 10.01.2018, изготовитель ООО «Молочная Империя», СПб, пер. Челиева, д.7, лит.Д, пом. 24,25 приобретен в ООО «ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), СПб, пр. Стачек, д.105, к.1, литер В, пом. 2-Н, не соответствует ГОСТ Р 31452-2012 (протокол испытаний №592046 от 18.01.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»).



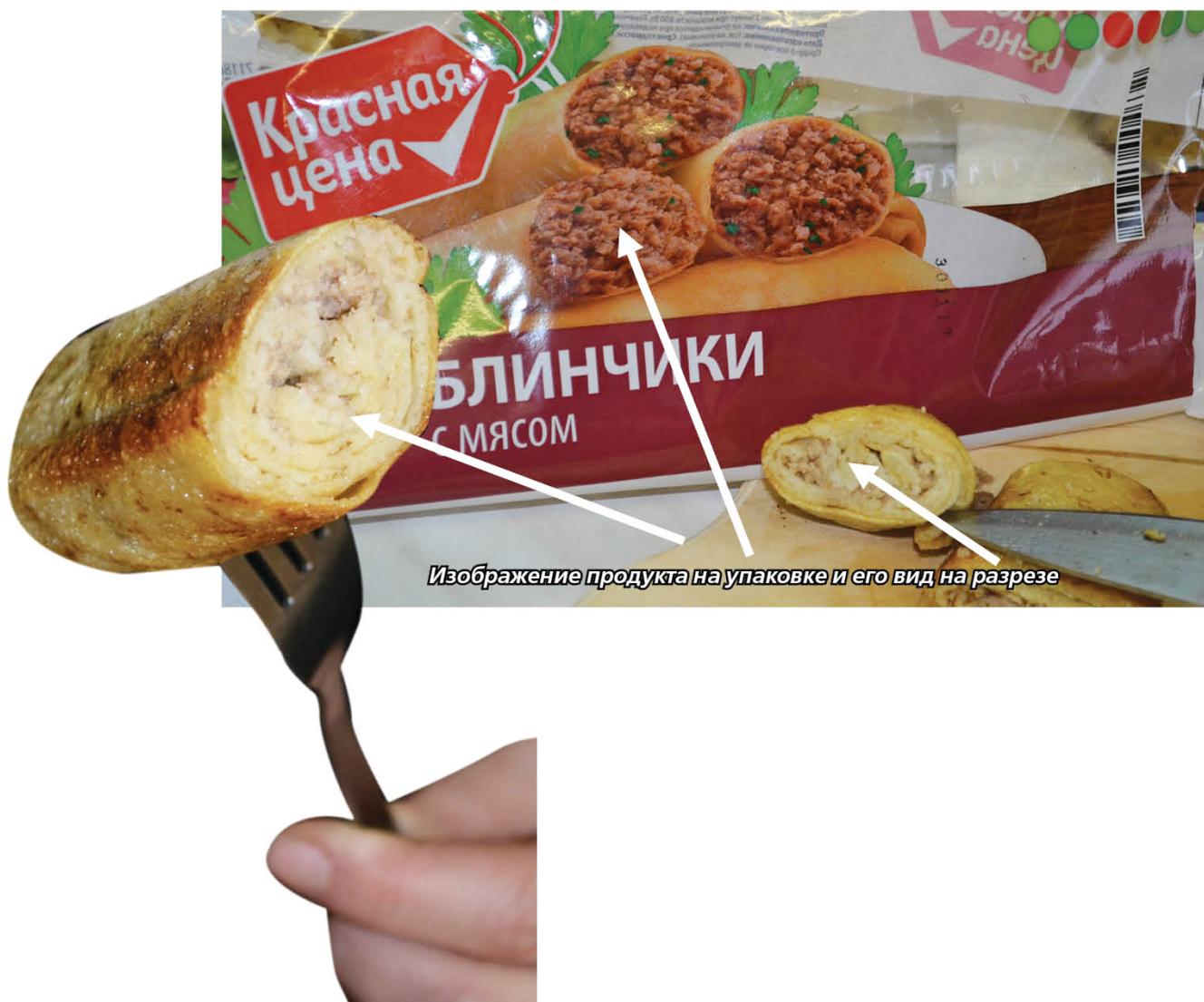
## 8.2. Экспертиза образцов замороженных полуфабрикатов блинчиков с мясной начинкой

В январе 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов замороженных полуфабрикатов блинчиков с мясной начинкой.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Блинчики «Боярин блин» с мясом, дата изг. 07.12.2017, изготовитель ООО «Белый Край», Россия, 308014, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Н.Чуминова, д.124, приобретен в ООО «Вертикаль» (магазин «Сезон»), СПб, ул. Замшина, 29, лит. А не соответствует информации на упаковке по пищевой ценности (протокол испытаний №206-П от 17.01.2018 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»);

2. Образец «Блинчики с мясом «Красная цена», дата изг. 30.11.2017, изготовитель ООО «Русская коллекция», Россия, 152908, Ярославская обл., г. Рыбинск, Смердинский пр., д.3, приобретен в ООО «Агроторг» (магазин «Пятерочка»), СПб, Пискаревский пр., д.19, корп.1 не соответствует информации на упаковке по составу мясных ингредиентов (протокол испытаний №210-П от 18.01.2018 г., выдан ИЛ «ПЕТЭКС»).



### 8.3. Экспертиза образцов консервов «Молоко сгущенное цельное с сахаром»

В январе 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов консервов «Молоко сгущенное цельное с сахаром»  
Забракована следующая продукция:

1. Образец «**Молоко сгущенное цельное с сахаром**», ТМ «Сладеж», дата изг. 18.10.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ОАО «Белмолпродукт», Россия, 308013, Белгородская обл., г. Белгород, Михайловское ш., д.14, приобретен в ООО «Бэст-Прайс» (магазин «Фикс-Прайс»), СПб, ул. Краснопутиловская, д.34, лит.А не соответствует ГОСТ 31688-2012 (протоколы лабораторных испытаний №594528, №594536 от 07.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

2. Образец «**Молоко сгущенное цельное с сахаром**», дата изг. 15.12.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Кореновский молочно-консервный комбинат», Россия, 353180, г. Кореновск, Краснодарский край, ул. Тимашевская, д.16, приобретен в АО «Дикси Юг» (магазин «Дикси» №78617), 198152, СПб, ул. Краснопутиловская, д.38, лит.А не соответствует ГОСТ 31688-2012 (протокол лабораторных испытаний №594531 от 07.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

3. Образец «**Молоко сгущенное цельное с сахаром**», ТМ «Вологодские молочные продукты», дата изг. 21.12.2017, масса 270 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Нижекисляевская молочная компания», 397535, Воронежская обл. Бутурлиновский р-н, р.п. Нижний Кисляй, ул. Дзержинского, д.19, приобретен в ООО «Ашан», 192007, СПб, ул. Боровая, д.47, лит.Б, не соответствует ГОСТ 31688-2012 (протокол лабораторных испытаний №594527 от 07.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

4. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», ТМ «Главпродукт», дата изг. 21.09.2017, масса 380 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Верховский молочно-консервный завод», 303720, Орловская обл., п. Верховье, ул. Ленина, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, г. СПб, пр. стачек, д.105, корп. 1, лит. В, пом. 2-Н, не соответствует ГОСТ 31688-2012 (протоколы лабораторных испытаний №594532, №594539 от 07.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

5. Образец «Молоко сгущенное цельное с сахаром», дата изг. 13.10.2017, масса 270 г х 2 шт., изготовитель ЗАО «Верховский молочно-консервный завод», 303720, Орловская обл., п. Верховье, ул. Ленина, д.1, приобретен в ИП Дашкевич Алевтина Ивановна, ИНН 781140234346, рынок на ул.Салова, 52, контейнер (место) №29/5, не соответствует ГОСТ 31688-2012 (протоколы лабораторных испытаний №594530, №594538 от 07.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»).

**СГУЩЕННОЕ МОЛОКО  
НА ПАЛЬМОВОМ  
МАСЛЕ!**

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: пять из девяти образцов молочных консервов «Молоко цельное сгущенное с сахаром», проверенных в государственной аккредитованной испытательной лаборатории «Тест-С.-Петербург», не соответствовали обязательным требованиям по физико-химическим показателям, а один и вовсе оказался фальсификатом, изготовленным с использованием растительных жиров!

**ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ  
ВНИМАНИЕ!  
ПОДДЕЛОК**

СТР. 6–7

#### 8.4. Экспертиза образцов полуфабрикатов из мяса птицы

В феврале 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов полуфабрикатов из мяса птицы.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Полуфабрикат из мяса птицы Кура охлажденная суповой набор», дата фасовки. 11.02.2018, фасовщик ООО «Сити Ритэйл» (магазин «Полушка», фил. №202), СПб, Рижский пр., д.54, изготовитель ООО «Ленптица» (со слов представителя магазина), приобретен в ООО «Сити Ритэйл» (магазин «Полушка», фил. №202), СПб, Рижский пр., д.54 не соответствует ТР ТС 034/2013: обнаружены листерии, м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595905 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

2. Образец «Полуфабрикат из мяса птицы Бедро с кожей ТМ «Приосколье», дата изготовления 09.02.2018, изготовитель ЗАО «Приосколье», 309993, Белгородская обл., г. Валуйки, ул. Суржикова, д.112, приобретен в ООО «Лента», СПб, наб. Обводного кан., д.118, корп.7, лит. А, не соответствует ТР ТС 034/2013: обнаружены листерии, м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595897 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

3. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Крылышко ТМ «Аппетитно круглый год», дата изготовления 09.02.2018, изготовитель ООО «Белгранкорм-Великий

Новгород», 175450, Новгородская обл., Крестецкий р-н, д. Новое Рахино, д. 106 А, ул., приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель» «Ленинский»), СПб, 198332, Ленинский пр., д.100, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 034/2013: обнаружены листерии, сальмонеллы, м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595904 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

4. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Бедро с кожей охлажденное ТМ «ПФ «Северная», дата изготовления 07.02.2018, изготовитель АО «Птицефабрика «Северная», 187322, Ленинградская обл, Кировский р-н, пгт Синявино, приобретен в ООО «Агроторг» (магазин «Пятерочка», №306), СПб, 198303, пр. Стачек, д.105, не соответствует ТР ТС 034/2013: обнаружены сальмонеллы, м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595898 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

5. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Бедро «Особое» ТМ «Петелинка», дата изготовления 09.02.2018, изготовитель ЗАО «Петелинская ПФ», 143060, Московская обл, Одинцовский р-н, п. Часцы, стр.3, приобретен в ООО «Ашан» СПб, 192007, ул. Боровая, д.47, не соответствует ТР ТС 034/2013: м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595899 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

6. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Окорочек с кожей цыплят ТМ «Домашние истории», дата изготовления 10.02.2018, изготовитель ОАО «ПФ «Ударник», 188850, Ленинградская обл., Выборгский р-н, п. Победа, приобретен в ООО «Ашан» СПб, 192007, ул. Боровая, д.47, не соответствует ТР ТС 034/2013: м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595900 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

7. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Бедро с кожей ТМ «Каждый день», дата изготовления 10.02.2018, изготовитель ООО «Новгородский бекон», Новгородская обл., Новгородский р-н, п. Чачулино, приобретен в ООО «Ашан» СПб, 192007, ул. Боровая, д.47, не соответствует ТР ТС 034/2013: м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595901 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

8. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Окорочек с кожей цыпленка ТМ «Мираторг», дата изготовления 08.02.2018, изготовитель ООО «Брянский бройлер», 241028, г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д. 98, ул., приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель» «Ленинский»), СПб, 198332, Ленинский пр., д.100, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 034/2013: м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595903 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»);

9. Образец «Полуфабрикат охлажденный из мяса птицы Бедро «Особое» ТМ «Куриное царство», дата изготовления 08.02.2018, изготовитель ЗАО «Куриное царство - Брянск», 241020, г. Брянск, Московский пер., 3А, приобретен в АО «Гандер» («Магнит-Барбоч»), СПб, 198095, СПб, пр. Стачек, д.105, корп.2 не соответствует ТР ТС 034/2013: м.д. жира не соответствует значению, указанному на этикетке (протокол лабораторных испытаний №595902 от 22.02.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»).



## 8.5. Экспертиза образцов грунтов для рассады

В феврале 2018 г. на базе испытательной лаборатории филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области была проведена экспертиза 10 образцов грунтов для рассады. Забракована следующая продукция:

1. Образец «Садово-огородный чернозем для Северо-Запада», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. на упаковке не указана, изготовитель Предприятие «Земля и птица», Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, Аннинская волость, «Колос-2», уч.335, приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб, Ленинский пр., д.152,, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке, обязательная информация для потребителя на упаковке отсутствует - протокол испытаний №24 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

2. Образец «Питательный грунт для томатов и перцев», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 03.12.2017 г., изготовитель ООО «ТПК «Нов-Агро», Новгородская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб, Ленинский пр., д.152, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №23 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

3. Образец «Грунт универсальный» ТМ «PETER PEAT», масса 5 л. х 2 шт., дата изг. 07.04.2017 г., изготовитель ООО «Питэр Пит», Московская обл., приобретен в ООО «Касторама Рус», Пулковское ш., д.17, корп. 1, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №15 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

4. Образец «Грунт для растений. Для томатов и перцев» ТМ «Агрикола», масса 10 л. х 2 шт., дата изг. 01.2018 г., изготовитель ООО «ПСК Техноэкспорт», Московская обл., приобретен в ИП Халилов Исмаил Гаджиабду-рахман Оглы (магазин «Золушка»), СПб, Ленинский пр., д.152, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №22 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

5. Образец «Рассада. Грунт для выращивания рассады овощных и цветочных культур», дата изг. 12.2017 г., масса 6 л. х 2 шт., изготовитель ООО «Кушавераторф», Новгородская обл., приобретен в ООО «НВА», маг. «Радуга сада», ул. Варшавская, д.98, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №19 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

6. Образец «Грунт торфяной для томатов и перцев» ТМ «Зеленая грядка», масса 6 л. x 2 шт., дата изг. 02.2016 г., изготовитель ООО «РусБалтГорф», Ленинградская обл., приобретен в ООО «НВА», маг. «Радуга сада», ул. Варшавская, д.98, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №20 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области;

7. Образец «Полностью готовый питательный грунт специальный №1 для выращивания рассады, томатов, перцев, баклажанов» ТМ «Terra Vita.Живая земля», масса 5 л. x 2 шт., дата изг. 11.04.2017 г., изготовитель ЗАО МНПП «Фарт», Ленинградская обл., приобретен в ООО «НВА», маг. «Радуга сада», ул. Варшавская, д.98, не соответствовал информации для потребителя, указанной на упаковке - протокол испытаний №17 от 27.02.2018 г., Заключение №02-08/32-1 от 28.02.2018 г., выданы филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области.



## 8.6. Экспертиза образцов молока пастеризованного

В феврале 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов молока пастеризованного.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Молоко питьевое пастеризованное», 3,2%, ТМ «Вологодские продукты с родины Деда Мороза», дата изг. 04.03.2018 г., изготовитель ООО МЗ «Устюгмолоко», 160011, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Чехова, д.40, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №598707 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Молоко питьевое пастеризованное», ТМ «ТЧН!», 2,5%, дата изг. 01.03.2018 г., изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», 172001, Тверская обл., г. Торжок, ул. Максима Горького, д.57, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №598708 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Молоко питьевое пастеризованное», ТМ «Молочное царство», 2,5%, дата изг. 03.03.2018 г., изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», 172001, Тверская обл., г. Торжок, ул. Максима Горького, д.57, приобретен в ЗАО ТД «Перекресток», супермаркет «Казачок», СПб, пр. Стачек, д.99 А, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №598712 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Молоко питьевое пастеризованное», ТМ «Экономная хозяйка», 2,5%, дата изг. 05.03.2018 г., изготовитель ООО «Ивмолокопродукт», 153020, Ивановская обл., г. Иваново, ул. 11-я Сосневская, д.95, приобретен в ООО ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, СПб, пр. Стачек, д.105, к.1., литер В, пом.2-Н, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. жира,

м.д. белка (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №598715 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», ТМ «30 дней без кипячения», 3,2%, дата изг. 26.02.2018 г., изготовитель ООО «Торговый Дом», 249162, Калужская обл., Жуковский р-н, с. Истье, пер. Тупиковый, стр.2, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПБ, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д.жира, м.д. белка, жирно-кислотному составу (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №598711 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



### 8.7. Экспертиза образцов творога

В марте 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов творога.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Творог 9%», ТМ «ТЧН!», дата изг. 22.02.2018 г., изготовитель ООО «Балтком Юни», 243108, Брянская обл., Клиновский р-н, п. 1-е Мая, ул. Заводская, д.1, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПБ, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 по м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №598698 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Творог низкокалорийный», 7,5%, ТМ «Благода», дата изг. 01.03.2018 г., изготовитель ООО «Молочное дело – Ивня», 429826, Чувашская республика, г. Алатырь, ул. Пирогова, 2 а, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПБ, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не

соответствовал ГОСТ 31453-2013 по м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №598697 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Творог 5%», ТМ «Мстинское молоко», дата изг. 06.03.2018 г., изготовитель ООО «Мстинское молоко», Новгородская обл., п. Малая Вишера, ул. Балочная, д.13, приобретен в ЗАО ТД «Перекресток», супермаркет «Казачок», СПб, пр. Стачек, д.99 А, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 по м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №598705 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Творог 9%», ТМ «Просто», дата изг. 26.02.2018 г., изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», 172001, Тверская обл., г. Торжок, ул. Максима Горького, д.57, приобретен в ЗАО ТД «Перекресток», супермаркет «Казачок», СПб, пр. Стачек, д.99 А, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 по м.д. жира, м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №598701 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Творог 5%», ТМ «Ладон», дата изг. 24.02.2018 г., изготовитель ОАО «Бологовский молочный завод», 171080, Тверская обл., г. Бологое, ул. 3-я Пролетарская, 12 А, приобретен в ООО «Лента», 198096, СПб, Автовская ул., д.15 лит. А, не соответствовал ГОСТ 31453-2013 по м.д. белка, жирно-кислотному составу (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №598702 от 21.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



#### 8.8. Экспертиза образцов молока ультра пастеризованного

В марте 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов молока ультрапастеризованного.

Забракована следующая продукция:

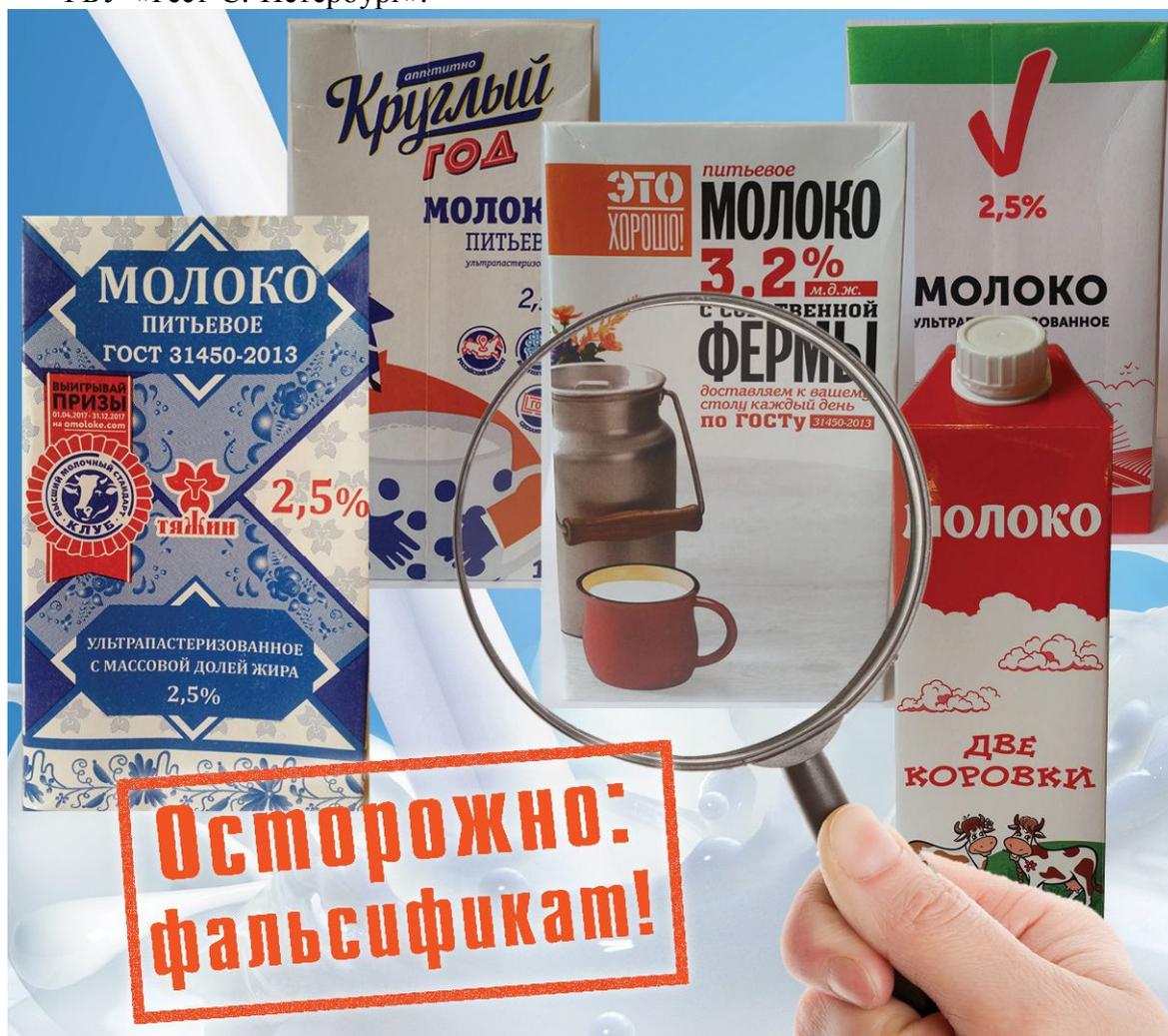
1. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», 2,5%, ТМ «Аппетитно круглый год», дата изг. 22.02.2018 г., изготовитель ООО «Пятигорский молочный комбинат», 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, д.38, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель» «Ленинский»), СПб, 198332, Ленинский пр., д.100, к.1, лит. А, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №600089 от 30.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», ТМ «ГЧН!», 2,5%, дата изг. 27.01.2018 г., изготовитель ООО «Молодел», 141181, Московская обл., Щелковский р-н, д. Серковка, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №600084 от 30.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», ТМ «Две коровки», 3,2%, дата изг. 04.03.2018 г., изготовитель ООО «Чекмогушевский молочный завод», 452200, Республика Башкортостан, Чекмогушевский р-н, с. Чекмогуш, ул. Ленина, д.4, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. жира, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №600085 от 30.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», ТМ «Молоко с собственной фермы», «Это хорошо!», 3,2%, дата изг. 14.03.2018 г., изготовитель ООО «Молмаркет», 249910, Калужская обл., г. Юхнов, ул. Ф.Энгельса, д.10, приобретен в ООО ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, СПб, пр. Стачек, д.105, к.1., литер В, пом.2-Н, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №600092 от 30.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное», ТМ «Тяжин», 2,5%, дата изг. 13.12.2017 г., изготовитель ООО «Кузбассконсервмолоко», 652240, Кемеровская обл., ПГТ Тяжинский, ул. Кирова, д.13, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствовал ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка, жирно-кислотному составу (фальсификат) - протокол лабораторных испытаний №600086 от 30.03.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



### 8.9. Экспертиза образцов консервов мясных

В марте 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов консервов мясных.

Забракована следующая продукция:

1. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Курганский стандарт», дата изг. 29.09.2017 г., изготовитель ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт», г. Курган, 640007, г. Курган, ул. некрасова, д.1, приобретен в ООО «Окей», 198332, СПб, пр. М. Жукова, д.31, к.1, не

соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601402 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Спецпроект», дата изг. 24.08.2017 г., изготовитель ООО «КМПЗ «БАЛТПРОММЯСО», 236004, г. Калининград, ул. Яблочная д.44, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель» «Ленинский»), СПБ, 198332, Ленинский пр., д.100, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601403 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Деликатесный ряд», дата изг. 05.11.2016 г., изготовитель ООО «БРТ», Калининградская обл., 238210, г. Калининградская обл., г. Гвардейск, ул. Вокзальная, д.14, приобретен в ЗАО «ТД «Перекресток» («Карусель» «Ленинский»), СПБ, 198332, Ленинский пр., д.100, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601404 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, дата изг. 01.03.2018 г., изготовитель ООО «Мясоконсервный комбинат «Балтийский», 196158, СПБ, Московское ш., д.13, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПБ, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601405 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Скопинский», дата изг. 13.08.2017 г., изготовитель ООО «Скопинский мясоперерабатывающий комбинат», 391800, Рязанская обл., Скопинский р-н, с. Успенское, приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит» «Барбоч»), 198095, СПБ, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601406 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Русь», дата изг. 06.04.2017 г., изготовитель ООО «ПК «Русь», 175202, Новгородская обл., г. Старая Русса, пер. Пищевиков, д.10, приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит» «Барбоч»), 198095, СПБ, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601407 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец консервы мясные «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Добротный продукт», дата изг. 19.02.2018 г., изготовитель ООО «Гусевский консервный комбинат», 238051, Калининградская обл., г. Гусев, ул. Красноармейская, д.206 (по заказу ООО Комбинат продуктов питания), приобретен в ООО «Агроторг» (магазин «Пятерочка» №88), 198332, СПБ, Ленинский пр., д.98 не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601408 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

8. Образец консервы мясные «Свинина тушеная», в/с, ТМ «Потанино», дата изг. 03.11.2017 г., изготовитель ООО «МПК «Пашский», 187423, Ленинградская обл., Волховский р-н, д. Потанино, ул. Промышленная, д.3, приобретен в ООО «Сити Ритейл» (магазин «Полушка»), СПБ, ул. Зенитчиков, д.3, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол лабораторных испытаний №601409 от 11.04.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



## 8.10. Экспертиза образцов масла сливочного

В мае 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **масла сливочного**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Масло сливочное Крестьянское», 72,5%, в/с, ТМ «РЭП», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 02.04.2018 г., изготовитель ООО «Росэкспопром», РФ, Санкт-Петербург, Московское ш., д.13, приобретен в ООО ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, СПб, пр. Стачек, д.105, к.1., литер В, пом.2-Н, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605974 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Масло сливочное сладко-сливочное несоленое Традиционное», м.д. ж. 82,5% , ТМ «Масло из России», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 17.04.2018 г., изготовитель ООО «Версия», РФ, Санкт-Петербург, 4-й Предпортовый проезд, д.5, лит. Л, приобретен в ООО «Агроторг» (магазин «Пятерочка»), СПб, Ленинский пр., д. 98, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605967 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Масло сливочное Традиционное», м.д. ж. 82,5% , в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 22.04.2018 г., изготовитель ООО «Юнион Сервис», РФ, 107140, Москва, тупик Краснопрудный, д.8/12, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605969 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Масло сливочное коровье Крестьянское, м.д. ж. 72,5% , в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 16.04.2018 г., изготовитель ООО «Милагро М», Москва, ул. Стахановская д.6, стр.6, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605970 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое» м.д. ж. 8,5% , в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 20.04.2018 г., изготовитель ООО «Дубровка», Брянская обл., Дубровский р-н, с. Алешня, ул. Административная, 9, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), 198303, СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605971 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Масло сливочное сладко-сливочное несоленое», м.д. ж. 72,5% , ГОСТ 32261-2013, дата изг. 17.04.2018 г., изготовитель ООО «СМТ Молоко», РФ, 127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.71 Б, ком. 21, оф.1, приобретен в ООО ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, СПб, пр. Стачек, д.105, к.1., литер В, пом.2-Н, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605972 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Масло сливочное крестьянское сладко-сливочное несоленое», м.д. ж. 72,5% , ГОСТ 32261-2013, дата изг. 18.04.2018 г., изготовитель ООО «Милктрейд», РФ, 129327, г. Москва, ул. Коминтерна, д.20/2, пом.1, ком. 2, приобретен в ООО ТК «Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, СПб, пр. Стачек, д.105, к.1., литер В, пом.2-Н, не соответствует ГОСТ 32261-2013 - протокол лабораторных испытаний №605973 от 11.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



## 8.11. Экспертиза образцов мороженого

В мае 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **мороженого**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Выбор кремля», ГОСТ Р 31457-2012, 70 г. х 4 шт., дата изг. 04.04.2018 г., изготовитель ИП Шибаланская А.А., 606461, Нижегородская обл., г. Бор, приобретен в ООО «Ашан», СПб, ул. Боровая, д.47, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №607290 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Мороженое пломбир крем-брюле», ГОСТ Р 31457-2012, 70 г. х 4 шт., дата изг. 27.02.2018 г., изготовитель ООО «Ингман мороженое», 246028, г. Гомель, Беларусь, АО заказу ООО «Хладокомбинат №1», 192012, СПб, пр. Обуховской обороны, д.112, корп.2, лит. И, приобретен в ООО «ОКЕЙ», СПб, Московский пр., д.137, лит.А, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №607293 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Мороженое пломбир» ТМ «Село Зеленое», ГОСТ Р 31457-2012, 90 г. х 4 шт., дата изг. 27.03.2018 г., изготовитель ОАО «Милком», 426039, г. Ижевск, адрес производства: г. Пермь, ул. Куйбышева, д.128, приобретен в ООО ТД «Интерторг» («SPAR»), СПб, 1-я Красноармейская, д.15, лит.А, не соответствовал ТР ТС 022/2011 - протокол испытаний №607288 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Мороженое пломбир эскимо», ТМ «Стимул», ГОСТ Р 31457-2012, 80 г. х 4 шт., дата изг. 22.03.2018 г., изготовитель ООО «Компания Эскимос», 634026, Томская обл., г. Томск, приобретен в ООО «Ашан», СПб, ул. Боровая, д.47, не соответствовал ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №607289 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Мороженое ванильное» ТМ «Бифиссимо» «Полезное», ТУ, 70 г. х 4 шт., дата изг. 28.05.2017 г., изготовитель ООО «Кинешемский городской молочный завод», 155800, Ивановская обл., г. Кинешма, приобретен в ООО «Призма», СПб, наб. Обводного канала, д.118, лит. С, не соответствовал ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №607287 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Мороженое пломбир ванильный» ТМ «Балтийский стаканчик», ГОСТ Р 31457-2012, 90 г. х 4 шт., дата изг. 27.07.2017 г., изготовитель ООО «Богородский хладокомбинат», 142412, Московская обл., г. Ногинск, приобретен в ООО «Призма», СПб, наб. Обводного канала, д.118, лит. С, не соответствовал ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №607286 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Мороженое пломбир», ТМ «Снежное лакомство», ГОСТ Р 31457-2012, 70 г. х 4 шт., дата изг. 18.03.2018 г., изготовитель ООО «Лагуна Койл», Московская обл., приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит Абсолютный»), СПб, ул. Кузнецовская, 15, не соответствовал ТР ТС 033/2013 - протокол испытаний №607292 от 25.05.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



## 8.12. Экспертиза образцов рыбных консервов

В июне 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **рыбных консервов**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Консервы рыбные «Тунец натуральный», ТМ «Морская держава», ГОСТ 7452-2014, дата изг. 22.09.2017 г., изготовитель ООО «БАЛТ-ОСТ», РФ, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д.40, приобретен в ООО «Аквармарин» (магазин «Бриз»), СПб, ул. Новостроек, д.21, не соответствует ГОСТ 7452-2014 - протокол лабораторных испытаний №610356 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Консервы рыбные «Килька Балтийская неразделанная в томатном соусе», ТМ «Золотой резерв. БАРС», ГОСТ 16978-99, дата изг. 05.08.2017 г., изготовитель ООО «БАРС», РФ, Калининградская обл., Гурьевский р-н, п. Родники, ул. Садовая, д.7, приобретен в ООО «Приморская» (магазин «Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 16978-99 - протокол лабораторных испытаний №610353 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Консервы рыбные «Форель радужная натуральная», ТМ «АСТО», ГОСТ 7452-2014, дата изг. 19.02.2018 г., изготовитель ООО «АСТО», РФ, Санкт-Петербург, Стрельна, ул. Нижняя дорога, д.2Б, приобретен в ООО «Приморская» (магазин «Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 7452-2014 - протокол лабораторных испытаний №610355 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Консервы рыбные «Тунец натуральный», ГОСТ 7452-2014, дата изг. 21.08.2017 г., изготовитель ООО «Сервис Партнер» РПК «Корат», РФ, Калининградская обл., г. Пионерский, Калининградское ш., д. 29 А, приобретен в ООО «Приморская» (магазин «Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 7452-2014 - протокол лабораторных испытаний №610354 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Консервы рыбные «Толстолобик в томатном соусе» ТМ «Толстый боцман», ГОСТ 16978-99, дата изг. 26.02.2018 г., изготовитель ООО «Балт-Фиш плюс», РФ, Псковская обл., д. Щиглицы, приобретен в АО «Тандер» («Магнит-Барбоч»), СПб, 198095, СПб, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует 16978-99 - протокол лабораторных испытаний №610349 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Консервы рыбные «Черноморские бычки обжаренные в томатном соусе» ТМ «Фортуна Крым», ГОСТ 16978-99, дата изг. 19.12.2017 г., изготовитель ООО «Фортуна Крым», РФ, г. Симферополь, ул. Субхи, д.15, приобретен в ООО «Сити Ритейл» (магазин «Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3, не соответствует 16978-99 - протокол лабораторных испытаний №610350 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Консервы рыбные «Корюшка бланшированная неразделанная в томатном соусе» ТМ «НРК», ГОСТ 16978-99, дата изг. 15.01.2018 г., изготовитель АО «Новоладожская рыбная компания», РФ, Ленинградская область, г. Новая Ладога, ул. Работниц, д.22, приобретен в ООО «Сити Ритейл» (магазин «Полушка»), СПб, ул. Зенитчиков, д.3, не соответствует 16978-99 - протокол лабораторных испытаний №610352 от 15.06.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

# РЫБНЫЕ КОНСЕРВЫ: бычки в томате оказались с плавниками и чешуей, а форель – с горечью



Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: 70% рыбных консервов, приобретенных в магазинах города и проверенных в государственной аккредитованной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», не соответствуют требованиям ГОСТа по органолептическим и физико-химическим показателям, а в трех из десяти проверенных образцов обнаружены чешуя и плавники.



## 8.13. Экспертиза образцов спредов

В июне 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **спредов**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Спред растительно-жировой 72,5%», ТМ «Аппетитно круглый год», ГОСТ Р 52100-2003, дата изг. 25.06.2018 г., изготовитель ИП Богачева Людмила Борисовна, 301650, Тульская обл., приобретен в АО «ТД «Перекресток» («Карусель-Ленинский»), Ленинский пр., д.100, корп.1, лит.А, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол лабораторных испытаний №617817 от 15.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Спред растительно-жировой 60%», ТМ «Крестьянское», ГОСТ Р 52100-2003, дата изг. 30.06.2018 г., изготовитель ООО «Альконд», Московская обл., г. Дмитров, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), пр. Стачек, д.105, корп.1, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол лабораторных испытаний №617821 от 15.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Спред растительно-жировой 60%», ТМ «Крестьянский», ГОСТ Р 52100-2003, дата изг. 05.06.2018 г., изготовитель АО «Нижегородский масло-жировой комбинат», г. Н.Новгород, приобретен в ООО «Лента», СПб, Таллинское ш., д.159, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол лабораторных испытаний №617813 от 15.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Спред растительно-жировой 72,5%», ГОСТ Р 52100-2003, дата изг. 07.07.2018 г., изготовитель ООО «Воронежрсагро», г. Воронеж, приобретен в ООО «Лента», СПб, Таллинское ш., д.159, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол лабораторных испытаний №617815 от 15.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Спред растительно-жировой 60%», ТМ «Воймикс», ГОСТ Р 52100-2003, дата изг. 19.04.2018 г., изготовитель ООО «Алтико», Московская обл., приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), СПб, пр. М. Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ Р 52100-2003 - протокол лабораторных испытаний №617818 от 15.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

# СЕТЬ «СЕМИШАГОФФ» ТОРГУЕТ СПРЕДАМИ С ТРАНСЖИРАМИ!

Дешевый продукт может быть опасным для здоровья,  
выяснила Санкт-Петербургская общественная  
организация потребителей «Общественный контроль».



## 8.14. Экспертиза образцов сыра полутвердого

В июне 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **сыра полутвердого**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Сыр полутвердый бутербродный. Простосыр» 45%», дата изг. 10.06.2018 г., изготовитель ООО «ПиР ПАК», Московская обл., приобретен в ООО «Сити Ритейл» (магазин «Полушка»), СПб, пр. Космонавтов, 28, не соответствует ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №618175 от 17.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

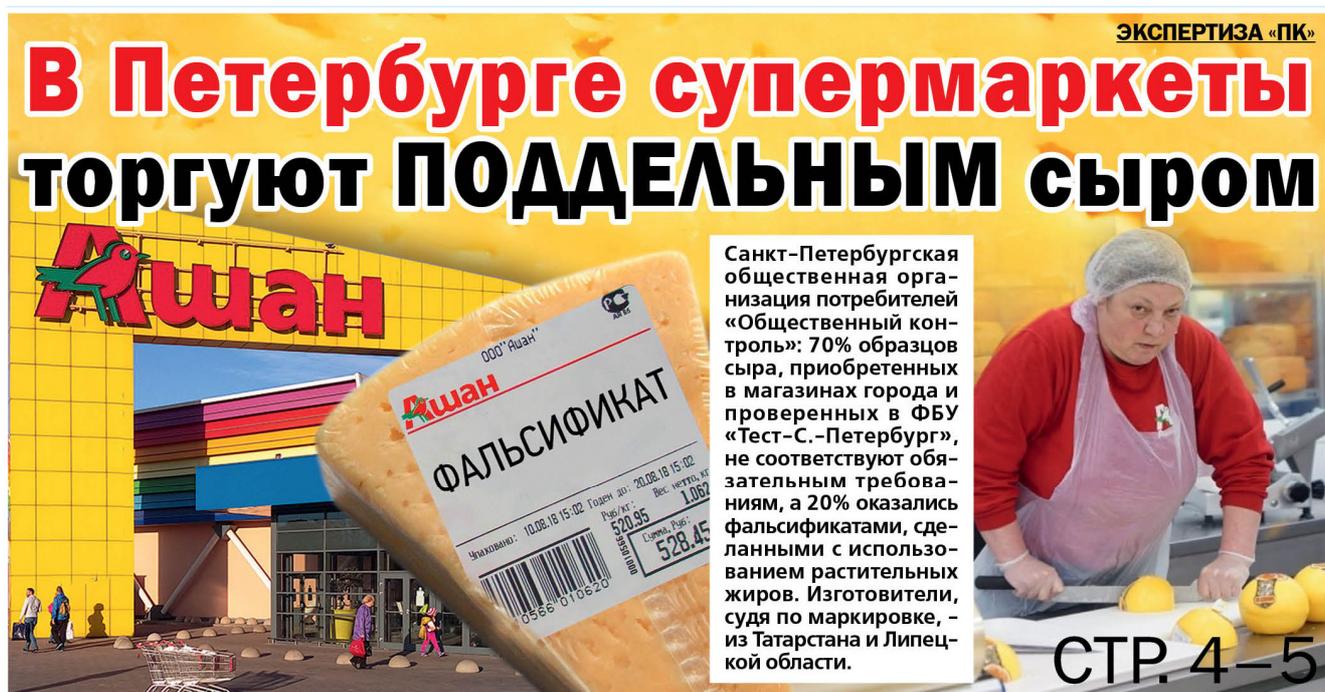
2. Образец «Сыр полутвердый Российский», 50%», дата изг. 07.08.2018 г., фасовщик и продавец ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), СПб, Троицкий пр., д.4, не соответствует ТР ТС 033/2013, ТР ТС 022/2011 - протокол лабораторных испытаний №618174 от 17.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Сыр полутвердый Эдам, 45%», дата изг. 16.05.2018 г., изготовитель Староминский ф-л «Сыродел» ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский», приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит-Макет»), СПб, ул. Варшавская, д.29, не соответствует ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №618171 от 17.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Сыр полутвердый Российский», 45%-50%», дата фасовки 05.08.2018 г., фасовщик ООО «Интерторг», СПб, ул. Строителей, д.16, приобретен в ООО «Интерторг» (магазин «7я»), СПб, Рижский пр., д.30, не соответствует ТР ТС 033/2013, ТР ТС 022/2011 - протокол лабораторных испытаний №618176 от 17.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Сыр полутвердый Российский», 45%», ТМ «Город Сыра», дата изг. 03.07.2018 г., изготовитель ООО «Невские сыры», СПб, приобретен в ООО «Окей», СПб, Московский пр., д.137 не соответствует ТР ТС 033/2013 - протокол лабораторных испытаний №618179 от 17.08.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Сыр полутвердый Сауле Лайт», 30%», дата изг. 22.05.2018 г., изготовитель ООО «Чернавский сыродельный завод», Липецкая обл., приобретен в ООО «Ашан», СПб, пр.



## 8.15. Экспертиза образцов масла растительного

В мае 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **масла растительного**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Масло льняное» ТМ «Волоколамское», дата изг. 29.05.2018 г., изготовитель ООО «СОЦСЕРВИС АГРО», Московская обл., приобретен в ООО «Лента», СПб, Таллинское ш., д.159, лит. А, не соответствовал ТР ТС 024/2011 - протокол лабораторных испытаний №615513 от 31.07.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Масло растительное кунжутное» ТМ «Sen Soy», дата изг. 21.12.2017 г., изготовитель ООО «Состра», Московская обл., приобретен в ООО «Лента», СПб, Таллинское ш., д.159, лит. А, не соответствовал ТР ТС 022/2011, ТР ТС 024/2011 - протокол лабораторных испытаний №615514 от 31.07.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Масло льняное Сибирское ТМ «Компас Здоровья», дата розлива 02.11.2017 г., изготовитель ООО «НПО «Компас Здоровья», Новосибирск, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, к.1, не соответствовал ТР ТС 022/2011, ТР ТС 024/2011 - протокол лабораторных испытаний №615518 от 31.07.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

## 8.16. Экспертиза образцов пельменей

В октябре 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **пельменей**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Полуфабрикат мясной формованный в тесте замороженный категории В. Пельмени из говядины и свинины ТМ «Окей», дата изг. 01.10.2018 г., 2 упаковки по 1000 г, изготовитель ООО «Си Джей Равиолло Рус», СПб, Петергофское шоссе, 73, приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию белка и жира - протокол лабораторных испытаний №627093 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Полуфабрикат в тесте замороженный с мясной начинкой категории Б. Пельмени «Бульмени» с говядиной и свиной», дата изг. 22.09.2018 г., 3 упаковки по 430 г, изготовитель ООО «Мясная галерея», г. Владимир, приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию белка и жира - протокол лабораторных испытаний №627098 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Полуфабрикат мясосодеждающий в тесте формованный замороженный категории В. Пельмени «Из отборной говядины и свинины», ТМ «Ложкаревъ», дата изг. 24.08.2018 г., 2 упаковки по 1000 г, изготовитель ООО «Шельф-2000», Московская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию жира - протокол лабораторных испытаний №627097 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Полуфабрикат в тесте с мясосодеждающей начинкой категории Г замороженный. Пельмени «Элика» с говядиной», дата изг. 08.09.2018 г., 2 упаковки по 1000 г, изготовитель ООО ПЗП «Элика», Московская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию жира - протокол лабораторных испытаний №627095 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Полуфабрикат мясной в тесте замороженный категории В. Пельмени «Белорусские», дата изг. 17.07.2018 г., 2 упаковки по 900 г, изготовитель ООО «Белый Край», Белгородская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию жира, обнаружен соевый белок - протокол лабораторных испытаний №627094 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Мясной полуфабрикат в тесте замороженный. Пельмени «Сибирские» из свинины и говядины, категория В «Фермерские», ТМ «Фабрика Уральские пельмени», ГОСТ 33394-2015, дата изг. 27.06.2018 г., 3 упаковки по 700 г, изготовитель ООО «Фабрика Уральские пельмени», г. Челябинск, приобретен в ООО «Приморское» («Сезон»), СПб, пр. М.Жукова, д.30, не соответствует информации на этикетке по содержанию жира, белка, массовой доле начинки, обнаружены растительные волокна - протокол лабораторных испытаний №627099 от 24.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Полуфабрикат мясосодеждающий в тесте замороженный категории В. Пельмени с говядиной, ТМ «Лепим радости», дата изг. 14.09.2018 г., 2 упаковки по 900 г, изготовитель ООО «Щелковский МПК», Московская обл., приобретен в ООО «Окей», СПб, пр. М.Жукова, д.31, корп.1 не соответствует информации на этикетке по содержанию жира, обнаружен коллагеновый животный белок и крахмалосодержащая добавка - протокол лабораторных испытаний №627096 от 23.10.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

**ПЕЛЬМЕНИ: сколько мяса в любимом продукте и кто обманывает потребителей?**

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»

соя  
коллаген  
растительные волокна

СТР. 6 – 7

## 8.17. Экспертиза образцов салатов рыбных

В октябре 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **салатов рыбных**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Салат «Сельдь под шубой», дата изг. 06.11.2018 г., 1 контейнер, масса 358 г, изготовитель ООО «Нева Фуд» (универсам «Щедрый»), СПБ, 198216, Ленинский пр., 136, лит. А, приобретен в ООО «Нева Фуд» (универсам «Щедрый»), СПБ, 198216, Ленинский пр., 136, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 (БГКП) - протокол лабораторных испытаний №631219 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Салат «Сельдь под шубой», ТМ «Азбука вкуса», дата изг. 03.11.2018 г., 1 контейнер, масса 300 г, изготовитель ООО «Городской супермаркет», СПБ, 196602, г. Пушкин, Тиньков пер., д. 7А, приобретен в ООО «Городской супермаркет» (универсам «Азбука вкуса»), СПБ, 196084, Московский пр., д.111, лит. А не соответствует ТР ТС 021/2011 (дрожжи) - протокол лабораторных испытаний №631221 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Салат «Сельдь под шубой», дата изг. 06.11.2018 г., 1 контейнер, масса 276 г, изготовитель ООО «Аппетитпром», СПБ, пр., Непокоренных, д.63, корп. 46, приобретен в ООО «Призма» (супермаркет «Призма»), СПБ, 196191, пл. Конституции, д.7, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 (дрожжи) - протокол лабораторных испытаний №631220 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Салат «Сельдь в шубе», ТМ «Грин Крест», дата изг. 05.11.2018 г., 1 контейнер, масса 300 г, изготовитель ООО «Великоросс», 192102, СПБ, ул. Салова, д.27 А, лит.И, приобретен в ООО «Агроторг», маг. №190 («Пятерочка»), СПБ, 196128, ул. Варшавская, д. 23, к.4 не соответствует ТР ТС 021/2011 (БГКП, плесени) - протокол лабораторных испытаний №631222 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Салат «Сельдь под шубой», дата изг. 06.11.2018 г., 1 контейнер, масса 280 г, изготовитель ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), СПБ, Московский пр., д.97, лит. А, пом. 3Н, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), СПБ, Московский пр., д.97, лит. А, пом. 3Н, не соответствует ТР ТС 021/2011 (БГКП) - протокол лабораторных испытаний №631225 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Салат «Сельдь под шубой», ТМ «Данессия», дата изг. 05.11.2018 г., 1 контейнер, масса 300 г, изготовитель ООО «Калужский продукт», 141401, Московская обл., г. Химки, ул. Рабочая, д.2а, корп. 36, приобретен в ООО «Ашан», СПБ, 196244, пр. Космонавтов, д.14, не соответствует ТР ТС 021/2011 (дрожжи, плесени) - протокол лабораторных испытаний №631228 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Салат рыбный «Мимоза», ТМ «RV», дата изг. 05.11.2018 г., 1 контейнер, масса 200 г, изготовитель ООО «Продмастер», 192019, СПБ, ул. Книпович, д.12, приобретен в ООО «Агороторг», маг. №48 («Пятерочка»), 196128, СПБ, Новоизмайловский пр., д.3, не соответствует обязательным требованиям: картофель и морковь не доварены, вареное яйцо, использованное в салате, не заявлено на этикетке - протокол лабораторных испытаний №631233 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

8. Образец «Салат фирменный «Сельдь в шубе» ТМ «Наша кухня», дата изг. 05.11.2018 г., 1 контейнер, масса 250 г, изготовитель ООО «ТД Интерторг», 192241, СПБ, ул. Софийская, д.60, лит. Е, приобретен в ООО «ТД Интерторг» (маг. «Семья»), 196191, СПБ, ул. Варшавская, д.59, лит.А, не соответствует обязательным требованиям: зелень, заявленная на этикетке, отсутствует - протокол лабораторных испытаний №631234 от 16.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль»: восемь из десяти рыбных салатов, проверенных на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург», не соответствуют обязательным требованиям по безопасности, органолептике, маркировке и составу. В трех образцах обнаружены бактерии группы кишечных палочек.

### 8.18. Экспертиза образцов пресервов рыбных

В ноябре 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **пресервов рыбных**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь филе-кусочки с луком «По-домашнему», дата изг. 01.11.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 380 г., изготовитель ООО «Асто», СПб, пос. Стрельна, ул. Нижняя дорога, д.2 Б, приобретен в ООО «Вертикаль» (универсам «Сезон»), СПб, ул. Замшина, 29, лит.А, не соответствует этикетке по массовой доле составных частей - протокол лабораторных испытаний №631460 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь тихоокеанская филе-кусочки в масле с укропом ТМ «Аппетитно круглый год», дата изг. 01.11.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 180 г., изготовитель ИП Лукашов Дмитрий Владимирович, г. Владимир, приобретен в ООО «ИКС 5 Гипер Филиал «Северо-Западный», гипермаркет «Маршала Блюхера» («Карусель»), СПб, ул. М. Блюхера, д.41, не соответствует по органолептическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631458 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь филе-кусочки в масле ТМ «Северная гавань», дата изг. 10.10.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 150 г., изготовитель ООО «Океан Трейдинг компании П», СПб, г. Пушкин, адрес производства: г. Волхов, приобретен в АО «Тандер» (магазин «Магнит»), пр. Металлистов, 89, не соответствует по микробиологическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631457 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь тихоокеанская филе-кусочки ТМ «Первым делом», дата изг. 20.09.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 150 г., изготовитель ООО «Рыбное место», г. Орел, адрес производства: Орловская обл., приобретен в АО «Дикси-Юг», магазин «Дикси» №78689, пр. Металлистов, 65, не соответствует по микробиологическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631456 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь филе-кусочки в масле традиционная ТМ «VICI», дата изг. 11.10.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 150 г., изготовитель ООО «Вичюнай-Русь», Калининградская обл., приобретен в ООО «Окей», Заневский пр., д. 65, корп.1, не соответствует по микробиологическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631455 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь атлантическая филе-кусочки в масле «Матье», ТМ «Fishfabric», дата изг. 24.10.2018 г., пластиковая банка 6 штук x 200 г., изготовитель ООО «Рыбная фабрика», СПб, Шафировский пр., 47, приобретен в ООО «Окей», Заневский пр., д. 65,

корп.1, не соответствует по микробиологическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631452 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

7. Образец «Пресервы рыбные. Филе-кусочки сельди атлантической слабосоленые с укропом в масле ТМ «Русское море», дата изг. 09.09.2018 г., пластиковая банка 5 штук x 200 г., изготовитель СП «Санта Бремор», Беларусь, г. Брест, приобретен в ООО «Окей», Заневский пр., д. 65, корп.1, не соответствует по микробиологическим показателям - протокол лабораторных испытаний №631453 от 19.11.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

### 8.19. Экспертиза образцов сосисок

В ноябре 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **сосисок**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Сардельки «Говяжьи», кат. А, ТМ «Анком», дата изг. 27.11.2018 г., 2 упаковки - 0,862 кг и 0,796 кг., изготовитель ООО «Анком», **192029, РФ, СПб, пр. Обуховской обороны, д.119 Б**, приобретен в ООО «Приморское» (универсам «Сезон»), СПб, ул. Маршала Жукова, д.30, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по массовой доле белка - протокол лабораторных испытаний №634951 от 14.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Сосиски «Молочные», кат. Б, ТМ «Знать!», дата изг. 07.11.2018 г., 2 упаковки x 400 г, изготовитель ООО «Крестьянское хозяйство Макарова И.М.», **РФ, 440068, г. Пенза, Нагорный пр., д.2А**, приобретен в ООО «Приморское» (универсам «Сезон»), СПб, ул. Маршала Жукова, д.30, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по гистологии - протокол лабораторных испытаний №634949 от 14.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Сосиски «Молочные», кат. Б, ТМ «Владимирский стандарт», дата изг. 04.11.2018 г., 2 упаковки x 480 г, изготовитель **ООО «Владимирский стандарт», 600910, РФ, Владимирская область, г. Радужный, квартал 13/13**, приобретен в ООО «Торговый Дом Реаль»), **ИНН 7805506339, 198303, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.106, лит. А, корпус 3**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по органолептике - протокол лабораторных испытаний №634947 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

4. Образец «Сосиски «Молочные», кат. Б, ТМ «Мясной дом Бородина», дата изг. 18.11.2018 г., 2 упаковки x 480 г, изготовитель **ООО «МДБ», 141031, РФ, МО, г. Мытищи, дер. Бородино, Осташковское шоссе, д.59, лит. 1 Б, пом. 4**, приобретен в **ООО «Лента» ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д.98, лит А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по гистологии - протокол лабораторных испытаний №634944 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Сосиски «Сливочные», кат. Б, ТМ «Рублевский», дата изг. 17.11.2018 г., 2 упаковки x 430 г, изготовитель **ООО «МПЗ «Москворецкий», 115201, РФ, Москва, ул. Котляковская, д. 3, строение 26**, приобретен в **ООО «О Кей» ИНН 7826087713, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит. А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по органолептике, гистологии - протокол лабораторных испытаний №634945 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

6. Образец «Сосиски «Молочные», кат. Б, ТМ «Велком», дата изг. 24.11.2018 г., 2 упаковки x 0,6 кг, изготовитель **ООО «Мясокомбинат «Павловская Слобода», РФ, 143581, Московская область, Истринский район, с. Павловская слобода, ул. Ленина, д.75**, приобретен в **ООО «О Кей» ИНН 7826087713, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит. А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по гистологии - протокол лабораторных испытаний №634946 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



## 8.20. Экспертиза образцов вареных колбас

В ноябре 2018 г. на базе испытательной лаборатории ФБУ «Тест-С.-Петербург» была проведена экспертиза 10 образцов **вареных колбас**.

Забракована следующая продукция:

1. Образец «Колбаса вареная «Докторская», кат. А, ТМ «Атяшево», дата изг. 09.11.2018 г., 2 упаковки - 0,5 кг, изготовитель **ООО «МПК «Атяшевский», 431030, РФ, Республика Мордовия, Торбеевский р-н, р.п. Торбеево, ул. Водная, д.17**, приобретен в **ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д.98, лит А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по органолептике - протокол лабораторных испытаний №634936 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

2. Образец «Колбаса вареная «Докторская», кат. А, ТМ «Ремит», дата изг. 17.11.2018 г., 2 упаковки - 0,5 кг, изготовитель **ООО «Мясоперерабатывающий завод «РЕМИТ», РФ, 142111, МО, г. Подольск, Художественный проезд, д.2 Б**, приобретен в **ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д.98, лит А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по массовой доле белка - протокол лабораторных испытаний №634937 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

3. Образец «Колбаса вареная «Докторская», кат. А, ТМ «Велком», дата изг. 25.11.2018 г., 2 упаковки х 0,620 кг, изготовитель **ООО «Мясокомбинат «Павловская Слобода», РФ, 143581, Московская область, Истринский район, с. Павловская слобода, ул. Ленина, д.75**, приобретен в **ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д.98, лит А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по массовой доле белка, гистологии - протокол лабораторных испытаний №634932 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».

4. Образец «Колбаса вареная «Докторская», кат. А, ТМ «Рублевский», дата изг. 24.11.2018 г., 2 упаковки х 490 г, изготовитель **ООО «МПЗ «Москворецкий», 115201, РФ, Москва, ул. Котляковская, д. 3, строение 26**, приобретен в **ООО «ОКей» ИНН 7826087713, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит. А**, не соответствует **ГОСТ Р 52196-2011** по гистологии - протокол лабораторных испытаний №634939 от 17.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург»;

5. Образец «Колбаса вареная «Докторская», кат. А, ТМ «Малаховский», дата изг. 24.11.2018 г., 2 упаковки х 0,5 г, изготовитель **ООО «Малаховский мяскокомбинат», РФ, 140030, МО,**

Люберецкий р-н, пос. Малаховка, ул. Маяковского, д.18А, приобретен в ООО «ОКей» ИНН 7826087713, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит. А, не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 по гистологии - протокол лабораторных испытаний №634940 от 14.12.2018 г., выдан ФБУ «Тест-С.-Петербург».



#### 9.09. Проведение пресс-конференции по итогам реализации проекта «Скажи фальсификату «СТОП!»»

13 марта 2018 г. накануне Всемирного дня прав потребителей, который ежегодно отмечается 15 марта во всем мире, в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС-СЕВЕРО-ЗАПАД» прошла пресс-конференция на тему «Актуальные проблемы в сфере защиты прав потребителей в Санкт-Петербурге и Ленинградской области», организованная Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль».

В мероприятии приняли участие Всеволод Вишневецкий, председатель СПБ ООП «Общественный контроль», Галина Герцева, начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу и Виктор Кабанов, 1-й заместитель начальника Государственной жилищной инспекции- заместитель Главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Виктор Кабанов.

Всеволод Вишневецкий рассказал представителям СМИ о результатах общественного контроля качества и безопасности пищевых продуктов, который СПБ ООП «Общественный контроль» проводит в рамках проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!»». Также Вишневецкий рассказал журналистам, что летом прошлого года была принята «Стратегия государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1837-р. В рамках Стратегии все регионы должны принять программы по защите прав потребителей, создать координационные

советы при губернаторе по защите прав потребителей, усилить взаимодействие с общественными организациями потребителей.

- В Петербурге до сих пор такой программы нет. Координационный совет по защите прав потребителей до сих пор не создан, хотя проект его есть, - рассказал Всеволод Вишневецкий. - В этом году на отдельные мероприятия по защите прав потребителей город собирается потратить 1 400 000 рублей, что составляет 25 коп. на 1 жителя Санкт-Петербурга. Для сравнения, аналогичная программа в Ростове-на-Дону действует много лет, ежегодно на ее финансирование выделяется до 10 млн. рублей.

В результате Петербург занимает одно из последних мест среди субъектов РФ по реализации мероприятий и программ в сфере защиты прав потребителей. Одна из причин состоит в том, что Петербург – единственный субъект в РФ, где доля торговых сетей достигает 90 % (по данным УФАС по СПб). В десятку крупнейших налогоплательщиков города входят торговые сети «Пятерочка», «Лента» и «Окей». В совокупности в бюджете города доля налоговых поступлений от торговых сетей составляет около 20%. Поэтому городские власти не торопятся поддерживать общественный контроль в сфере потребительского рынка, который создает для торговых сетей «неудобства» в виде внеплановых проверок Роспотребнадзора и других мер, направленных на защиту граждан от некачественных и фальсифицированных товаров.

В последние годы государство в рамках административных реформ существенно ограничило и сократило контрольно-надзорные проверки бизнеса, а Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» связал по рукам и ногам надзорные органы, в частности Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). За последние три года плановые проверки сокращены более, чем в три раза, а внеплановые проверки, которые проводятся по жалобам граждан, сократились в пять раз, а то и более. Более того, с 01.01.2016 г. по 31.12.2018 г. для предприятий малого бизнеса (это все предприятия торговли и предприятия по изготовлению товаров и оказанию услуг, которые принадлежат индивидуальным предпринимателям) действуют «надзорные каникулы», т.е. вся сфера малого бизнеса освобождена от плановых проверок полностью! Остаются внеплановые проверки по жалобам граждан. Но... с 01.01.2017 г. вступили в силу очередные поправки в N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», согласно которым гражданин, чьи права оказались нарушены, прежде, чем обратиться за защитой в государственный надзорный орган, сперва обязан направить письменную претензию нарушителю своих прав, дождаться (или не дожидаться) письменного ответа (срок по закону – 10 дней) и только в случае не удовлетворения предпринимателем требований потребителя в добровольном порядке гражданин имеет право обратиться в надзорный орган, приложив всю переписку с предпринимателем, а также другую доказательную базу (материалы фотофиксации нарушения, договор на оказание услуг (при наличии), документы, подтверждающие оплату и т.д.). После этого Роспотребнадзор изучает возможность обоснованность проведения внеплановой проверки, согласовывает ее с органами прокуратуры, в случае согласования – уведомляет (!) за сутки предпринимателя и, наконец, спустя две недели выходит на внеплановую проверку. В 90% случаях такие проверки заканчиваются ничем, поскольку у предпринимателей есть различные способы ухода от проверки: 1. будучи предупрежденным о проведении проверки, предприниматель может приостановить свою работу в конкретный день; 2. при проведении проверки может сообщить недостоверные данные о своей регистрации (или вообще отказаться их предоставлять) – в этом случае представитель надзорного органа не сможет составить протокол проверки. Даже если протокол будет составлен, то с учетом последних рекомендаций Правительства РФ административное наказание будет либо в виде «Предупреждения» («Предостережение»), либо штраф от 500 руб. до 5000 руб. Такие меры ответственности прописаны в КоАП РФ. При этом ущерб потребителю, нанесенный предпринимателем, может исчисляться десятками тысяч рублей.

Новый порядок проведения внеплановых проверок по обращениям граждан, вступивший в силу с 01.01.2017 г., ударил в первую очередь по социально уязвимым категориям населения, которые зачастую не имеют физической возможности самостоятельно отстаивать свои нарушенные права перед предпринимателями (установить их регистрационные данные, адрес, направить письменное обращение, грамотно сформулировать претензию, затем письменно обратиться в Роспотребнадзор).

Таким образом, в ходе административной реформы в целях защиты прав бизнеса оказались существенно ограниченными как полномочия надзорных органов, так и права простых граждан. В этой связи одним из важнейших инструментов защиты прав граждан становится механизм общественного контроля, который реализуют граждане, объединяясь в общественные организации потребителей, что предусмотрено Законом РФ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей».

Закон предоставляет, в т.ч. следующие права общественным организациям: проверять соблюдение прав потребителей хозяйствующими субъектами, проводить независимые экспертизы качества и безопасности товаров и услуг, направлять в надзорные органы материалы своих проверок с целью пресечения нарушений прав потребителей, обращаться в суд за защитой прав неопределенного круга потребителей.

Без реализации этих механизмов и положений Закона сегодня невозможно создать в обществе справедливый баланс интересов бизнеса и потребителей. И потребители, надзорные органы, полномочия которых усечены, крайне нуждаются в помощи общественных организациях потребителей, действующих в рамках закона РФ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» и способных своей эффективной деятельностью в какой-то степени поддержать ослабленный и утраченный в последние годы государственный надзор в сфере потребительского рынка.

По словам первого заместителя главного государственного жилищного инспектора города Виктор Кабанова, жители Санкт-Петербурга ежегодно присылают тысячи жалоб в Государственную жилищную инспекцию на необоснованно высокие коммунальные платежи, но после проверок претензии в большинстве случаев не находят подтверждения.

- В 2017 году нами получено 34,5 тысячи обращений граждан, 37% из них - жалобы на содержание и ремонт жилых помещений, а также на коммунальные услуги. 80% из этих жалоб не подтверждаются. Иногда просто надо человеку объяснить размер платежа, посчитать с калькулятором. И, как правило, они удовлетворяются ответом. Но в 20% обращений нарушения в начислении платежей есть", - рассказал В.Кабанов на пресс-конференции в информационном агентстве "Интерфакс Северо-Запад". Он добавил, что часто жалобы поступают на обслуживание придомовых территорий, инженерные сети, протечки.

В 2017 году, по словам В.Кабанова, по результатам проверок управляющие компании были оштрафованы на 211 млн рублей, 94% штрафов были оплачены добровольно.

В свою очередь начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Петербургу Галина Герцева сообщила, что с 2005 года количество обращений в ведомство увеличилось в несколько десятков раз.

- С 2005 по 2017 структура обращений изменилась и возросла в 37 раз: от 624 до 24,5 тысяч. Ранее больше 50% жалоб поступало на некачественные товары, сейчас - на недобросовестно оказанные услуги, мошенничества. 7% жалоб поступают на дорогие медицинские услуги", - сказала специалист. В 2017 году, по ее словам, было проведено 5 тыс. проверок, сумма штрафов по их результатам составила 37 млн рублей.



## 9.26. Проведение занятий в Школе грамотного потребителя

27.11.2018 г. специалисты СПБ ООП "ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ" совместно со специалистами Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу провели обучающий семинар для потребителей по теме «ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЕР В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА». В семинаре приняли участие заместитель начальника отдела по защите прав потребителей Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу Татьяна Рабовенко, председатель СПБ ООП "Общественный контроль" Всеволод Вишневецкий, юристы СПБ ООП "Общественный контроль" Михаил Филиппов и Артем Елдов. Были рассмотрены следующие вопросы:

- Претензионный порядок урегулирования споров между потребителем и продавцом.
- Порядок возврата товара ненадлежащего качества продавцу.
- Порядок обращения в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу.
- Судебная защита прав потребителей.

- **Общественный контроль в сфере потребительского рынка: законодательство и практика.** Механизм проведения общественных проверок и осуществления взаимодействия потребителей с органами государственного надзора и контроля.

В семинаре приняли участие 20 физических лиц.







## 9.22. Семинар для студентов в рамках проекта «Я - потребитель!».

13 декабря 2018 г. в рамках Соглашения о сотрудничестве председатель Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий провел занятия со студентами 1 курса Санкт-Петербургского государственного Политехнического университета Петра Великого на тему «Общественный контроль продовольственного рынка: законодательство и практика».

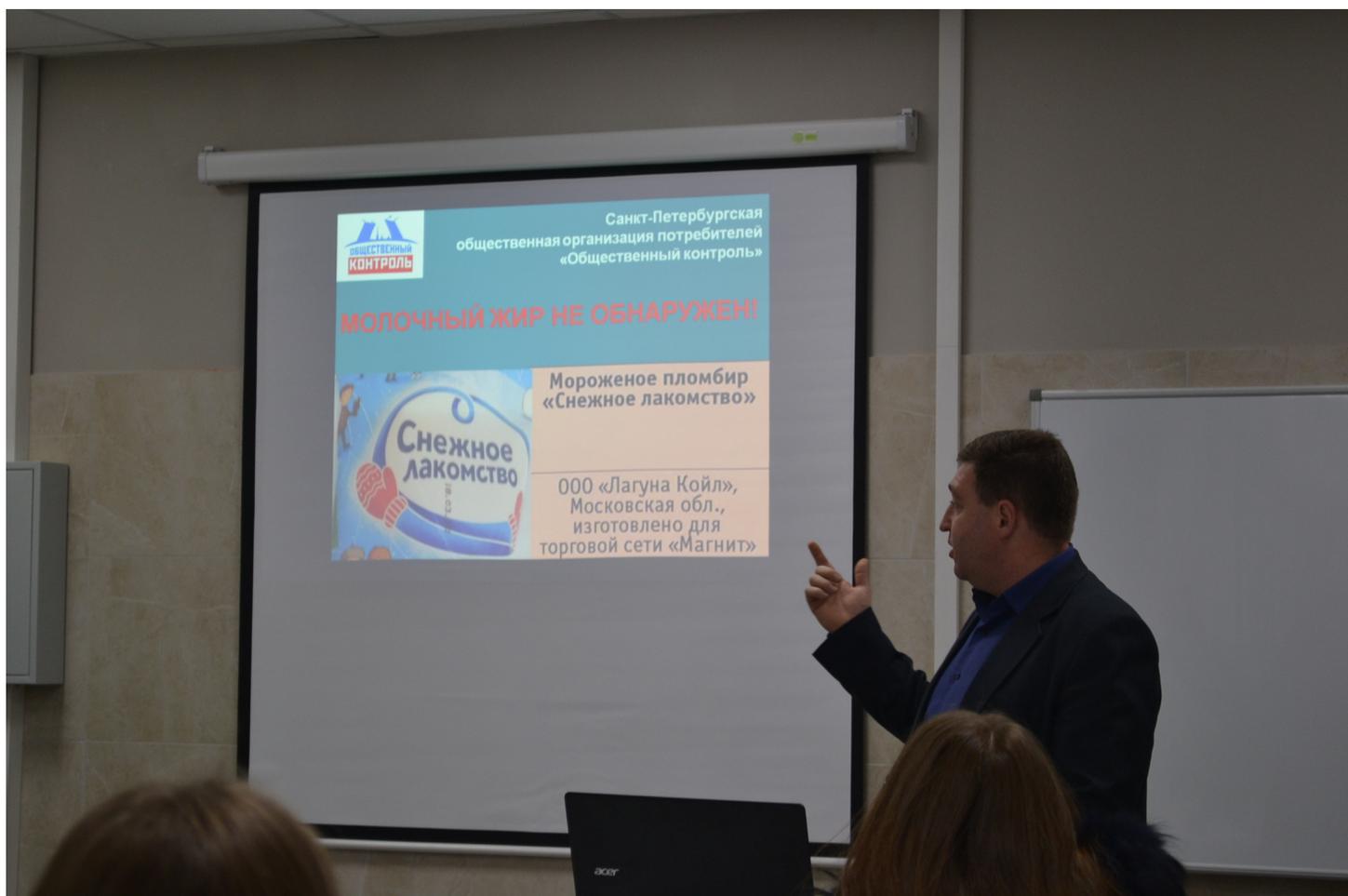
В ходе занятий, в которых приняло участие 25 студентов «Политеха», была предоставлена подробная информация о нормативных актах, регламентирующих деятельность по осуществлению общественного контроля в сфере потребительского рынка, целях, задачах и механизме реализации права на граждан на общественный контроль.

Также студенты – будущие товароведы - получили возможность ознакомиться с результатами независимых экспертиз качества и безопасности продовольственных товаров, проводимых СПб ООП «Общественный контроль» в рамках социально-значимого проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!», который реализуется общественной организацией с использованием средств государственной поддержки по итогам конкурса, проведенного Фондом президентских грантов и направленного на развитие гражданского общества.

В ходе дискуссии, возникшей после основного доклада, студенты отметили, что полученные знания им пригодятся не только в жизни, но и при прохождении практики, которая будет проходить при консультационной поддержке СПб ООП «Общественный контроль» весной будущего года.







9.27. Проведение пресс-конференции по итогам деятельности организации 19.12. 2018 г.





19.12.2018 г. в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, ул. Садовая, 38) состоялась пресс-конференция **«Потребительские риски в предновогодний период»**, организованная СПб ООП «Общественный контроль», в рамках которой ведущие специалисты Санкт-Петербурга в области государственного надзора, контроля качества продовольственных товаров и защиты прав потребителей рассказали о том, как в предновогодней суете застраховать себя от приобретения опасных и некачественных товаров и услуг. В рамках пресс-конференции руководитель СПб ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий подвел итоги проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!» за 2018 г.

## **9.29. Публикации в СМИ о результатах независимых экспертиз качества и безопасности потребительских товаров, предусмотренных реализацией социально значимого «Скажи фальсификату «СТОП!» и «Скажи фальсификату «НЕТ!»:**

[https://78.ru/articles/2018-01-13/pered\\_maslenicei\\_eksperti\\_proverili\\_podozritelnyuyu\\_smetanu\\_v\\_peterburge](https://78.ru/articles/2018-01-13/pered_maslenicei_eksperti_proverili_podozritelnyuyu_smetanu_v_peterburge)  
<https://rg.ru/2018/01/23/reg-szfo/dolia-falsifikatov-na-molochnom-rynke-prevysila-polovinu.html>  
<http://print.doctorpiter.ru/articles/18713/>  
<https://spb247.ru/articles/9096-eksperti-tret-kolbasi-doktorskaya-v-peterburgskih-magazinov-ne-sootvetstvuet-gostu/>  
<http://print.doctorpiter.ru/articles/18701/>  
<http://www.5-tv.ru/news/180289/>  
<https://topspb.tv/programs/releases/88797/>  
[https://vk.com/channel78news?w=wall-148235461\\_54977](https://vk.com/channel78news?w=wall-148235461_54977)  
<http://www.5-tv.ru/news/181637/>  
<http://www.sobaka.ru/lifestyle/health/67147>  
<https://woman.rambler.ru/other/38934532-v-peterburge-proverili-kachestvo-meda-i-nashli-bespoleznyy/>  
[http://78.rospotrebnadzor.ru/news9/-/asset\\_publisher/MF6b/content/%D0%BE-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BC-%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B8-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%86%D0%B5%D0%B2%jsessionid=3E9CA0A3977018291B944588483B37D2?redirect=http%3A%2F%2F78.rospotrebnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D3E9CA0A3977018291B944588483B37D2%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_MF6b%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](http://78.rospotrebnadzor.ru/news9/-/asset_publisher/MF6b/content/%D0%BE-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BC-%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B8-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%86%D0%B5%D0%B2%jsessionid=3E9CA0A3977018291B944588483B37D2?redirect=http%3A%2F%2F78.rospotrebnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D3E9CA0A3977018291B944588483B37D2%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_MF6b%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1)  
[https://vk.com/video-148235461\\_456241135](https://vk.com/video-148235461_456241135)

<https://nevnov.ru/534021-elektronnaya-veterinarnaya-sertifikaciya-merkuri-mozhet-podkosit-molochnuyu-promyshlennost>

<https://drive.google.com/drive/folders/0B42ftrFLHcIFdkpiRWJaNTRDOVU>

[https://m.vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.petkach.spb.ru%2Fthe-news%2F1620----l--r-.html&post=85554982\\_317&el=snippet](https://m.vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.petkach.spb.ru%2Fthe-news%2F1620----l--r-.html&post=85554982_317&el=snippet)

<http://m.mr7.ru/articles/176964/>

[http://www.rtr.spb.ru/Radio\\_ru/First\\_Person/upload/13-2-2018/ND\\_13\\_02.mp3](http://www.rtr.spb.ru/Radio_ru/First_Person/upload/13-2-2018/ND_13_02.mp3)

<http://doctorpiter.ru/articles/18913/>

<http://doctorpiter.ru/articles/18890/>

<https://www.ivrach.com/news/59589>

<https://www.spbdnevnik.ru/news/2018-02-26/sosiski-v-peterburge-obrekayut-na-terzaniya--est-ili-ne-est/>

<https://www.spb.kp.ru/online/news/3034007/>

<https://neva.today/news/v-peterburge-kazhdaya-tretya-sosiska-okazalas-nenastoyashhey-148317/>

<https://www.ivrach.com/news/59508>

<http://doctorpiter.ru/articles/18932/>

<http://www.5-tv.ru/news/186731/>

[https://vk.com/video-148235461\\_456241564](https://vk.com/video-148235461_456241564)

<https://78.ru/news/2018-03-13/pochti-polovina-polufabrikatov-v-peterburge-opasna-dlya-zdorovya>

[http://www.rtr.spb.ru/radio/news\\_detail.asp?id=5434](http://www.rtr.spb.ru/radio/news_detail.asp?id=5434)

<https://www.spb.kp.ru/radio/26805/3840656/>

[https://yadi.sk/d/RBfP5id\\_3TN9yX](https://yadi.sk/d/RBfP5id_3TN9yX)

<http://36on.ru/eda/news/73965-nalchikskiy-molkombinat-postavlyaet-falsifikat-ne-tolko-v-voronezhskuyu-oblast>

[/asset\\_publisher/MF6b/content/%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%BF%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D0%BE-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B8-%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%B4%D0%BD%D1%8E-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8;jsessionid=3AF0B30A9BC9323ACE08BB775C85212B?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотреbnadzor.ru%2Fnews%3Bjsessionid%3D3AF0B30A9BC9323ACE08BB775C85212B%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_MF6b%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](http://78.rosпотреbnadzor.ru/news9/-/asset_publisher/MF6b/content/%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%BF%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D0%BE-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B8-%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%B4%D0%BD%D1%8E-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8;jsessionid=3AF0B30A9BC9323ACE08BB775C85212B?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотреbnadzor.ru%2Fnews%3Bjsessionid%3D3AF0B30A9BC9323ACE08BB775C85212B%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_MF6b%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1)

<https://78.ru/tv/programs/2018-03-14/vecher-trudnogo-dnya-vecher-trudnogo-dnya-wed-mar-14-2018-181000-gmt0000-utc>

<https://topspb.tv/programs/stories/467310/>

<http://doctorpiter.ru/articles/19071/>

<https://www.5-tv.ru/news/189428/>

<http://lo.meatinfo.ru/news/v-kurinih-polufabrikatah-v-peterburge-viyavleni-listerii-i-salmonelli-384138>

<http://businesspskov.ru/minfo/138912.html>

[https://vk.com/channel78news?z=video-148235461\\_456241950%2Fvideos-148235461%2Fpl\\_-148235461\\_-2](https://vk.com/channel78news?z=video-148235461_456241950%2Fvideos-148235461%2Fpl_-148235461_-2)

<https://yadi.sk/d/t-i7PuX13TZUPP>

[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=2CB6AC11-4066-B241-8784-E7B07D6BB661](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=2CB6AC11-4066-B241-8784-E7B07D6BB661)

<https://www.spbdnevnik.ru/news/2018-03-19/eto-vorovstvo--kazhdaya-vtoraya-banka-sgushchenki-v-peterburge-ne-sootvetstvuyet-gostu/>

<http://doctorpiter.ru/articles/19089/>

<http://spros-online.ru/novosti-partnerov/moloko-sgushchennoe-polovina-obrazcov-ne-sootvetstvuet-gostu>

<http://today.listis.ru/n2sguschenka-s-govyazh-im-zhirom---eksperty-proverili-sladkiy-produkt.php>

<http://businesspskov.ru/rmarket/minfo/138894.html>

<https://news.sputnik.ru/zdorovje/e33c984ab7224ef8ad344155a5a0be3ab277ef11>

<https://neva.today/news/polovina-peterburgskoy-sgushhenki-ne-sgushhenka-149339/>

<http://spbkontrol.ru/news/518-v-peterburge-obnaruzheno-poddelnoe-sgushchennoe-moloko>

<http://www.petkach.spb.ru/examinations/117-2018-/1624-2018-03-14-14-46-46.html>

[http://www.rtr.spb.ru/Radio\\_ru/First\\_Person/upload/20-3-2018/Meridian\\_20\\_03.mp3](http://www.rtr.spb.ru/Radio_ru/First_Person/upload/20-3-2018/Meridian_20_03.mp3)

<https://www.5-tv.ru/news/191324/>

[https://vk.com/video-148235461\\_456242094](https://vk.com/video-148235461_456242094)

<https://topspb.tv/programs/stories/467481/>

<https://rg.ru/2018/03/27/reg-szfo/v-peterburgskih-magazinah-nashli-smetanu-bez-sledov-moloka.html>

[http://www.rtr.spb.ru/Radio\\_ru/First\\_Person/news\\_detail\\_v.asp?id=19170](http://www.rtr.spb.ru/Radio_ru/First_Person/news_detail_v.asp?id=19170)

[https://vk.com/channel78news?w=wall-148235461\\_83152](https://vk.com/channel78news?w=wall-148235461_83152)  
[http://www.rtr.spb.ru/Programm/Programm\\_Video/news\\_detail\\_v.asp?id=8296](http://www.rtr.spb.ru/Programm/Programm_Video/news_detail_v.asp?id=8296)  
<https://yadi.sk/d/ZDCH3AOx3U7gy8>  
<https://www.hs.fi/ulkomaat/art-2000005629368.html>  
<http://konkir.ru/articles/obshchestvo/nakanune-pashi-v-peterburge-obnaruzhen-falshivyy-tvorog>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-04-05/kontrolnaya-zakupka-kakoy-tvorog-predlagayut-v-peterburge>  
<http://doctorpiter.ru/articles/19248/>  
<https://www.spb.kp.ru/daily/26815/3851622/>  
<http://m.mr7.ru/articles/180206/>

<http://www.dairynews.ru/news/v-peterburge-obnaruzheno-poddelnoe-pasterizovannoe.html>

[https://78.ru/news/2018-04-09/polovina\\_moloka\\_v\\_peterburge\\_ne\\_sootvetstvuet\\_gostu](https://78.ru/news/2018-04-09/polovina_moloka_v_peterburge_ne_sootvetstvuet_gostu)

<https://nevnov.ru/549807-na-prilavkakh-peterburgskikh-magazinov-40-pasterizovannogo-moloka-falsifikat>  
<https://m.moika78.ru/news/2018-04-09/22627-50--moloka-v-peterburge-ne-sootvetstvuyet-trebovaniyam-gosta/>  
[http://www.spb.aif.ru/society/people/40\\_pasterizovannogo\\_moloka\\_v\\_peterburge\\_okazalos\\_poddelkoy](http://www.spb.aif.ru/society/people/40_pasterizovannogo_moloka_v_peterburge_okazalos_poddelkoy)  
[https://vk.com/channel78news?z=video-148235461\\_456242649%2Fvideos-148235461%2Fpl\\_-148235461\\_-2](https://vk.com/channel78news?z=video-148235461_456242649%2Fvideos-148235461%2Fpl_-148235461_-2)  
<http://doctorpiter.ru/articles/19270/>  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/04/10/1695478.html>  
<http://spros-online.ru/novosti-partnerov/nakanune-pashi-v-peterburge-obnaruzhen-falshivyy-tvorog-budte-bditelny>

[http://78.rosпотребнадзор.ru/news9/-/asset\\_publisher/MF6b/content/%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85-%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8;jsessionid=2D6109F523D0EC6E1A8EAE90A7D996E8?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотребнадзор.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D2D6109F523D0EC6E1A8EAE90A7D996E8%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_MF6b%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](http://78.rosпотребнадзор.ru/news9/-/asset_publisher/MF6b/content/%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85-%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8;jsessionid=2D6109F523D0EC6E1A8EAE90A7D996E8?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотребнадзор.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D2D6109F523D0EC6E1A8EAE90A7D996E8%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_MF6b%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1)  
[http://vk.com/video-148235461\\_456242701](http://vk.com/video-148235461_456242701)  
<https://nevnov.ru/550877-v-torgovykh-setyakh-peterburga-40-myasa-pticy-zarazheny-opasnymi-patogenami>  
[https://vk.com/video-148235461\\_456242744](https://vk.com/video-148235461_456242744)  
[https://piter.tv/event/V\\_40\\_marok\\_kurici\\_v\\_Peterburge\\_nashli\\_patogennye\\_mikroorganizmi/](https://piter.tv/event/V_40_marok_kurici_v_Peterburge_nashli_patogennye_mikroorganizmi/)  
<http://mr7.ru/articles/181246/>  
[https://spbdnevnik.ru/news/2018-04-23/v-ptitse-prodavaemoy-v-magazinah-peterburga-obnaruzhili-salmonellu-i-listeriyu?\\_escaped\\_fragment\\_ =](https://spbdnevnik.ru/news/2018-04-23/v-ptitse-prodavaemoy-v-magazinah-peterburga-obnaruzhili-salmonellu-i-listeriyu?_escaped_fragment_=)  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/04/23/1698444.html>  
<https://nevnov.ru/553652-kurica-na-prilavkakh-peterburgskikh-magazinakh-okazalas-zarazhennoi>  
<https://moika78.ru/news/2018-04-23/24612-v-peterburgskikh-magazinakh-40-kuritsy-soderzhat-salmonellu-ili-listeriyu/>  
<https://www.5-tv.ru/news/189428/>  
<http://lo.meatinfo.ru/news/v-kurinih-polufabrikatakh-v-peterburge-viyavleni-listerii-i-salmonelli-384138>  
<http://piterskie-zametki.ru/43620>  
[https://78.ru/news/2018-04-23/ v\\_peterburge\\_pochti\\_v\\_polovine\\_marok\\_kurici\\_nashli\\_opasnie\\_bakterii](https://78.ru/news/2018-04-23/ v_peterburge_pochti_v_polovine_marok_kurici_nashli_opasnie_bakterii)

<http://runews24.ru/saint-petersburg/23/04/2018/414cec7b6e454fe92d4da12f705ba5d0>  
<https://politexpert.net/region/spb/102600-opasnye-mikroorganizmy-obnaruzhili-v-kurice-v-magazinakh-peterburga>  
<https://www.spb.kp.ru/daily/26822/3859722/>  
<http://s-kuranty.ru/2018/04/23/234567890-110/>  
[http://www.spb.aif.ru/society/v\\_ptice\\_na\\_prilavkah\\_peterburga\\_nashli\\_opasnye\\_bakterii](http://www.spb.aif.ru/society/v_ptice_na_prilavkah_peterburga_nashli_opasnye_bakterii)  
<https://inforeactor.ru/region/spb/148016-smi-nazvali-marki-opasnogo-kurinogo-myasa-v-peterburge-s-vrednymi-bakteriyami>  
<https://nation-news.ru/region/spb/361713-v-40-kuricy-v-peterburge-nashli-patogennye-organizmy>  
<https://rg.ru/2018/04/23/reg-szfo/v-kuriatine-na-prilavkah-peterburga-nashli-salmonellu-i-listeriiu.html>  
<https://topspb.tv/news/2018/04/23/v-40-procentah-myasa-pticy-prodavaemogo-v-peterburge-obnaruzheny-opasnye-bakterii/>  
<http://www.tks.ru/politics/2018/04/23/0014>  
<https://neva.today/news/v-peterburge-40-kuric-na-prilavkah-soderzhat-salmonellu-ili-listeriyu-151327/>  
<https://53news.ru/novosti/39209-peterburgskie-aktivisty-nashli-v-novgorodskoj-kuryatine-salmonellu-i-listeriyu.html>  
<http://konkir.ru/articles/obshchestvo/ptica-kotoroy-mozhno-otravitsya>  
<https://meat-expert.ru/news/345-v-kurinykh-polufabrikatakh-v-peterburge-vvyavleny-listerii-i-salmonelly>  
<http://piter-news.net/society/2018/04/23/147497.html>  
[http://pticainfo.ru/news/?ELEMENT\\_ID=66026](http://pticainfo.ru/news/?ELEMENT_ID=66026)

[https://news.yandex.ru/story/V\\_peterburgskikh\\_magazinakh\\_40\\_kuricy\\_soderzhat\\_salmonellu\\_ili\\_listeriyu--586e0c19bb9bedec61009eb2a338246?lr=2](https://news.yandex.ru/story/V_peterburgskikh_magazinakh_40_kuricy_soderzhat_salmonellu_ili_listeriyu--586e0c19bb9bedec61009eb2a338246?lr=2)  
<http://meat.meat-milk.ru/news/2018/03/15/1725/>  
<http://portal100.ru/peterburgskie-aktivisty-nashli-v-novgorodskoj-kuryatine-salmonellu-i-listeriyu/>  
<https://spb247.ru/articles/17472-polovina-polovina-kurinogo-myasa-na-prilavkah-peterburga-zarazhena-opasnimi-bakteriyami/>  
<https://news.sputnik.ru/obschestvo/7b8eda0d63e1a272d3c87adb4acf7163f2c860dd>  
<http://ru-mir.net/2018/04/23/v-40-marok-kuritsyi-v-peterburge-nashli-patogennyie-mikroorganizmyi/>  
<http://sovross.ru/news/39204>  
<https://doctor.rambler.ru/news/39686370-v-pitse-na-prilavkah-peterburga-nashli-opasnye-bakterii>  
<http://novostnash.ru/russia/2018/04/24/892719-v-peterburgskix-magazinax-40-kuricy-soderzhat-salmonellu-ili-listeriyu.html>  
[https://vk.com/video-26548409\\_456242378](https://vk.com/video-26548409_456242378)  
[https://vk.com/wall-148235461\\_100162](https://vk.com/wall-148235461_100162)  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/05/14/1702741.html>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-05-14/obschestvenniki-iskali-myaso-v-tushenke-iz-magazinov-peterburga-no-nashli-tolko-zhir-i-sosudy>  
<https://riaan.ru/region/spb/1056668-peterburgskie-obshestvenniki-proverili-kachestvo-tushenki-v-magazinakh-goroda>  
[https://78.ru/news/2018-05-14/devyat\\_iz\\_desyati\\_obrazcov\\_myasnih\\_konservov\\_v\\_magazinah\\_peterburga\\_okazalis\\_poddelkoi](https://78.ru/news/2018-05-14/devyat_iz_desyati_obrazcov_myasnih_konservov_v_magazinah_peterburga_okazalis_poddelkoi)  
<http://mr7.ru/articles/182461/>  
<https://abnews.ru/2018/05/14/tushenka-poddelka-peterburg/>  
<https://moika78.ru/news/2018-05-14/27631-eksperty--90-tushenki-v-magazinakh-peterburga---falsifikat/>  
<https://rg.ru/2018/05/14/reg-szfo/v-peterburge-90-procentov-magazinnoj-tushenki-okazalis-poddelkoj.html>  
[https://piter.tv/event/V\\_peterburgskikh\\_magazinah\\_90\\_tushenki\\_yavlyaetsya\\_poddelkoj/](https://piter.tv/event/V_peterburgskikh_magazinah_90_tushenki_yavlyaetsya_poddelkoj/)  
<https://nevnov.ru/559209-90-tushenki-na-prilavkakh-magazinov-v-peterburge-ne-sootvetstvuet-gostu>  
<https://topspb.tv/news/2018/05/14/obshestvenniki-v-peterburgskikh-magazinah-90-procentov-tushenki-yavlyaetsya-poddelkoj/>  
<https://inforeactor.ru/region/spb/152282-eksperty-obyasnili-pochemu-90-tushenki-v-peterburge-yavlyayutsya-poddelkoi>  
[http://www.spb.aif.ru/city/event/90\\_tushenki\\_v\\_magazinah\\_sankt-peterburga\\_-\\_poddelka](http://www.spb.aif.ru/city/event/90_tushenki_v_magazinah_sankt-peterburga_-_poddelka)  
<https://www.spb.kp.ru/online/news/3113436/>  
<http://peterskie-zametki.ru/44686>  
<https://nation-news.ru/region/spb/365962-v-magazinakh-peterburga-90-tushenki-okazalis-poddelka>  
<http://sz-fo.ru/saint-petersburg/1457875/>  
<http://saint-petersburg.ru/m/society/britenkov/366980/>  
[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=19D78004-A35E-9145-A5FC-0DB693C99A17](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=19D78004-A35E-9145-A5FC-0DB693C99A17)  
<http://doctorpiter.ru/articles/19499/>  
<http://piter-news.net/society/2018/05/14/152351.html>  
[https://news.yandex.ru/story/90\\_tushenki\\_na\\_prilavkakh\\_magazinov\\_v\\_Peterburge\\_ne\\_sootvetstvuet\\_GOSTu--dfa36e751e67d29bd48048518badb65b?lr=240](https://news.yandex.ru/story/90_tushenki_na_prilavkakh_magazinov_v_Peterburge_ne_sootvetstvuet_GOSTu--dfa36e751e67d29bd48048518badb65b?lr=240)  
<https://moika78.ru/news/2018-05-14/27674-golov-zayavil-chto-pri-vybore-tushenki-nuzhno-polagatsya-tolko-na-svoy-vkus/>  
<https://neva.today/news/v-90-peterburgskoy-tushenki-myasa-ne-nashlos-152149/>  
<https://www.eg.ru/society/528672/>  
<https://www.5-tv.ru/news/202841/>  
<https://polit.info/402974-poddelnoi-tushenki-v-peterburge-bolshe-s-kazhdym-godom>  
<https://rueconomics.ru/region/spb/325940-obshestvenniki-ne-nashli-v-magazinakh-peterburga-tushenku-v-kotoroi-est-myaso>  
<https://forpost-sz.ru/a/2018-05-14/obshchestvennyj-kontrol-90-tushyonki-v-magazinakh-peterburga-poddelka>  
<http://runews24.ru/saint-petersburg/14/05/2018/64e67688f880917334b053f25596f4b1>  
[https://vk.com/video-148235461\\_456243430](https://vk.com/video-148235461_456243430)  
<https://news.sputnik.ru/ekonomika/231ce11a9a22d2cb628e9c1883508ce03fcd68a7>  
<http://newsrbc.ru/news/238246-banki-obmanki--90-tushenki-v-peterburge-ne-sootvetstvuyut-gostu.html>  
<http://www.gazeta.spb.ru/2049014-0/>  
<https://spb247.ru/articles/18932-takogo-nikogda-ne-bilo-90-tushenki-v-peterburge-okazalos-poddelkoj/>  
<http://sanktpeterburg.bezformata.ru/listnews/peterburgskikh-magazinah-90-tushenki/66964787/>  
<http://piter.my/event/601522/>  
<http://konkir.ru/articles/obschestvo/devyat-iz-desyati-myasnyh-konservov-poddelki>  
<http://novostnash.ru/russia/2018/05/14/910800-v-peterburgskix-magazinax-90-tushenki-okazalis-poddelkoj.html>  
[https://78.ru/tv/programs/2018-05-15/barishnya\\_smolnii\\_barishnya\\_smolnii\\_12\\_tue\\_may\\_15\\_2018\\_161000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-05-15/barishnya_smolnii_barishnya_smolnii_12_tue_may_15_2018_161000_gmt0000_utc)  
<https://www.youtube.com/watch?v=5m3E8CvUJ4&feature=youtu.be>  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/05/21/1704536.html>  
[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=178A2589-D83C-EB46-A757-F08298E88015](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=178A2589-D83C-EB46-A757-F08298E88015)  
<http://flashnord.com/news/v-severnoy-stolice-50-moloka-okazalos-poddelnym>  
<https://nevnov.ru/561075-v-magazinakh-peterburga-polovina-moloka-okazalas-poddelkoi>

<https://riafan.ru/region/spb/1059139-polovina-marok-moloka-na-prilavkakh-peterburga-ne-sootvetstvet-gostu>  
<http://doctorpiter.ru/articles/19554/>  
<http://ursa-tm.ru/forum/index.php?/topic/277826-v-peterburgskih-magazinah-nashli-moloko-bez-moloka/>  
<https://ianews.ru/articles/111631/>  
[http://www.spb.aif.ru/society/polovina\\_moloka\\_na\\_prilavkah\\_peterburga\\_ne\\_sootvetstvet\\_trebovaniyam\\_gost](http://www.spb.aif.ru/society/polovina_moloka_na_prilavkah_peterburga_ne_sootvetstvet_trebovaniyam_gost)  
<http://flashnord.com/news/v-severnoy-stolice-50-moloka-okazalos-poddelnym>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-05-21/obschestvenniki-nashli-palmoveo-maslo-v-3-iz-10-marok-moloka-v-peterburge#!>  
<https://abnews.ru/2018/05/21/polovina-moloka-ne-gost/>  
<https://rg.ru/2018/05/21/reg-szfo/v-peterburgskih-magazinah-nashli-moloko-bez-moloka.html>  
<https://moika78.ru/news/2018-05-21/28641-v-magazinakh-peterburga-polovina-moloka-okazalas-poddelkoy/>  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/06/13/1710050.html>  
<http://doctorpiter.ru/articles/19718/>  
<https://nevnov.ru/566988-70-morozhenogo-v-magazinakh-peterburga-ne-sootvetstvet-trebovaniyam-tekhnikeskoi-reglamentacii>  
<http://konkir.ru/articles/obschestvo/set-magnit-po-prezhnemu-torguet-poddelnym-plombirom-snezhnoe-lakomstvo>  
<http://www.dairynews.ru/news/70-morozhenogo-proverennogo-v-peterburge-ne-sootvet.html>  
<http://mr7.ru/articles/184227/>  
<https://moika78.ru/news/2018-06-13/32170-tri-chetverti-peterburgskogo-morozhenogo-narushayut-gosty>  
<https://forpost-sz.ru/a/2018-06-13/tri-chetverti-peterburgskogo-morozhenogo-ne-sootvetstvet-gostu>  
<https://rg.ru/2018/06/14/reg-szfo/v-peterburge-70-procentov-morozhenogo-provalili-test-na-gost.html>  
<https://neva.today/news/70-morozhenogo-v-peterburge-ne-sootvetstvet-gostu-153749/>  
<http://saint-petersburg.ru/m/society/markelov/367648/>  
<https://www.5-tv.ru/news/207398/>  
[https://78.ru/tv/programs/2018-07-04/barishnya\\_smolnii\\_barishnya\\_smolnii\\_12\\_wed\\_jul\\_04\\_2018\\_161000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-07-04/barishnya_smolnii_barishnya_smolnii_12_wed_jul_04_2018_161000_gmt0000_utc)  
[https://78.ru/tv/programs/2018-07-13/gorozhane\\_gorozhane\\_12\\_fri\\_jul\\_13\\_2018\\_171000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-07-13/gorozhane_gorozhane_12_fri_jul_13_2018_171000_gmt0000_utc)  
[http://www.rtr.spb.ru/Radio\\_ru/First\\_Person/upload/18-7-2018/ND\\_17\\_07.mp3](http://www.rtr.spb.ru/Radio_ru/First_Person/upload/18-7-2018/ND_17_07.mp3)  
[https://78.ru/tv/programs/2018-07-23/otkritaya\\_studiya\\_otkritaya\\_studiya\\_12\\_mon\\_jul\\_23\\_2018\\_111000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-07-23/otkritaya_studiya_otkritaya_studiya_12_mon_jul_23_2018_111000_gmt0000_utc)  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120345&z=video-26548409\\_456243832%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120345](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120345&z=video-26548409_456243832%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120345)  
<https://topspb.tv/programs/releases/91025/>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-07-27/50-slivochnogo-masla-v-magazinah-peterburga-okazalos-falsifikatom>  
<http://petkach.spb.ru/novosti/1498-50-slivochnogo-masla-v-magazinakh-peterburga-falsifikat>  
[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=72114888-8158-CB4F-91D3-5FE60C79CE84](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=72114888-8158-CB4F-91D3-5FE60C79CE84)  
<http://spbkontrol.ru/news/557-50-slivochnogo-masla-v-magazinakh-peterburga-falsifikat>  
<https://forpost-sz.ru/a/2018-07-26/v-magazinakh-peterburga-kazhdaya-vtoraya-pachka-masla-okazalas-poddelkoj>  
<http://konkir.ru/articles/obschestvo/slivochnoe-maslo-kazhdaya-vtoraya-pachka-poddelka>  
[https://78.ru/tv/programs/2018-07-27/gorozhane\\_gorozhane\\_12\\_fri\\_jul\\_27\\_2018\\_171000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-07-27/gorozhane_gorozhane_12_fri_jul_27_2018_171000_gmt0000_utc)  
<https://nevnov.ru/582752-kak-vybrat-kachestvennyu-kolbasu-rasskazal-specialist>  
<http://sanktpeterburg.bezformata.ru/listnews/kachestvennyu-kolbasu-rasskazal-spetcialist/68924225/>  
[https://piter.tv/event/V\\_Peterburge\\_70\\_ribnih\\_konservov\\_ne\\_sootvetstvuyut\\_GOSTu/](https://piter.tv/event/V_Peterburge_70_ribnih_konservov_ne_sootvetstvuyut_GOSTu/)  
<https://forpost-sz.ru/a/2018-08-15/obschestvennyj-kontrol-70-rybnykh-konservov-v-peterburge-ne-sootvetstvuyut-gostu>  
[https://78.ru/news/2018-08-15/v\\_peterburge\\_70\\_ribnih\\_konserv\\_ne\\_sootvetstvuyut\\_gostu](https://78.ru/news/2018-08-15/v_peterburge_70_ribnih_konserv_ne_sootvetstvuyut_gostu)  
<https://moika78.ru/news/2018-08-15/40907-v-peterburge-70-rybnykh-konservov-ne-proshli-proverku>  
<http://mr7.ru/articles/187973/>  
<https://nevnov.ru/583410-obschestvennyj-kontrol-v-rybnykh-konservakh-v-peterburge-soderzhatsya-plavniki-i-cheshuya>  
<http://www.rosbalt.ru/piter/2018/08/15/1724912.html>  
[https://news.yandex.ru/story/V\\_Peterburge\\_70\\_rybnykh\\_konservov\\_ne\\_sootvetstvuyut\\_GOSTu--ecbd09d33ba5369190a5b016dfed3e07?lr=43](https://news.yandex.ru/story/V_Peterburge_70_rybnykh_konservov_ne_sootvetstvuyut_GOSTu--ecbd09d33ba5369190a5b016dfed3e07?lr=43)  
<http://doctorpiter.ru/articles/20167/>  
<https://www.spb.kp.ru/online/news/3205973/>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-08-15/s-cheshuey-i-plavnikami-v-70-konservov-v-peterburge-nashli-narusheniya>  
<http://saint-petersburg.ru/monitor/one/1105888/>  
<http://78.fair.ru/peterburgskih-magazinah-rybnykh-konservov-sootvetstvuyut-18081516020089.htm>  
<https://yellmed.ru/novosti/pitanie/70-procentov-rybnykh-konservov-v-piterskih-magazinah-ne-prigodny-k-upotrebleniyu>  
<https://topspb.tv/programs/releases/91289/>  
<http://businessdnevnik.ru/2018/09/10/molochnye-reki-smyvayut-palmoveye-berega/>

[http://businessdnevnik.ru/archive\\_pdf/](http://businessdnevnik.ru/archive_pdf/)  
<https://agrarii.com/70-polutverdyyh-syrov-priobretennykh-v-magazinah-peterburga-ne-otvechajut-objazatelnyy-trebovaniyam/>  
<http://www.dairynews.ru/news/70-polutverdyykh-syrov-priobretennykh-v-magazinakh-.html>  
<http://konkir.ru/articles/obshchestvo/70-polutverdyyh-syrov-priobretennykh-v-magazinah-goroda-ne-otvechajut>  
[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=E90D6105-95C2-234E-B9CA-9EB0C14F5DF6](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=E90D6105-95C2-234E-B9CA-9EB0C14F5DF6)  
<http://doctorpiter.ru/articles/20332/>  
<http://spbkontrol.ru/ekspertizy-2018/567-ashan-torguet-poddelnym-syrom>  
<https://forpost-sz.ru/a/2018-09-10/ehksperty-nashli-v-peterburgskikh-magazinakh-nekachestvennyj-syr>  
<http://mr7.ru/articles/189460/>  
<https://spbnews.ru/news/2018-09-10/eksperty-proverili-syr-na-prilavkah-magazinov-peterburga-rezultat-neuteshitelnyy>  
<https://multiport.online/70-polutverdyyh-syrov-priobretennykh-v-magazinah-peterburga-ne-otvechajut-objazatelnyy-trebovaniyam/>  
<https://www.business.ru/news/5070-syr>  
<https://gorod48.ru/news/1212360/>  
<http://petkach.spb.ru/expertizy/9-2018/1545-ashan-torguet-poddelnym-syrom>  
<https://www.lipetsk.kp.ru/online/news/3231800/>  
<http://sanktpeterburg.bezformata.ru/listnews/sir-na-prilavkah-magazinov-peterburga/69517006/>  
<http://www.dairynews.ru/news/obshchestvennyy-kontrol-zayavil-cto-polovina-spre.html>  
<http://doctorpiter.ru/articles/20347/>  
<http://petkach.spb.ru/expertizy/9-2018/1546-set-semishagoff-torguet-spredami-s-transzhirami>  
[https://www.rbc.ru/spb\\_sz/18/09/2018/5b9fb0859a79471ca9f0a1af?from=regional\\_newsfeed](https://www.rbc.ru/spb_sz/18/09/2018/5b9fb0859a79471ca9f0a1af?from=regional_newsfeed)  
[http://www.rtr.spb.ru/vesti/2014/news\\_detail\\_v.asp?id=29559](http://www.rtr.spb.ru/vesti/2014/news_detail_v.asp?id=29559)  
[http://www.rtr.spb.ru/vesti\\_spb/news\\_detail\\_v.asp?id=29819](http://www.rtr.spb.ru/vesti_spb/news_detail_v.asp?id=29819)  
[https://vk.com/videos-148235461?z=video-148235461\\_456246575%2Fpl\\_-148235461\\_-2](https://vk.com/videos-148235461?z=video-148235461_456246575%2Fpl_-148235461_-2)  
<https://ok.ru/video/977890380539>  
[https://vk.com/video-26548409\\_456244808](https://vk.com/video-26548409_456244808)  
<http://konkir.ru/articles/obshchestvo/rospotrebnadzor-ne-mozhet-zastavit-izgotoviteley-soblyudat-gost-pri-vypuske>  
<http://mr7.ru/articles/190726/>  
<http://sanktpeterburg.bezformata.ru/listnews/opasnie-dlya-zhizni-obogrevateli/69979879/>  
<http://today.listis.ru/n5peterburzhcam-prodayut-opasnye-dlya-zhizni-obogrevateli.php>  
<http://newshappens.ru/2177796-n5peterburzhcam-prodayut-opasnye-dlya-zhizni-obogrevateli/>  
<http://spbsj.ru/articles/gazietie-pietierburghskoi>  
<https://topspb.tv/programs/releases/92326/>  
[https://vk.com/video-26548409\\_456245742](https://vk.com/video-26548409_456245742)  
<http://mozgokratia.ru/2018/11/vsevolod-vishnevetskij-zashhita-prav-potrebitelya-del-ruk-samogo-potrebitelya/>  
<https://mr7.ru/articles/192951/>  
[https://78.ru/news/2018-11-12/v\\_peterburgskikh\\_magazinah\\_nashli\\_tolko\\_odni\\_pelmeni\\_sootvetstvuyushie\\_normam](https://78.ru/news/2018-11-12/v_peterburgskikh_magazinah_nashli_tolko_odni_pelmeni_sootvetstvuyushie_normam)  
<https://regnum.ru/news/society/2518192.html>  
<http://doctorpiter.ru/articles/20790/>  
[https://piter.tv/event/V\\_peterburgskikh\\_magazinah\\_nashli\\_tolko\\_odni\\_pelmeni\\_sootvetstvuyushie\\_normam/](https://piter.tv/event/V_peterburgskikh_magazinah_nashli_tolko_odni_pelmeni_sootvetstvuyushie_normam/)  
<http://flashnord.com/news/v-peterburge-bolshinstvo-pelmeney-ne-sootvetstvuet-informacii-na-etiketkah-i-imeet-sekretnye>  
[http://www.advis.ru/php/print\\_news.php?id=D1A48ABB-B73A-DD47-AB22-B0226531699D](http://www.advis.ru/php/print_news.php?id=D1A48ABB-B73A-DD47-AB22-B0226531699D)  
[https://pikabu.ru/story/pelmeni\\_s\\_dobavleniem\\_shkuryi\\_6279809](https://pikabu.ru/story/pelmeni_s_dobavleniem_shkuryi_6279809)  
<https://topspb.tv/programs/stories/470700/>  
[http://78.rospotrebnadzor.ru/news9/-/asset\\_publisher/MF6b/content/%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%86%D0%B5%D0%B2%21-27-%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F-2018-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B5-%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8%21.jsessionid=FA6B230780B84FCC4924F9D2E45E7721?redirect=http%3A%2F%2F78.rospotrebnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3DFA6B230780B84FCC4924F9D2E45E7721%3Fp\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_MF6b%26p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](http://78.rospotrebnadzor.ru/news9/-/asset_publisher/MF6b/content/%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%86%D0%B5%D0%B2%21-27-%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F-2018-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B5-%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B8%21.jsessionid=FA6B230780B84FCC4924F9D2E45E7721?redirect=http%3A%2F%2F78.rospotrebnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3DFA6B230780B84FCC4924F9D2E45E7721%3Fp_id%3D101_INSTANCE_MF6b%26p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1)  
<https://www.1tv.ru/shows/teoriya-zagovora-vypuski/tri-oshibki-kotorye-privodyat-k-ozhireniyu-teoriya-zagovora-vypusk-ot-18-11-2018>  
[https://78.ru/tv/programs/2018-11-19/gorozhane\\_gorozhane\\_12\\_mon\\_nov\\_19\\_2018\\_171000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-11-19/gorozhane_gorozhane_12_mon_nov_19_2018_171000_gmt0000_utc)  
[https://vk.com/video-26548409\\_456245985](https://vk.com/video-26548409_456245985)  
<https://paperpaper.ru/v-produktah-iz-magazina-okazalsya-cheruv/>

<http://www.vonews.ru/news/2018-11-08/besplatnoe-obuchenie-dlya-peterburzhtsev-v--shkole-gramotnogo-potrebitelya--namecheno-na-konets-noyabrya/>  
<http://xn----8sbhgwebpflbvdpl1a.xn--p1ai/?p=7989>  
<http://mo7spb.ru/%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D0%BD-%D0%B2-%D1%88%D0%BA%D0%BE/>  
<http://www.o-dekabristov.ru/news/besplatnoe-obuchenie-dlya-gorozhan-v-shkole-gramotnogo-potrebitelya>  
[https://78.ru/tv/programs/2018-11-26/dohodnoe\\_mesto\\_dohodnoe\\_mesto\\_12\\_mon\\_nov\\_26\\_2018\\_082000\\_gmt0000\\_utc](https://78.ru/tv/programs/2018-11-26/dohodnoe_mesto_dohodnoe_mesto_12_mon_nov_26_2018_082000_gmt0000_utc)  
[http://78.rosпотреbnadzor.ru/news9/-/asset\\_publisher/MF6b/content/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BC%E2%80%A6;jsessionid=1DA25BA26C9D1A1F5D26FA95002DAE7B?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотреbnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D1DA25BA26C9D1A1F5D26FA95002DAE7B%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INS\\_TANCE\\_MF6b%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcol\\_umn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](http://78.rosпотреbnadzor.ru/news9/-/asset_publisher/MF6b/content/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BC%E2%80%A6;jsessionid=1DA25BA26C9D1A1F5D26FA95002DAE7B?redirect=http%3A%2F%2F78.rosпотреbnadzor.ru%2Fnews9%3Bjsessionid%3D1DA25BA26C9D1A1F5D26FA95002DAE7B%3Fp_p_id%3D101_INS_TANCE_MF6b%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcol_umn-3%26p_p_col_count%3D1)  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120345&z=video-26548409\\_456246225%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120345](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120345&z=video-26548409_456246225%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120345)  
[http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=A61CAB5A-124E-4047-AAFA-D4F830CFBFA6](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=A61CAB5A-124E-4047-AAFA-D4F830CFBFA6)  
<http://doctortpiter.ru/articles/20988/>  
<https://news.sputnik.ru/zdorovje/0bacd35d087438e1cdf4ed7d7522d77a238f57>  
<http://konkir.ru/articles/obschestvo/seld-v-masle-kakie-preservy-mozhno-pokupat>  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120344&z=video-26548409\\_456246501%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120344](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120344&z=video-26548409_456246501%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120344)  
<https://topspb.tv/programs/releases/92848/>  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120364&z=video-26548409\\_456246533%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120364](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120364&z=video-26548409_456246533%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120364)  
<http://doctortpiter.ru/articles/20996/>  
<https://news.sputnik.ru/zdorovje/11cad8ec41e3c2837358e45da8a51feacb8cf92d>  
<http://interfax-russia.ru/NorthWest/report.asp?id=992296> <http://www.forsmi.ru/announce/372309/>  
<http://www.finmarket.ru/news/4911201>  
<https://m.ru.investing.com/news/economy-news/article-591263>  
<http://www.pitert.ru/news/vsevolod-vishnevetskii-ro>  
<https://spbdnevnik.ru/news/2018-12-24/80-salatov-seld-pod-shuboy-v-peterburge-mogut-byt-opasny-dlya-pokupateley#>  
<https://news.sputnik.ru/obschestvo/7ac73b452acb34fdfeb06a19cad222e2690433c6>  
<http://sanktpeterburg.bezformata.com/listnews/salatov-seld-pod-shuboj/71845805/>  
<https://123ru.net/spb/179052221/>  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120344&z=video-26548409\\_456246771%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120344](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120344&z=video-26548409_456246771%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120344)  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120357&z=video-26548409\\_456246804%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120357](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120357&z=video-26548409_456246804%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120357)  
[https://vk.com/videos-26548409?section=album\\_51120345&z=video-26548409\\_456246807%2Fclub26548409%2Fpl\\_-26548409\\_51120345](https://vk.com/videos-26548409?section=album_51120345&z=video-26548409_456246807%2Fclub26548409%2Fpl_-26548409_51120345)  
<https://ura.news/articles/1036277230>  
<https://www.opentown.org/news/246800/>  
<https://news.rambler.ru/community/41495599-20-prodayuschihsva-v-rossii-produktov-priznali-nebezopasnymi/>  
<http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/50083375/>  
<https://moika78.ru/news/2018-12-06/55250-vishnevetskiy--ne-stoit-pokupat-krasnuyu-ikru-s-ruk-i-na-stikhiyny-razvalakh/>  
[https://smi.today/eu\\_smi/42556-Kak-poddelki-produktov.html](https://smi.today/eu_smi/42556-Kak-poddelki-produktov.html)  
[http://www.rtr.spb.ru/Radio\\_ru/First\\_Person/upload/20-12-2018/ND\\_9\\_12.mp3](http://www.rtr.spb.ru/Radio_ru/First_Person/upload/20-12-2018/ND_9_12.mp3)  
[https://yadi.sk/d/I46OI0ry\\_Wqtxg](https://yadi.sk/d/I46OI0ry_Wqtxg)  
<https://mr7.ru/articles/195970/>  
[https://spbdnevnik.ru/news/2019-01-14/v-peterburge-60-sosisok-ne-sootvetstvuyut-gostu?\\_escaped\\_fragment\\_ =](https://spbdnevnik.ru/news/2019-01-14/v-peterburge-60-sosisok-ne-sootvetstvuyut-gostu?_escaped_fragment_=)

## ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ за 2018 г.

### Поступления:

№п/п	Источник поступлений	Сумма
1.	Гранты	3 509 150-00
2.	Доходы от хозяйственной деятельности	32 239
3.	Взносы учредителей	0
4.	<b>ИТОГО:</b>	<b>3 541 389-00</b>

### Расходы:

№ п/п	Наименование статьи расходов	Затраты в руб.
1	Аренда помещения, в т.ч. коммунальные услуги	387 000-00
2	Заработная плата с учетом НДФЛ	520 000-00
3	Затраты на подготовку, изготовление и распространение через СМИ информационных материалов о результатах исследований качества и безопасности продовольственных и непродовольственных товаров	1 550 000-00
4	Затраты на проведение экспертиз, в т.ч. приобретение товаров для исследований и проведение лабораторных испытаний	552 010-00
	<b>ИТОГО:</b>	<b>3 009 010-00</b>
	Остаток на конец периода	532 379-00

Председатель Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль»  
Вишневецкий Всеволод Борисович



(подпись)

М.П.

