



Санкт-Петербургская общественная организация потребителей

## «Общественный контроль»

190020, г. С.- Петербург, пер. Лодыгина, д.1/28, лит. А, Тел.: (812) 324-25-88;  
e-mail: [okk@petkach.spb.ru](mailto:okk@petkach.spb.ru), [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru); [www.petskach.spb.ru](http://www.petskach.spb.ru)

# ПУБЛИЧНЫЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТ



# 2024 г.

# Структура организации



# 1. Краткое описание деятельности, цели, задачи организации

За 2024 г. проведено 260 независимых экспертиз качества и безопасности продовольственных и непродовольственных товаров в государственных аккредитованных испытательных лабораториях: ФБУ «Тест-С.-Петербург», филиал ФБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия, Северо-Западная испытательная лаборатория ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»).

На основе полученных результатов испытаний было подготовлено 24 тематических приложения «Скажи фальсификату «НЕТ!» к газете «Петербургское качество» (объем каждого приложения - 2 полосы А3, тираж каждого приложения - 30 000 экз.).

По результатам независимых экспертиз было подготовлено и распространено 30 пресс-релизов для СМИ, направлено 60 обращений в Роспотребнадзор, Россельхознадзора, Государственную Думу ФС РФ, Генеральную прокуратуру, МВД.

С целью оказания безвозмездной юридической помощи населению была проведена 41 консультация для граждан по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, через сайт [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru), в рамках семинаров по повышению потребительской грамотности населения и в ходе личного приема по вопросам защиты прав потребителей в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей».

В 2024 г. проведены три пресс-конференции в информационном агентстве «ИНТЕРФАКС-СЕВЕРО-ЗАПАД», организован и проведен 1 бесплатный обучающий семинар для потребителей в муниципальных округах Санкт-Петербурга. На базе Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого проведены пять практических семинаров со студентами, посвященных применению на практике механизмов осуществления общественного контроля в сфере потребительского рынка.

Работа СПб ООП «Общественный контроль» проходила при активной информационной поддержке СМИ, о чем говорят сотни публикаций в печатных СМИ, информационных интернет-порталах, многочисленные сюжеты в радио и теле эфирах. За счет своей активной и эффективной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области СПб ООП «Общественный контроль» упоминается в СМИ чаще других общественных организаций потребителей. Всего за 2024 г. в печатных и электронных СМИ, в т.ч. телеканалах и радиостанциях, было подготовлено и опубликовано более 200 материалов о деятельности СПб ООП «Общественный контроль».

За счет своих профессиональных действий СПб ООП «Общественный контроль» удалось добиться от Роспотребнадзора применения к недобросовестным участникам рынка мер административного воздействия.

В отчетный период Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу и Северо-Западное межрегиональное управление Россельхознадзора сообщило СПб ООП «Общественный контроль» о принятых мерах в отношении десятков юридических лиц, нарушивших права потребителей при изготовлении и реализации продукции.

## **Цели организации:**

- 1) Защита прав потребителей Санкт-Петербурга на достоверную информацию о товарах и услугах;
- 2) Повышение потребительской грамотности жителей Санкт-Петербурга;
- 3) Информирование потребителей о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных в торговых сетях Санкт-Петербурга.

## **Задачи организации:**

1) Проведение независимых потребительских экспертиз качества и безопасности продовольственных и не продовольственных товаров на базе государственных аккредитованных лабораторий в соответствии со ст. 45 ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей»;

2) Широкое распространение через СМИ Санкт-Петербурга полной и достоверной информации о результатах проведенных экспертиз, позволяющей более эффективно реализовывать свои права и законные интересы потребителей, сохранять денежные средства, а также возвращать денежные средства, потраченные на приобретение товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества или не отвечающих требованиям качества и безопасности;

3) оказание юридической помощи по вопросам защиты прав потребителей социально нуждающимся категориям граждан в виде консультаций по телефонам горячей линии, через сайт организации [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru), на личном приеме в офисе общественной организации.

## 2. Описание содержания проделанной работы

ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
**КАЧЕСТВО**  
АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

№ 7 (389) 16 августа – 15 сентября 2024 г.  
Газета основана 6 ноября 1998 года

# МЁД: ДЕВЯТЬ ИЗ ДВЕНАДЦАТИ ОБРАЗЦОВ – ПОДДЕЛКА!

ЭКСПЕРТИЗА «ПК»



**ОСТОРОЖНО, ФАЛЬСИФИКАТ!**

Накануне Медового Спаса Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» проверила качество мёда в магазинах Петербурга. Согласно протоколам испытаний, выданных Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» и ответам Роспотребнадзора, девять из двенадцати образцов мёда разных торговых марок не соответствуют требованиям ГОСТа и Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», причем в двух образцах выявлено превышение допустимого количества гидроксиметилфурфурола.

СТР. 6–7

### ШКОЛА ПОТРЕБИТЕЛЯ



#### Покупатель должен быть счастливым!

Федеральные торговые сети не редко критикуют за монополизм, давление на изготовителей, нарушения прав потребителей. Однако надо признать, крупный ритейл не дает разогнаться продовольственной инфляции, а это гарантия того, что на прилавках всегда будут социально значимые товары по доступным ценам. О том, как удается находить баланс между интересами покупателей и бизнеса, редакции согласились рассказать в Северо-Западном филиале XS Group.

СТР. 2–3

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

#### Какие товары можно покупать?

На базе испытательной лаборатории «ПЕТЕРБУРГ-ЭКСПЕРТИЗА» прошел второй завершающий этап ежегодного Общественного конкурса по качеству продовольственных товаров «МОЖНО ПОКУПАТЬ!». Итоги конкурса, в котором приняли участие изготовители из шести регионов страны, в конце августа будут объявлены на Международной агропромышленной выставке «Агрорусь».



СТР. 4

### ЭКСПЕРТИЗА «ПК»



#### Сколько нитратов в огурцах?

Термин «нитраты» давно превратился в одну из самых распространенных «страшилок», которой пугают покупателей диетологи, блогеры и... продавцы бытовых нитратометров. Однако так ли велика сегодня угроза приобрести в супермаркете овощи, наполненные нитратами? Ответ на этот вопрос «Общественный контроль» получил, проведя экспертизу десяти образцов тепличных огурцов разных изготовителей на базе Северо-Западной испытательной лаборатории ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных».

СТР. 6–7

### ГОТОВИТСЯ К ПУБЛИКАЦИИ



В следующем номере газеты «Петербургское качество», который выйдет в свет 16 сентября 2024 года, будут опубликованы результаты экспертизы образцов черного чая в пакетиках и семян подсолнечника жареных. Исследования этих товаров Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» в настоящее время проводит на базе Северо-Западной испытательной лаборатории ФГБУ «ВНИИЗЖ».



28–30 АВГУСТА 2024

КОНГРЕССНАЯ ПРОГРАММА  
ЭКСПОЗИЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ  
ЦЕНТР ДЕЛОВЫХ КОНТАКТОВ  
ОТРАСЛЕВОЙ КОНКУРС «ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ»

АГРОРУСЬ PRO 2024

НАШ TELEGRAM-КАНАЛ @AGRORUS1

AGRORUS.EXPOFORUM.RU  
ТЕЛ.: +7 (812) 240-40-40, ДОБ. 2427, 2434

6+



В 2024 г. Санкт-Петербургской общественной организацией потребителей «Общественный контроль» в рамках проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!» была проведена следующая работа:

1. Закуплено комиссионно в магазинах Санкт-Петербурга и направлено на лабораторные исследования в государственные испытательные лаборатории, аккредитованные в системе ГОСТ Р:

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов полуфабрикатов из мяса птицы охлажденной в упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов огурцов свежих;
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов рыбных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов меда;
- 10 образцов семян подсолнечника жареных;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей.

Каждый образец состоял от одной до пяти единиц однородной продукции от одной партии, имеющей одну дату изготовления. При покупке образцов составлялись акты, образцы опломбировались, помещались в сумки-холодильники и в течение трех часов после покупки доставлялись в испытательные лаборатории.

2. Проведено 250 независимых экспертиз качества и безопасности указанных выше товаров в государственных испытательных лабораториях, аккредитованных в системе ГОСТ Р: ФБУ «Тест-С.-Петербург», филиал ФБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия, Северо-Западная испытательная лаборатория ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»):

- 10 образцов сметаны в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов замороженных полуфабрикатов (блинчики с мясной начинкой) в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов молока сгущенного цельного с сахаром разных изготовителей;
- 10 образцов творога в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов торфогрунтов в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов полуфабрикатов из мяса птицы охлажденной в упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов молока пастеризованного разных изготовителей;
- 10 образцов молока стерилизованного разных изготовителей;
- 10 образцов мясных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов мороженого разных изготовителей;
- 10 образцов сливочного масла в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов рыбных консервов разных изготовителей;
- 10 образцов спреда разных изготовителей.
- 10 образцов яйца куриного разных изготовителей.
- 10 образцов огурцов свежих;
- 10 образцов сыра полутвердого разных изготовителей.
- 10 образцовпельменей в промышленной упаковке разных изготовителей;

- 10 образцов пресервов из рыбы в промышленной упаковке разных изготовителей.
- 10 образцов рыбных салатов разных изготовителей;
- 10 образцов меда;
- 10 образцов семян подсолнечника жареных;
- 10 образцов сосисок в промышленной упаковке разных изготовителей;
- 10 образцов вареных колбас в промышленной упаковке разных изготовителей.

3. На основе полученных результатов в указанный период было подготовлено 24 приложения «Скажи фальсификату «НЕТ!» к газете «Петербургское качество». Каждое приложение представляет собой информацию о результатах проведенных экспертиз в виде сводной таблицы и комментария к ней.

4. Было размещено и выпущено 24 приложения «Скажи фальсификату «НЕТ!» к газете «Петербургское качество» тиражом 30 000 экз. каждое.

5. 24 приложения «Скажи фальсификату «НЕТ!» к газете «Петербургское качество» были распространены бесплатно среди потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области через 70 узлов бесплатного распространения газеты «Петербургское качество».

6. По результатам независимых экспертиз было подготовлен и распространен 30 пресс-релиза для СМИ, направлено 60 обращения в Роспотребнадзор, Россельхознадзора, Государственную Думу ФС РФ, Генеральную прокуратуру, МВД.

7. С целью оказания безвозмездной юридической помощи населению была проведена 41 консультация для граждан по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, через сайт [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru), в рамках семинаров по повышению потребительской грамотности населения и в ходе личного приема по вопросам защиты прав потребителей в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей».

8. **05 февраля 2024 г.** Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» провела для студентов 2 курса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого обучающий семинар, по итогам которого было принято решение о прохождении студентами практических занятий по общественному контролю соблюдения законодательства предприятиями розничной торговли, расположенных в четырех районах города. Методическую помощь и кураторство проекта осуществляет СПб ООП «Общественный контроль».

На мероприятии, в котором приняли участие 20 студентов и преподаватели вуза, председатель СПб ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий подробно рассказал о задачах общественного контроля, нормативных документах, необходимых для подготовки и проведения проверочных мероприятий, механизме общественной проверки, правилах подготовки обращений и их отправки в Роспотребнадзор для принятия мер. Совместный проект СПб ООП «Общественный контроль» и питерского Политеха получил название «Я – потребитель!»

Для его реализации студенты создали 11 групп. Задача каждой группы проинспектировать четыре магазина в течение четырех месяцев. Причем, выбранные для проверки магазины будут проверяться каждый месяц. Это необходимо для того, чтобы по завершении практики составить рейтинг магазинов и сделать выводы, насколько добросовестно и оперативно работники торговли устраняли замечания студентов.

Перед практикантами поставлена задача выявлять на прилавках товары с истекшим сроком годности, товары без ценников или с неправильно оформленными ценниками, товары без маркировки или с ненадлежащей (не полной) маркировкой, проверять температурный режим хранения скоропортящихся товаров, правила выкладки молочной продукции, вина, выявлять нарушения правил товарного соседства, санитарных условий реализации товаров.

Все замечания будут фиксироваться на смартфон, затем информация о выявленных нарушениях будет направляться через портал «Госуслуги» в Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу.

- Сегодня в России действует мораторий на плановые и внеплановые проверки, под который попали предприятия сферы торговли, - комментирует **Всеволод Вишневецкий, председатель СПб ООП «Общественный контроль»**. – Это означает, что сотрудники Роспотребнадзора в 99 процентах случаях больше не проверяют магазины по жалобам потребителей. Инспекция может быть назначена только, если гражданину уже причинен вред здоровью или существует явная угроза причинения такого вреда. По другим основаниям, например, наличие просрочки, отсутствие ценников, нарушение температурных режимов хранения продукции, отсутствие полной информации о товаре и т.д., проверки не проводятся. В этой связи общественный контроль, который будут осуществлять студенты Высшей школы сервиса и торговли, станет эффективным механизмом в борьбе с

многочисленными нарушениями прав потребителей, которые сегодня допускают торговые организации.



## 9. Семинар в МО Константиновский 04 декабря 2024 г.

Санкт-Петербургская общественная организация потребителей «Общественный контроль» по приглашению муниципального образования **МО Константиновский** 04 декабря провела семинар для жителей муниципального образования по вопросам защиты прав потребителей. В мероприятии приняли участие 27 человек.

В рамках обучающего семинара жителям рассказали, на что необходимо обращать внимание при продаже продовольственных товаров ненадлежащего качества, а также проинформировали о механизмах возврата продавцу непродовольственных товаров ненадлежащего качества, взыскания неустойки и судебной защиты.

В ходе семинара «Общественный контроль в сфере потребительского рынка в условиях моратория на проверки бизнеса: законодательство и практика» была предоставлена подробная информация о нормативных актах, регламентирующих деятельность по осуществлению общественного контроля в сфере потребительского рынка, целях, задачах и механизме реализации права на граждан на общественный контроль.

Также жители муниципального округа **Константиновское** получили возможность ознакомиться с результатами независимых экспертиз качества и безопасности продовольственных товаров, проводимых СПб ООП «Общественный контроль» в рамках социально-значимого проекта «Скажи фальсификату «НЕТ!».

Председатель СПб ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий в своем выступлении отметил следующие основные риски при реализации продовольственных товаров:

- Кулинарная продукция, вырабатываемая торговыми сетями, главным образом, салаты, заправленные соусами, в т.ч. майонезом;
- Нарушение условий хранения пищевых продуктов в торговле;
- Неполная информация о продовольственных товарах, расфасованных торговыми сетями: сыр, колбаса и т.д.;
- Продукты под частными марками торговых сетей;
- Фальсификация молочной и мясной продукции (сливочное масло, молоко, сметана, творог, мороженое, колбасные изделия, мясные консервы).

Слушателям семинара были подробно разъяснены статьи закона РФ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». Особое внимание было уделено порядку возврата продавцу товаров надлежащего и ненадлежащего качества, правилам составления и направления претензии продавцу, условиям начисления неустойки за просрочку удовлетворения отдельных требований потребителя, преимуществу обращения в суд с помощью общественной организации потребителей и многим другим вопросам.

Каждый участник семинара получил по пять разных номеров газеты "ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАЧЕСТВО" с приложениями "СКАЖИ ФАЛЬСИФИКАТУ "НЕТ" с информацией о результатах экспертиз качества и безопасности различных продовольственных товаров.





МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

**МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ  
ВНУТРИГОРОДСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ  
КОНСТАНТИНОВСКОЕ**

пр. Ветеранов, д. 166, лит. А, Санкт-Петербург, 198264,  
тел. (812) 300-48-80

E-mail : [mokrug41@mail.ru](mailto:mokrug41@mail.ru), [www.konstantinovskoe.spb.ru](http://www.konstantinovskoe.spb.ru)  
ОКПО 79719272; ОКОГУ 32100; ОГРН 1057813208980  
ИНН 7807310660; КПП 780701001

**Председателю Санкт-Петербургской  
общественной организации  
потребителей «Общественный  
контроль»**

**В.Б. Вишневецкому**

«04» декабря 2024 год

**Уважаемый Всеволод Борисович!**

Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Константиновское выражает благодарность общественной организации потребителей «Общественный контроль» и Вам лично за проведение семинара по защите прав потребителей для жителей нашего округа.

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

**Глава местной администрации  
МО МО Константиновское**



**Е.Н. Ферина**

## **10. 28 февраля 2024 г. в Высшей школе сервиса и экономики Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого подвели предварительные итоги учебной практики студентов 2 курса, осваивающих специальность «Товароведение».**

В Высшей школе сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого подвели промежуточные итоги практики студентов 2 курса, осваивающих специальность «Товароведение». Практические занятия проходят при методической поддержке Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» и связаны с мониторингом торговых сетей на предмет соблюдения продавцами законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Просроченные сыры, салаты, кондитерские изделия, отсутствие овоскопов, контрольных весов, нарушения температурного режима хранения скоропортящейся продукции животного происхождения, отсутствие ценников и обязательной информации для потребителей на упаковках товаров и на стендах в торговых залах, грязные прилавки, неисправное холодильное оборудование, несоблюдение требований законодательства при реализации молочных продуктов, вина и виноградо-содержащих алкогольных напитков общественные контролеры обнаружили в торговых сетях «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Перекресток», «Вкустер», «Окей», «Лента», «Пятерочка» и других. Для максимально эффективной организации своей работы студенты создали 11 мониторинговых групп, которые действуют в пяти районах Санкт-Петербурга и одном районе Ленинградской области: Калининском, Красногвардейском, Кировском, Московском, Невском и Мурино.

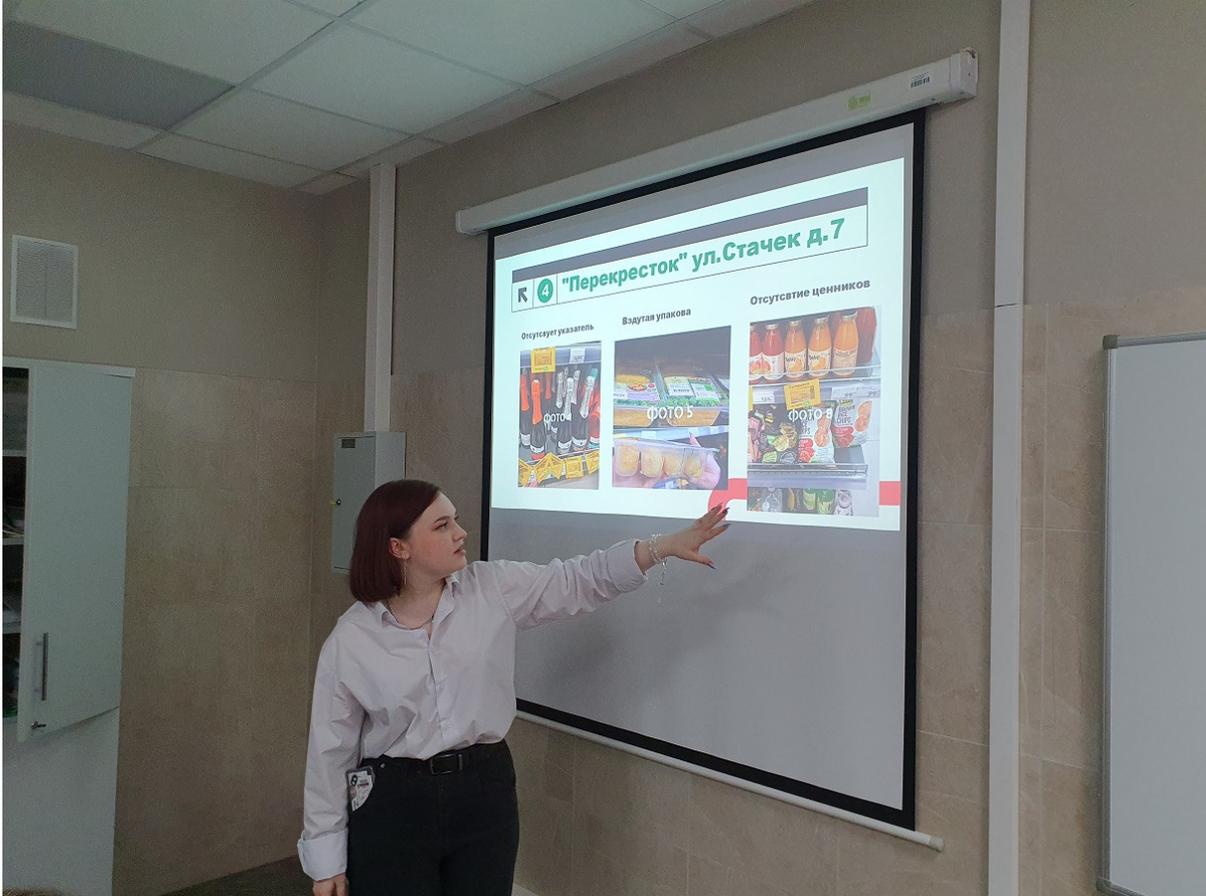
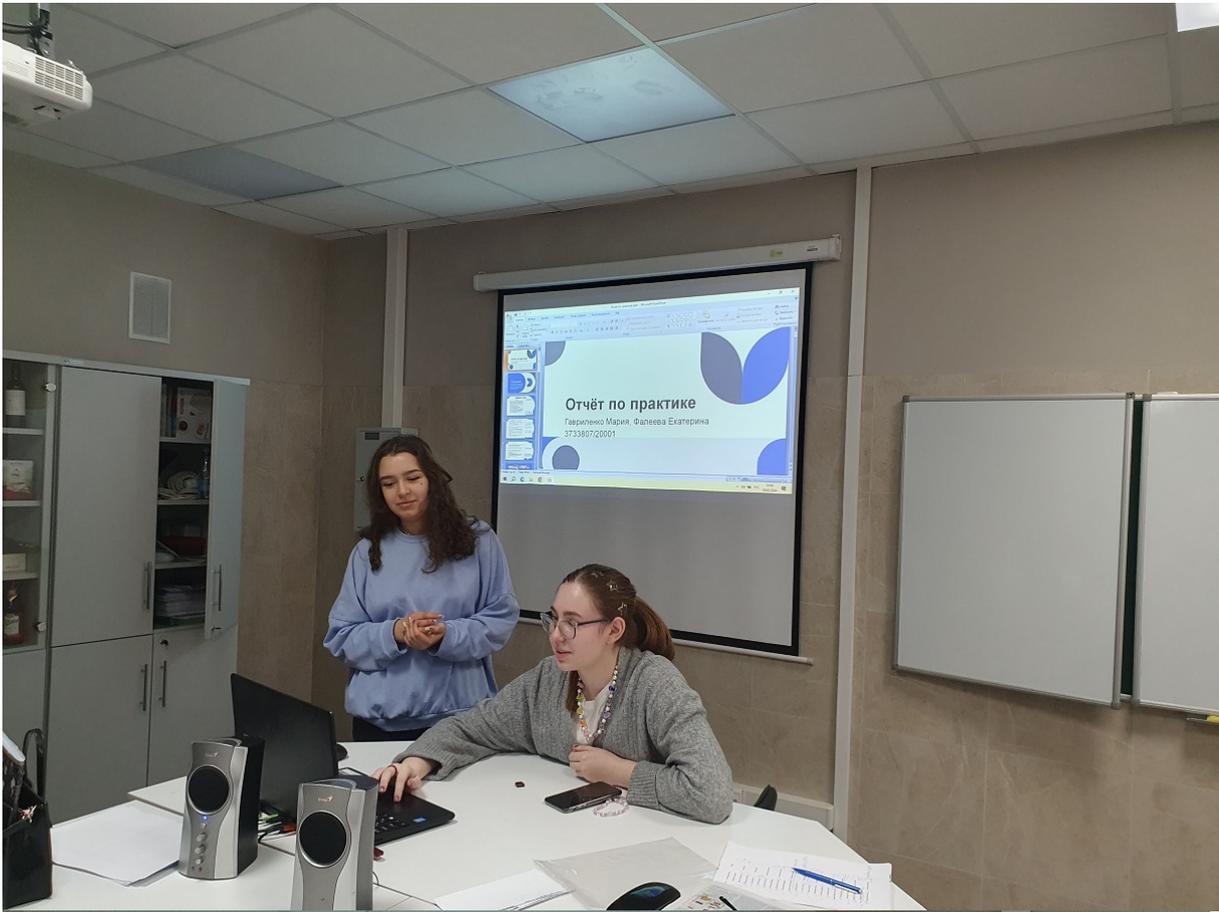
Осуществляя в рамках учебной практики общественный контроль на объектах потребительского рынка, будущие работники сферы торговли, гостеприимства и оказания услуг получили ценный опыт в области организации торговой деятельности, контроля качества товаров, защиты прав потребителей, а также совершенствовали свои навыки в надлежащей квалификации выявляемых в ходе мониторинга нарушений.

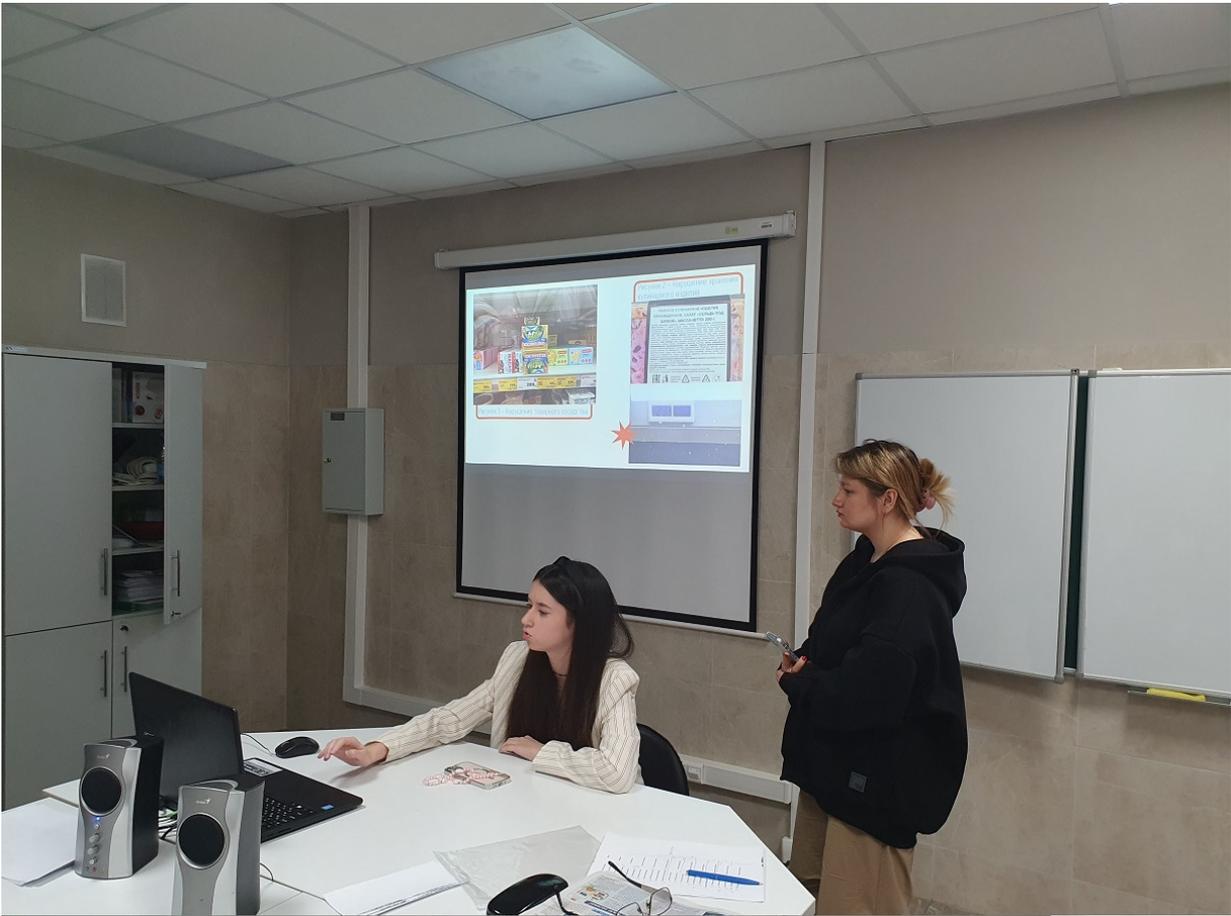
В ходе практических занятий студенты не только выкладывали отчеты о своих проверках в группе ВК «Общественный контроль», но и направляли обращения от своего имени в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу с целью принятия мер и прекращения нарушений прав потребителей.

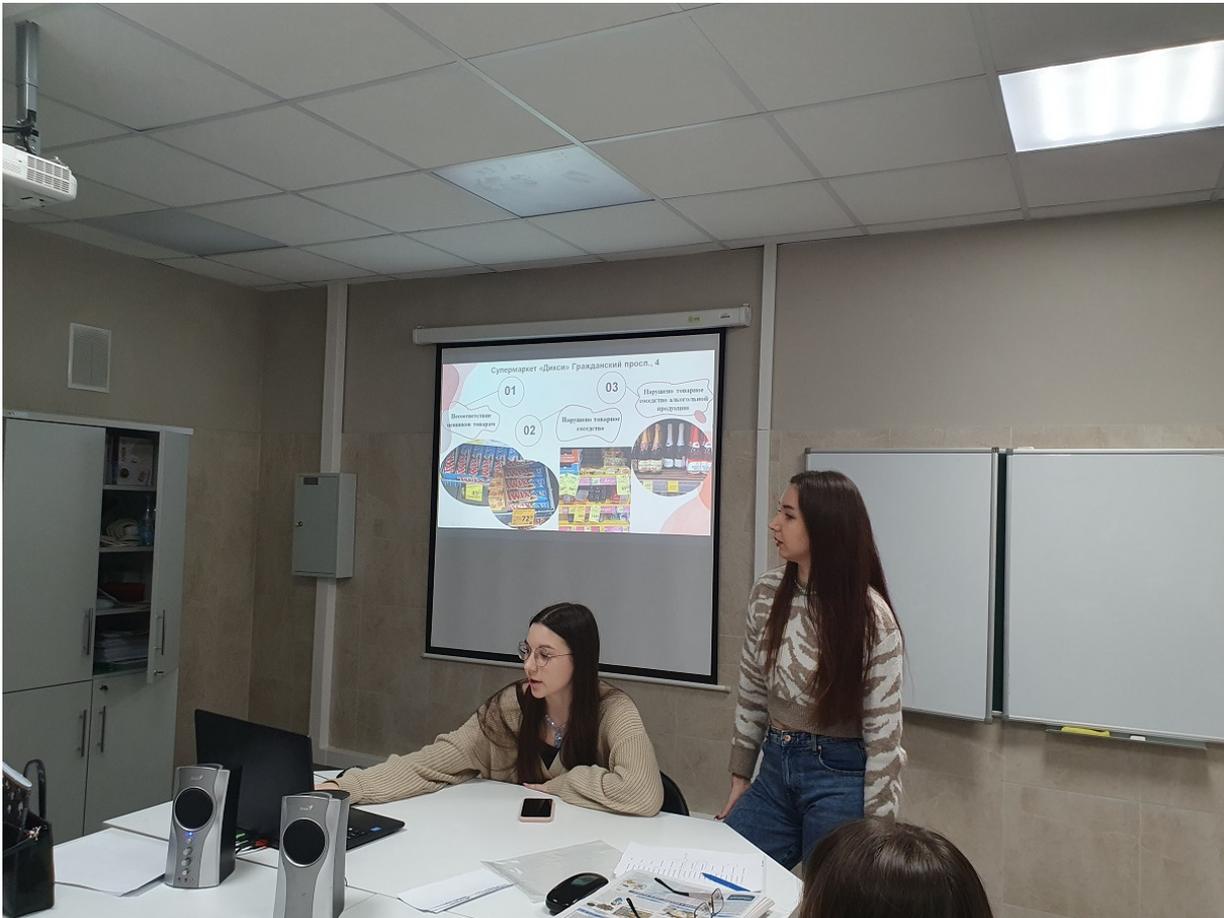
Однако некоторые торговые сети, например, «Пятерочка» и «Перекресток», не дожидаясь реакции контролирующих органов, в добровольном порядке готовы устранять выявленные в ходе мониторинга нарушения, о чем они сами сообщали студентам в комментариях к постам о проверках.

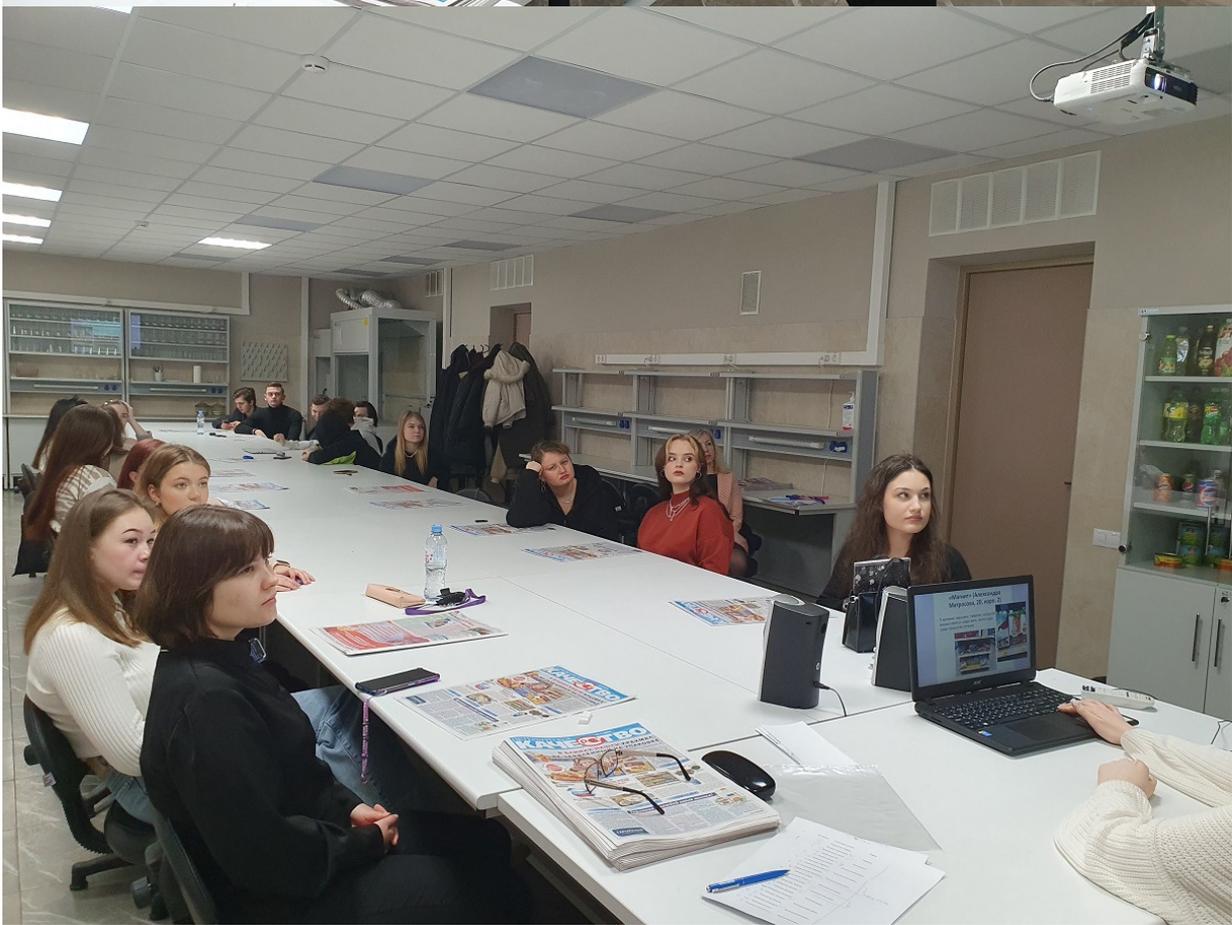
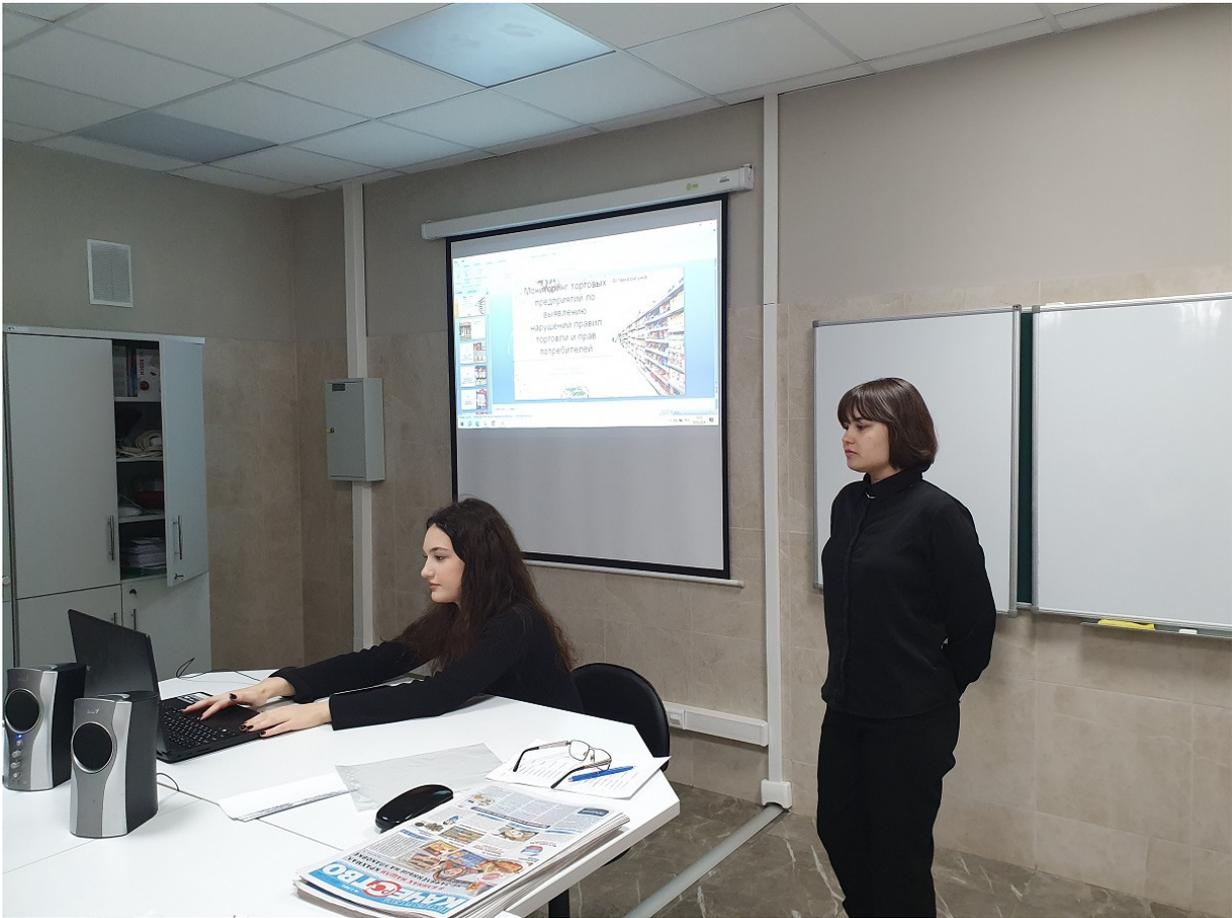
В условиях действующего в России моратория на внеплановые проверки бизнеса роль общественного контроля возрастает. В современных реалиях общественный контроль является одним из немногих эффективных инструментов влияния на субъектов потребительского рынка и защиты прав потребителей.

Поскольку государственным проверяющим сегодня запрещено проводить проверки по собственной инициативе, они крайне нуждаются в грамотных и обоснованных обращениях граждан, с помощью которых органы госнадзора могут сегодня хотя бы объявлять предпринимателям предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований. Эту важную задачу в рамках практических занятий как раз и выполняют студенты Высшей школы сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого.











**11. 25.03.2024 г. в Высшей школе сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого подвели промежуточные итоги практики студентов 2 курса, осваивающих специальность «Товароведение». Практические занятия проходили при методической поддержке Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» и связаны с мониторингом торговых сетей на предмет соблюдения продавцами законодательства в сфере защиты прав потребителей.**

Просроченные сыры, салаты, кондитерские изделия, отсутствие овоскопов, контрольных весов, нарушения температурного режима хранения скоропортящейся продукции животного происхождения, отсутствие ценников и обязательной информации для потребителей на упаковках товаров и на стендах в торговых залах, грязные прилавки, неисправное холодильное оборудование, несоблюдение требований законодательства при реализации молочных продуктов, вина и виноградо-содержащих алкогольных напитков общественные контролеры обнаружили в торговых сетях «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Перекресток», «Вкустер», «Окей», «Лента», «Пятерочка» и других. Для максимально эффективной организации своей работы студенты создали 11 мониторинговых групп, которые действуют в пяти районах Санкт-Петербурга и одном районе Ленинградской области: Калининском, Красногвардейском, Кировском, Московском, Невском и Мурино.

Осуществляя в рамках учебной практики общественный контроль на объектах потребительского рынка, будущие работники сферы торговли, гостеприимства и оказания услуг получили ценный опыт в области организации торговой деятельности, контроля качества товаров, защиты прав потребителей, а также совершенствовали свои навыки в надлежащей квалификации выявляемых в ходе мониторинга нарушений.

В ходе практических занятий студенты не только выкладывали отчеты о своих проверках в группе ВК «Общественный контроль», но и направляли обращения от своего имени в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу с целью принятия мер и прекращения нарушений прав потребителей.











**12. 25.04.2024 г. в** Сегодня в Высшей школе сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого в третий раз подвели промежуточные итоги практики студентов 2 курса, осваивающих специальность «Товароведение». Практические занятия проходят при методической поддержке Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль» и связаны с мониторингом торговых сетей на предмет соблюдения продавцами законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Просроченные пищевые продукты, отсутствие овоскопов, контрольных весов, нарушения температурного режима хранения скоропортящейся продукции животного происхождения, отсутствие ценников и обязательной информации для потребителей на упаковках товаров и на стендах в торговых залах, грязные прилавки, неисправное холодильное оборудование, несоблюдение требований законодательства при реализации молочных продуктов, вина и виноградопродуктов, содержащих алкоголь, общественные контролеры обнаружили в торговых сетях «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Перекресток», «Вкустер», «Окей», «Лента», «Пятерочка» и других. Для максимально эффективной организации своей работы студенты создали 11 мониторинговых групп, которые действуют в пяти районах Санкт-Петербурга и одном районе Ленинградской области: Калининском, Красногвардейском, Кировском, Московском, Невском и Мурино.

Осуществляя в рамках учебной практики общественный контроль на объектах потребительского рынка, будущие работники сферы торговли, гостеприимства и оказания услуг получали ценный опыт в области организации торговой деятельности, контроля качества товаров, защиты прав потребителей, а также совершенствовали свои навыки в надлежащей квалификации выявляемых в ходе мониторинга нарушений.

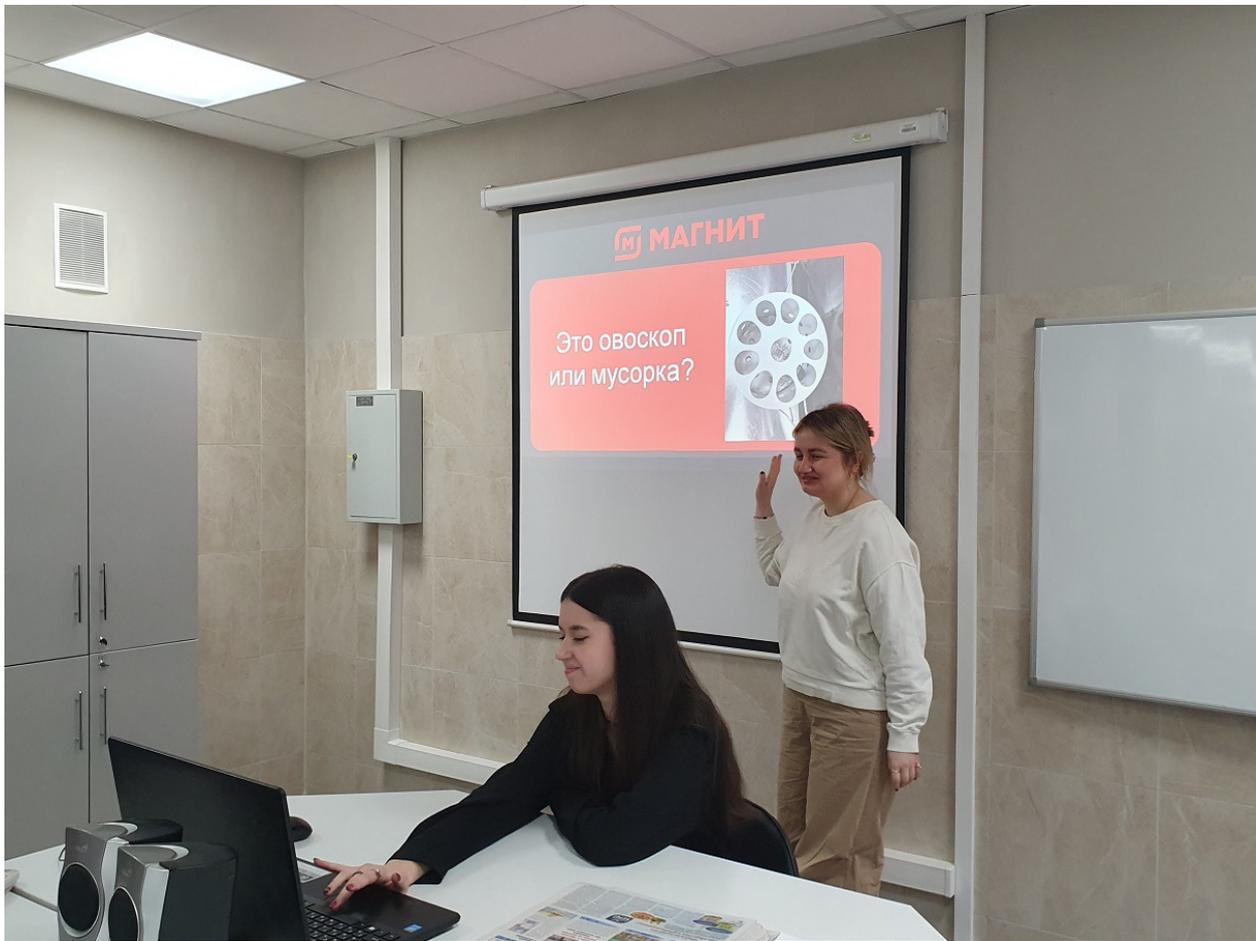
В ходе практических занятий студенты не только выкладывали отчеты о своих проверках в группе ВК «Общественный контроль», но и направляли обращения от своего имени в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу с целью принятия мер и прекращения нарушений прав потребителей.

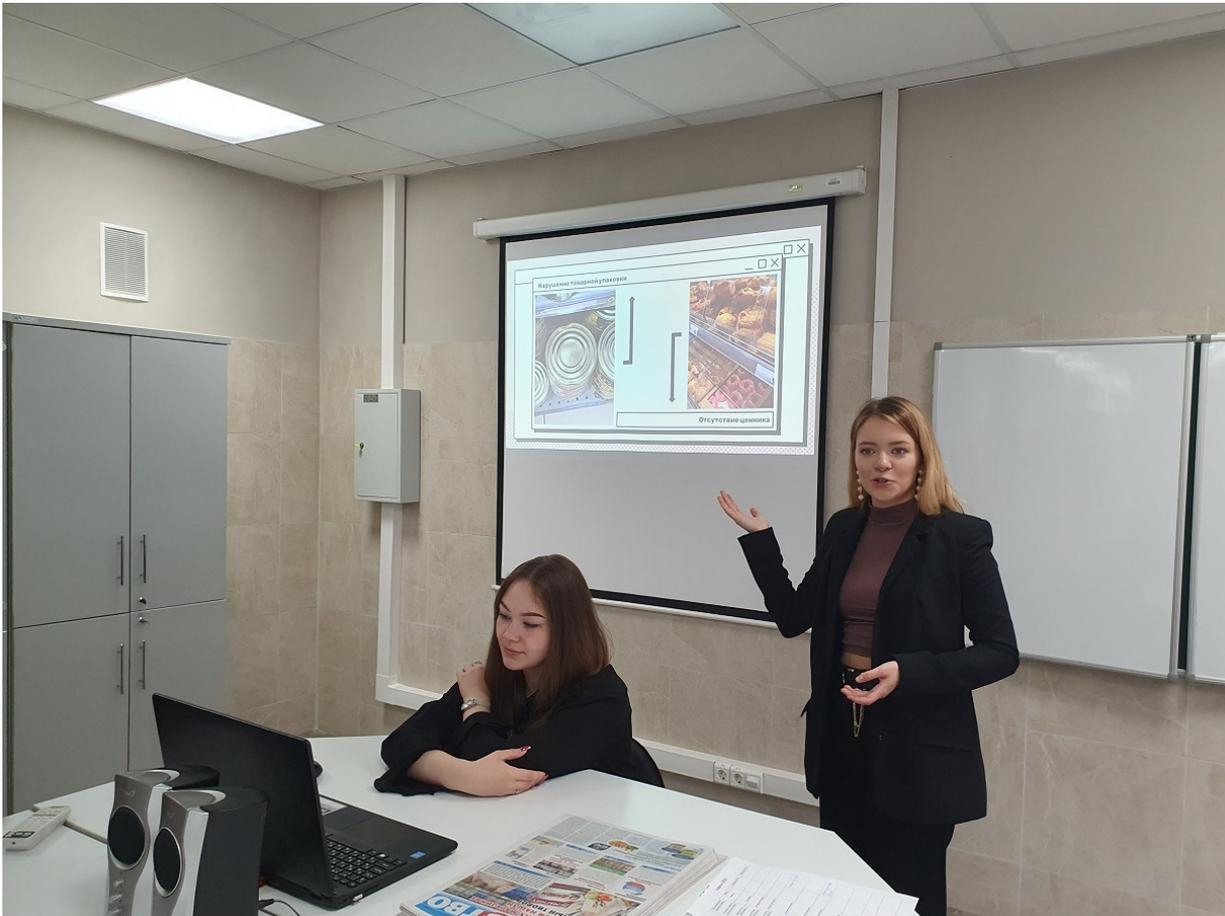
За три месяца практических занятий студенты проверили десятки магазинов, направили в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу десятки обращений, по которым были приняты меры в рамках действующего законодательства. Так, в отношении магазинов «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Лента», «Сампо» и «Пятерочка» было вынесено более 20 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований, а в отношении магазина «Семишагофф» даже проведена внеплановая проверка.

Однако некоторые торговые сети, например, «Пятерочка» и «Перекресток», не дожидаясь реакции контролирующих органов, в добровольном порядке были готовы устранять выявленные в ходе мониторинга нарушения, о чем они сами сообщали студентам в комментариях к постам о проверках.

Более того, при последующих проверках проштрафившихся магазинов студенты сами фиксировали, что ранее выявленные нарушения устранены, что говорит об эффективности проведения мероприятий по общественному контролю.











**13. 23.05.2024 г. в Высшей школе сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого были подведены окончательные итоги практики студентов 2 курса, осваивающих специальность «Товароведение». На защите присутствовали представители Законодательного собрания Санкт-Петербурга: депутат Андрей Алескеров и его помощник Мария Кудрявцева.**

Практические занятия проходили при методической поддержке Санкт-Петербургской общественной организации потребителей «Общественный контроль». В ходе практики студенты проводили мониторинг торговых сетей на предмет соблюдения ими законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Просроченные пищевые продукты, отсутствие овоскопов, контрольных весов, нарушения температурного режима хранения скоропортящейся продукции животного происхождения, отсутствие ценников и обязательной информации для потребителей на упаковках товаров и на стендах в торговых залах, грязные прилавки, неисправное холодильное оборудование, несоблюдение требований законодательства при реализации молочных продуктов, вина и виноградопродуктов, алкогольных напитков общественные контролеры обнаружили в торговых сетях «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Перекресток», «Вкустер», «Окей», «Лента», «Пятерочка» и других. Для максимально эффективной организации своей работы студенты создали 11 мониторинговых групп, которые действуют в пяти районах Санкт-Петербурга и одном районе Ленинградской области: Калининском, Красногвардейском, Кировском, Московском, Невском и Мурино.

За три месяца практических занятий студенты проверили десятки магазинов, направили в Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу обращения, по которым были приняты меры в рамках действующего законодательства. Так, в отношении магазинов «Семишагоф», «2 шага», «Магнит», «Дикси», «Лента», «Сампо», «Перекресток», «Пятерочка» было вынесено более 20 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований, а в отношении магазинов «Перекресток» и «Семишагоф» даже проведены внеплановые проверки.

Студенты отметили, что практика позволила получить им ценный опыт эффективного взаимодействия с Роспотребнадзором, работу которого в целом ребята оценили на оценку «хорошо». Студенты даже лично посещали территориальные отделы Роспотребнадзора с целью уточнения деталей проверок, подтверждения выявленных нарушений.

Поскольку государственным проверяющим сегодня запрещено проводить проверки по собственной инициативе, они крайне нуждаются в грамотных и обоснованных обращениях граждан,

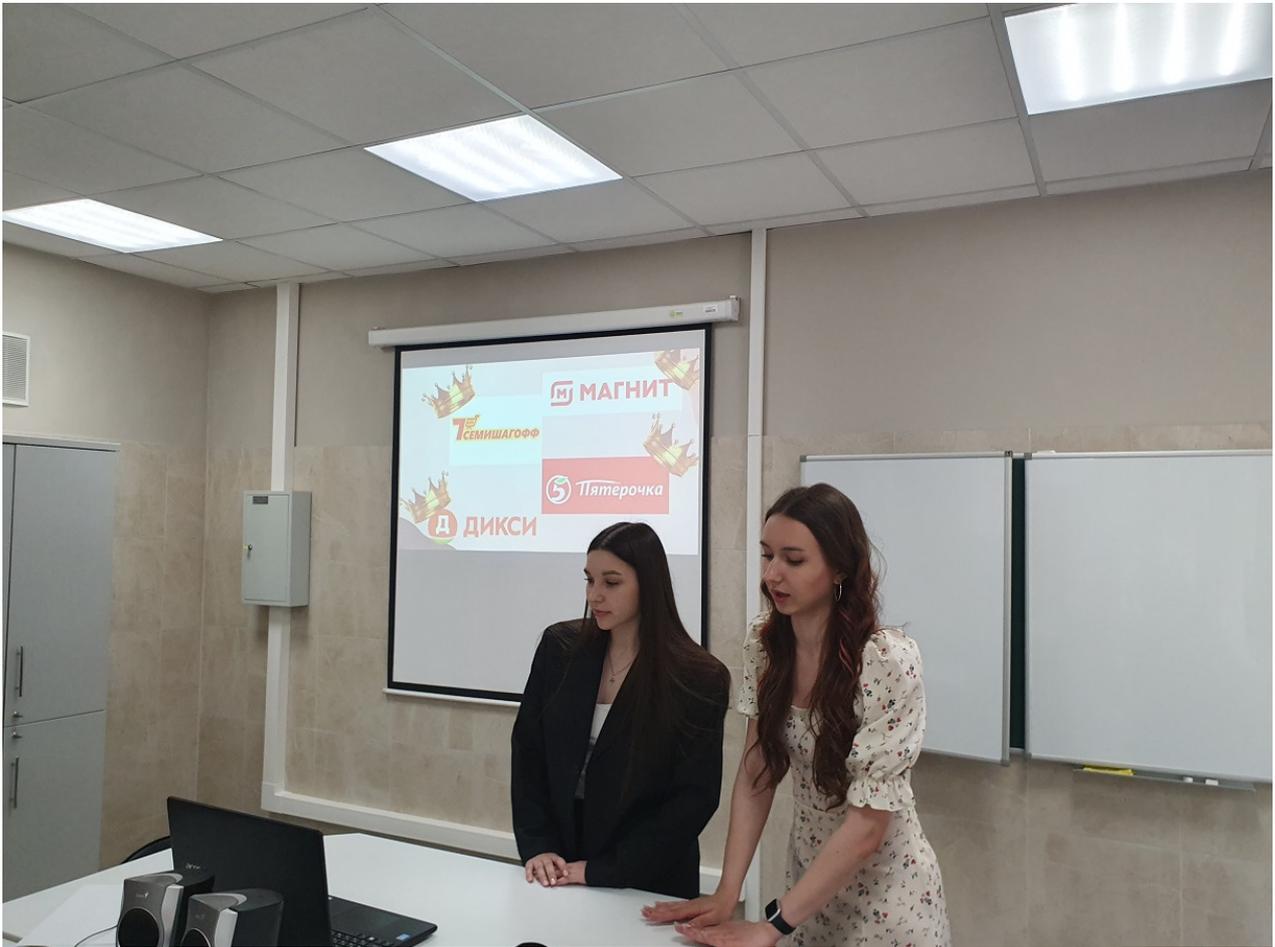
с помощью которых органы госнадзора могут сегодня хотя бы объявлять предпринимателям предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований. Эту важную задачу в рамках практических занятий как раз и выполняли студенты Высшей школы сервиса и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого.

- Нарушения в торговле связаны во многом с пробелами в законодательстве, - сказал Андрей Алескеров. – Например, магазины до сих пор не могут бесплатно раздавать пищевые продукты с истекающим сроком годности нуждающимся и вынуждены затем утилизировать просрочку. Если продавцов освободить от НДС на продукты, передаваемые безвозмездно малоимущим, просрочки на прилавках стало бы меньше. Мы будем добиваться решения этой проблемы.

После защиты студенты, добившиеся наилучших результатов в ходе практики, были поощрены Благодарственными письмами депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга А.Э. Алескерова и СПб ООП «Общественный контроль», а самые активные и результативные дополнительно были поощрены специальными сувенирами от редакции газеты «Петербургское качество».









**14. Проведение пресс-конференций.**

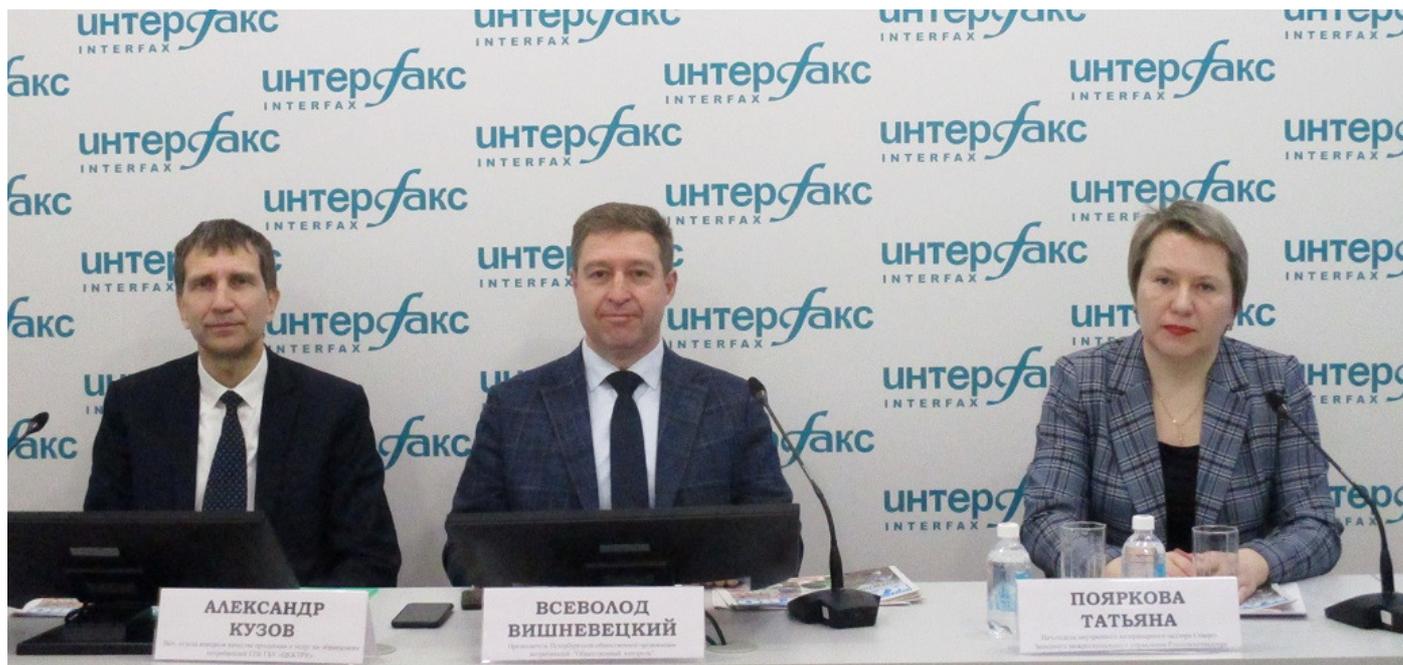
**14.03.2024** г. в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, Невский пр., 30) СПб ООП «Общественный контроль» состоялась пресс-конференция, посвященная Всемирному дню прав потребителей, который ежегодно отмечается 15 марта.

В 2024 г. Международная организация Consumers International проводила этот день под девизом **«Справедливый и ответственный искусственный интеллект для потребителей».**

Девиз Всемирного дня потребителей всегда учитывает глобальные проблемы, с которыми сталкиваются потребители во всем мире. В последнее время все чаще поднимается тема искусственного интеллекта и его влияния на жизнь простых людей.

Искусственный интеллект постоянно расширяет свое присутствие в разных сферах, в т.ч. интернет-торговле, офлайн-торговле, системах прослеживаемости продовольственного сырья и пищевых продуктов, используемых государственными надзорными органами. Однако до сих пор искусственный интеллект не может эффективно противостоять проникновению на рынок поддельных пищевых продуктов. Почему? Об этом в рамках пресс-конференции рассказали руководители и представители государственных и общественных контролирующих организаций, а также органов государственного надзора:

- начальник отдела внутреннего ветеринарного надзора Северо-Западного межрегионального управления Россельхознадзора Татьяна Пояркова,
- начальник отдела контроля качества продукции и услуг по обращениям потребителей СПб ГБУ "Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг" Александр Кузов,
- директор по контрольно-надзорной деятельности центра развития перспективных технологий - оператора государственной системы маркировки "Честный знак" Антон Гушанский,
- председатель Петербургской общественной организации потребителей "Общественный контроль" Всеволод Вишневецкий.



**30 мая в 12:00** в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, Невский пр., д.30) СПб ООП «Общественный контроль» провел пресс-конференцию, посвященную Всемирному дню молока, который по решению Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций ежегодно отмечается 1 июня. Отдавая заслуженную дань этому продукту, ФАО ООН предлагает в этот День сосредоточить внимание на молоке и повысить осведомленность людей о роли молочных продуктов в здоровом питании. Также по данным ФАО ООН, молочный сектор поддерживает средства к существованию более одного миллиарда человек, а молочные продукты потребляют более шести миллиардов человек во всем мире. В ООН отмечают, что молоко сегодня является глобальной пищей.

Россия в последние годы вышла на рекордные объемы производства молока, однако, несмотря на это, доля поддельных молочных продуктов на прилавках торговых сетей только растет. От подделок не спасают ни «Честный знак», ни мониторинг органов госнадзора.

Накануне Всемирного дня молока, «Общественный контроль» решил выяснить, молочные продукты какого качества употребляют сегодня петербуржцы? Для этого в магазинах «О'КЕЙ»,

«Лента», «Перекресток», «Пятерочка», «Магнит», «Верный», «Семишагофф» и «Светофор» были приобретены образцы молочной продукции и направлены для проведения лабораторных исследований в испытательную лабораторию ФГБУ «ВНИИЗЖ». Об итогах проверок рассказал председатель СПб ООП «Общественный контроль» Всеволод Вишневецкий.

Также о проблемах, связанных с производством, оборотом, реализацией и потреблением молока рассказали представители государственных надзорных органов, а также предприятий молочной отрасли:

- Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области,
- Северо-Западного межрегионального управления Россельхознадзора,
- Союза производителей и переработчиков молока Ленинградской области
- ЗАО «Племенной завод ПРИНЕВСКОЕ»



**16 декабря в 13:00**, в информационном агентстве «Интерфакс-Северо-Запад» (Санкт-Петербург, Невский пр., 30, оф. 4.4), состоится пресс-конференция, посвященная вопросам защиты от рисков на товарном и финансовом рынках, с которыми сталкиваются потребители накануне новогодних праздников.

Рост цен на базовые продовольственные товары во второй половине 2024 г. привел к увеличению доли на прилавках торговых сетей некачественной продукции. Россельхознадзор заявляет о десятках популярных брендов пищевых продуктов, в составе которых обнаружил запрещенный еще с 2020 г. сырьевой компонент: микробную трансклутаминазу. «Общественный контроль» за последние месяцы выявил десятки поддельных молочных продуктов, в составе которых молочный жир замещен растительным. Роспотребнадзор ежемесячно фиксирует вспышки массовых отравлений готовой едой в общепите и доставляемой на дом сервисами доставки.

При этом принимаемые государством меры не всегда эффективны: «честный знак» стоит на всей «молочке» - честной и не честной; действующий мораторий на проверки развязал руки недобросовестным предпринимателям, которые перестали контролировать качество и безопасность выпускаемой продукции; из магазинов пропали книги жалоб и предложений – потребителям стало сложно предъявить претензию продавцам; рынок интернет-торговли не урегулирован, из-за чего российские потребители теряют миллиарды рублей в год. И это еще далеко не все риски, с которыми потребители сталкиваются в последнее время. Перед Новым годом риски возрастают, а ущерб из-за нарушений прав потребителей значительно увеличивается по сравнению с другими временными периодами.

О том, как не стать жертвой мошенников на потребительском и финансовом рынках в предновогодний период, как правильно выбрать товар (услугу), защитить свои нарушенные права, рассказали представители государственных и общественных контролирующих организаций.

**В пресс-конференции приняли участие:**

- начальник отдела внутреннего ветеринарного надзора Северо-Западного межрегионального Управления Россельхознадзора Татьяна Пояркова,
- заместитель начальника отдела надзора за продукцией в обороте Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу Игорь Ивуленок,
- начальник отдела финансовой грамотности Северо-Западного главного управления Банка России Ирина Волкова,
- председатель Санкт-Петербургской общественной организация потребителей "Общественный контроль" Всеволод Вишневецкий.



15. Работа СПБ ООП «Общественный контроль» проходила при активной информационной поддержке СМИ, о чем говорят сотни публикаций в печатных СМИ, информационных интернет порталах, многочисленные сюжеты в радио и теле эфирах. За счет своей активной и эффективной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области СПБ ООП «Общественный контроль» упоминается в СМИ чаще других общественных организаций потребителей. Всего за 2024 г. в печатных и электронных СМИ, в т.ч. телеканалах и радиостанциях, было подготовлено и опубликовано около 200 материалов с участием специалистов СПБ ООП «Общественный контроль».

15. За счет своих профессиональных действий СПБ ООП «Общественный контроль» удалось добиться от Роспотребнадзора и Россельхознадзора применения к недобросовестным участникам рынка мер административного воздействия.

В отчетный период Управление Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу и Северо-Западное межрегиональное управление Роспотребнадзора сообщили СПБ ООП «Общественный контроль» о принятых мерах в отношении десятков юридических лиц, нарушивших права потребителей при изготовлении и реализации продукции.

## **В ходе проверки качества образцов продовольственных товаров не соответствовали обязательным требованиям следующие образцы:**

1. Образец «Блинчики с мясом. Полуфабрикаты замороженные. ТМ «ОКЕЙ», ТУ 10.72.19-025-98587404-2008, дата изг. 16.11.2023 г., 1 упаковка по 370 г, изготовитель ООО «Морозко», РФ, 140170, Московская область, г. Бронницы, Кирпичный проезд, д.7, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует информации на этикетке по составу (обнаружены сырьевые компоненты, не заявленные в составе: крахмал) - протокол испытаний №23.27184СП6В от 22.12.2023 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

2. Образец «Полуфабрикаты мясосодержащие в тесте категории Г замороженные. Блинчики с мясом, ТМ «Морозко», ТМ «Моя цена», ТУ 10.13.14-005-47955901-1998, весовые, дата изг. НЕ

**УКАЗАНА (не читаема)**, 1 фасовка х 0,434 кг, изготовитель ООО «Морозко», РФ, 140170, Московская область, г. Бронницы, Кирпичный проезд, д.7, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Архем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 022/2011. Пищевая продукция в части ее маркировки (**дата изготовления на вкладыше не читаема**) – фото информации для потребителя на вкладыше из короба.

3. Образец «Изделия хлебобулочные быстрозамороженные «Французские блинчики с мясом», ТМ «Мириталь», ТУ 10.72.19-002-15514472-2018, дата изг. 18.10.2023 г., 1 упаковка по 480 г, изготовитель ООО «Планета Мириталь», РФ, 143960, Московская область, г. Реутов, ул.Профсоюзная, д.9, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует информации на этикетке по составу (обнаружены сырьевые компоненты, не заявленные в составе: крахмал) - протокол испытаний №**23.27190СП6В** от **25.12.2023** г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**.

4. Образец «Сметана м.д.ж. 20 %, ТМ «Хуторок», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 27.11.2023 г., 3 уп. х 300 г, изготовитель ООО «Молодел», РФ, 140492, МО, г. Коломна, дер. Зарудня, Цех по переработке молока, приобретен в магазине АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205 (Дикси - 78614), 198188, Санкт-Петербург, пр. Маршала Говорова, д.10, лит. А, не соответствует данным этикетки по массовой доле жира - протокол испытаний №**23.26880СП6В** от **19.12.2023** г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

5. Образец «Сметана м.д.ж.30%, ТМ «Митёк», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 04.12.2023 г., 3 уп. х 250 г, изготовитель ООО «МОЛПРОМ», 188361, РФ, ЛО, Гатчинский район, пос. Новый Свет, д.50, приобретен в магазине ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит.А, не соответствует ГОСТ 31452-2012, данным этикетке по м.д.жира - протокол испытаний №**23.26873СП6В** от **19.12.2023** г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

6. Образец «Сметана м.д.ж. 20 %, ТМ «Барская кухня», ГОСТ 31452-2012, дата изг. 03.12.2023 г., 2 пластиковых ведра х 1 кг, изготовитель АО «Фурмановский гормолзавод», РФ, 155520, Ивановская область, г.Фурманов, ул.Восточная, д.20, приобретен в магазине **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31452-2012, этикетке по м.д. белка, м.д. жира, жирно-кислотному составу (**МОЛОЧНЫЙ ЖИР НЕ ОБНАРУЖЕН, ФАЛЬСИФИКАТ!**) - протокол испытаний №**23.26877СП6В** от **19.12.2023** г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

7. Образец «Сметана топленая, м.д.ж. 25 %, ТМ «РусМолоко», СТО 43728841-001-2022, дата изг. 03.12.2023 г., 2 пластиковых ведра х 900 г, изготовитель ООО «Русмолоко», юр. Адрес: 357340, Ставропольский край, г. Лермонтов, ул. Горная, д.5, офис.2. Адрес производства: 357500, РФ, Ставропольский край, г. Пятигорск, Бештаугорское ш, д.187, стр.2, приобретен в магазине **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198504, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31452-2012, этикетке по м.д. белка, м.д. жира, жирно-кислотному составу (**МОЛОЧНЫЙ ЖИР НЕ ОБНАРУЖЕН, ФАЛЬСИФИКАТ!**) - протокол испытаний №**23.26878СП6В** от **19.12.2023** г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**.

8. Образец «Грунт универсальный для всех видов растений и рассады», дата изг. 11.2023 г., 1 упаковка х 10 л., изготовитель ООО «Васильевский Мох», 170517, РФ, Тверская область, Калининский район, пгт. Васильевский Мох, ул. Ленина, д.3, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует данным этикетки, ст. 10 закона «О защите прав потребителей» по показателям «азот» - протокол испытаний №90 от 09.02.2024 г., выдан филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия;

9. Образец «Плодородный грунт «Богатырь» для рассады универсальный», дата изг. 06.02.2023 г., 1 упаковка х 5 л., изготовитель **ООО «Лама Торф»**, 143600, РФ, МО, г. Волоколамск, ул.Заводская, д.25, приобретен в ООО «Леруа Мерлен Восток», ИНН 5029069967, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, не соответствует данным этикетки, ст. 10 закона «О защите прав потребителей» по показателям «азот», «калий» - протокол испытаний №96 от 09.02.2024 г., выдан филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия.

10. Образец «Готовый грунт «УниверсалЪ» ТМ «Скорая помощь. Позаботьтесь о ваших растениях», дата изг. 01.12.2023 г, 1 упаковка х 10 л., изготовитель **ООО «Торфзавод Гладкое»**, 187026, РФ, Ленинградская область, Тосненский район, г.Никольское, ул.Комсомольская, д.10, офис 42, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит.А, не соответствует данным этикетки, ст. 10 закона «О защите прав потребителей» по показателям «фосфор», «калий» – протокол испытаний №99 от 09.02.2024 г., выдан филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия;

11. Образец «Готовый грунт для рассады» ТМ «Мечта ботаника», дата изг. 26.01.2022 г., 1 упаковка х 10 л., изготовитель ООО «Борресурсы», 606455, РФ, Нижегородская область, г. Бор, пос. Керженец, ул. Лесозаводская, д.6, приобретен в ООО «Леруа Мерлен Восток», ИНН 5029069967, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, не соответствует данным этикетки, ст. 10 закона «О защите прав потребителей» по показателям «фосфор», «калий» - протокол испытаний №98 от 09.02.2024 г., выдан филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия.

12. Образец «Биогрунт для рассады ТМ «Сто пудов»», дата изг. 26.11.2023 г., 1 упаковка х 10 л., изготовитель ООО «АМЕТ», РФ, Владимирская область, Гусь-Хрустальный район, пгт.Гусевский, ул.Строительная, д.22 Б, приобретен в ООО «Леруа Мерлен Восток», ИНН 5029069967, 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, не соответствует данным этикетки, ст. 10 закона «О защите прав потребителей» по показателям «рН», «азот», «фосфор», «калий» - протокол испытаний №97 от 09.02.2024 г., выдан филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской, Мурманской областям и Республике Карелия.

13. Образец «Сливки сгущенные с сахаром», 19%, ГОСТ 31688-2012, дата изг. 19.12.2023, масса 380 г х 2 ж/б., изготовитель ООО «Брасовские сыры», 242300, Брянская обл., Брасовский р-н, рабочий пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2., приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, корп.1, лит. В, ИНН 7838471956, не соответствует ГОСТ 31688-2012, данным этикетки по м.д. жира, белка, влаги, белка в СОМО, - протоколы лабораторных испытаний №24.10977СП6В от 05.02.2024 г., №24.10977/1СП6В от 05.02.2024 г. выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

14. Образец «Молоко цельное сгущенное с сахаром», 8,5%, ТМ «Сгущенка пионерская», ГОСТ 31688-2012, дата изг. 10.03.2023, масса 380 г х 2 ж/б., изготовитель ООО «Брасовские сыры», 242300, Брянская обл., Брасовский р-н, рабочий пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2., приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198215, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д.16, корп. 2, лит.В, не соответствует ГОСТ 31688-2012, данным этикетки по м.д. жира, белка, белка в СОМО - протоколы лабораторных испытаний №24.10976СП6В от 05.02.2024 г., №24.10976/1СП6В от 05.02.2024 г. выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

15. Образец «Молоко цельное сгущенное с сахаром», 8,5%, ГОСТ 31688-2012, дата изг. 10.12.2023, масса 380 г х 2 ж/б., изготовитель ООО «Брасовские сыры», 242300, Брянская обл., Брасовский р-н, рабочий пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2., приобретен в ООО «ТК Прогресс» (магазин «Семишагофф»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, корп.1, лит.В, не соответствует ГОСТ 31688-2012, данным этикетки по м.д. белка, влаги, белка в СОМО - протоколы лабораторных испытаний №24.10978СП6В от 05.02.2024 г., №24.10978/1СП6В от 05.02.2024 г. выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

16. Образец «Консервы молочные. Молоко сгущенное с сахаром вареное, м.д.ж. 8,5 %, ГОСТ 33921-2016, дата изг. 07.12.2023, масса 360 г х 2 ж/б., изготовитель АО «Любинский молочноконсервный комбинат», 646176, РФ, Омская область, Любинский район, рабочий поселок Красный Яр, ул. Съездовская, д.10, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Чулым»», 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д1/3, не соответствует ГОСТ 33921-2016, данным этикетки по м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №24.10975СП6В от 05.02.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

17. Образец «Консервы молочные. Молоко сгущенное с сахаром вареное ТМ «Лента», м.д.ж. 8,5 %, ГОСТ 33921-2016, дата изг. 12.12.2023, масса 370 г х 2 ж/б., изготовитель ОАО «Белмолопродукт», 308009, РФ, г. Белгород, Михайловское ш., д. 14 , приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует ГОСТ 33921-2016, данным этикетки по м.д.жира, белка в СОМО - протоколы лабораторных испытаний №24.10974СП6В от 05.02.2024 г., №24.10974/1СП6В от 05.02.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

18. Образец «Творог», 9%, ТМ «Торжок.Молочное царство», ГОСТ 31453-2013, дата изг. 07.01.2024 г., 3 упаковки х 200 г, изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», адрес производства: 172001, РФ, Тверская область, г.Торжок, ул.Максима Горького, д.57, приобретен в супермаркете АО «Дикси Юг» (Дикси - 78683), ИНН 5036045205, 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 31453-2013, этикетке по м.д. влаги, м.д. белка, м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №24.10252СП6В от 18.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

19. Образец «Творог», 9%, ТМ «Молочное царство», ГОСТ 31453-2013, дата изг. 07.01.2024 г., 1 упаковки х 700 г, изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», адрес производства: 172001, РФ, Тверская область, г.Торжок, ул.Максима Горького, д.57, приобретен в супермаркете АО «Дикси Юг» (Дикси - 78683), ИНН 5036045205, 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 31453-2013, этикетке по м.д. влаги, м.д. белка, м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №24.10253СП6В от 18.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

20. Образец «Творог фермерский пластовой», 5%, ТМ «АгроМир», ГОСТ 31453-2013, дата изг. 08.01.2024 г., 2 упаковки х 400 г, изготовитель ООО «АгроМир», РФ, 188352. Ленинградская область, Гатчинский район, д. Б.Рейзино, д.68 А, приобретен в АО «ТД Перекресток», ИНН 7728029110 (Супермаркет «Перекресток»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.100, к.1, лит.А, не соответствует ГОСТ 31453-2013, этикетке по м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №24.10255СП6В от 22.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

21. Образец «Творог м.д.ж. 5%, ТМ «Хозяйство Васильевой А.В.», ТУ 10.51.40-003-52533912-2021, дата изг. 09.01.2024 г., 3 упаковки х 200 г, изготовитель ООО «Старорусское молоко», 175202, РФ, Новгородская область, г. Старая Русса, ул.Строителей, д.2, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует ст. 10 Закона «О защите прав потребителей»: м.д. белка не соответствует информации, указанной на упаковке - протокол лабораторных испытаний №24.10259СП6В от 18.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

22. Образец «Творог м.д.ж. 9%, ТМ «Митёк», ГОСТ 31453-2013, дата изг. 08.01.2024 г., 2 упаковки х 330 г, изготовитель ООО «МОЛПРОМ», 188361, РФ, ЛО, Гатчинский район, пос. Новый Свет, д.50, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475 (магазин «Магнит («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 31453-2013, этикетке по м.д. влаги, м.д. белка, м.д. жира - протокол лабораторных испытаний №24.10257СП6В от 18.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

23. Образец «Творог м.д.ж. 9 %, ТМ «Барская кухня», ГОСТ 31453-2013, дата изг. 24.12.2023 г., 1 пластиковое ведро х 800 г, изготовитель АО «Фурмановский гормолзавод», РФ, 155520, Ивановская область, г.Фурманов, ул.Восточная, д.20, приобретен в магазине ООО «Торгсервис 78» (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31452-2012, этикетке по м.д. белка, м.д. жира, жирно-кислотному составу (МОЛОЧНЫЙ ЖИР НЕ ОБНАРУЖЕН, ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.10261СП6В от 18.01.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».**

24. Образец «Молоко цельное питьевое пастеризованное, мдж. 3,5 %, ТМ «Гармония в каждой капле молока», ГОСТ 31450-2013, дата изг. 18.02.2024 г., 2 упаковки х 900 мл, изготовитель ООО «Старорусское молоко», 175202, РФ, Новгородская область, г. Старая Русса, ул. Строителей, д.2, приобретен в ООО «Окей», ИНН 7826087713, 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1 не соответствует данным этикетки по м.д. жира – фото этикетки продукции, протокол лабораторных испытаний №23.12612СП6В от 01.03.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

25. Образец «Молоко питьевое пастеризованное», 2,5%, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Моя цена», дата изг. 18.02.2024 г., 2 упаковки х 800 мл, изготовитель АО «Торжокский молочный комбинат «Тверца», РФ, 172001, Тверская область, г. Торжок, ул.М.Горького, д.57, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует данным этикетки, ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка, м.д. жира – фото этикетки продукции, протокол лабораторных испытаний №23.12613СП6В от 01.03.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

26. Образец «Молоко питьевое пастеризованное, 2,5 %, ТМ «Рязанская коровка», ГОСТ 31450-2013, дата изг. 10.02.2024 г., 2 упаковки х 930 мл, изготовитель ООО «Тырновский молочный завод», РФ, 391530, Рязанская область, Шиловский район, село Тырново, ул. Советская, д.3, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475, магазин «Магнит («Барбоч»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует данным этикетки, ГОСТ 31450-2013 по м.д. белка, м.д. жира – фото этикетки продукции, протокол лабораторных испытаний №23.12611СПБВ от 01.03.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

27. Образец «Молоко цельное питьевое пастеризованное 3,5%, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Наше дело», партия № 0220240215, дата изг. 15.02.2024 г., 2 упаковки х 1 л, изготовитель АО «Московско-Медынское агропромышленное предприятие», РФ, 249950, Калужская область, Медынский район, г.Медынь, Калужское шоссе, влд. 22, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб.Обводного канала, д.118, к.7, лит.А.А, не соответствует данным этикетки, ГОСТ 31450-2013 по м.д. жира, ТР ТС 022/2011 по требованиям к информации для потребителя (на этикетке, нанесенную на потребительскую упаковку, не указано полное наименование товара, наименование изготовителя и его адрес, информация о нормативном документе, на основании которого изготовлен товар, состав, условия хранения; на тарной этикетке (этикетке на транспортном пакете) не указано наименование изготовителя и его адрес) – фото этикетки продукции, фото тарной этикетки (этикетки на транспортном пакете), протокол лабораторных испытаний №23.12618СПБВ от 01.03.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

28. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Лучший выбор. Только натуральное молоко», дата изг. 15.01.2024 г., 2 упаковки х 1000 мл, изготовитель ООО «Тырновский молочный завод», РФ, 391530, Рязанская область, Шиловский район, с. Тырново, ул. Советская, д.3, приобретен в ООО «ВКУСТЕР» (ИНН 4703175097), 198188, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д.14, лит. А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д. белка, м.д. жира, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11470СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

29. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 2,5 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Крошечка Хаврошечка», дата изг. 04.11.2023 г., 2 упаковки х 1000 мл, изготовитель ООО «МолСнабРегион», 413840, РФ, Саратовская область, г. Балаково, ул. Транспортная, д.3, офис 2, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Барбоч»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д.белка, м.д. жира, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11469СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

30. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 2,5 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Славянские кружева», дата изг. 29.12.2023 г., 2 упаковки х 973 мл, изготовитель ООО «МОЛОДЕЛ», 141181, РФ, Московская область, Щелковский район, д. Серково, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Барбоч»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013 по жирно-кислотному составу - протокол лабораторных испытаний №23.11467СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

31. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «ПРОСТО», дата изг. 12.01.2024 г., 2 упаковки х 970 мл, изготовитель ООО «МОЛОДЕЛ», 141181, РФ, Московская область, Щелковский район, д. Серково, приобретен в АО «ТД Перекресток», (ИНН 7728029110), супермаркет «Перекресток», 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.100, к.1, лит.А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013 по жирно-кислотному составу - протокол лабораторных испытаний №23.11466СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

32. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Добрая Милёна», дата изг. 03.01.2024 г., 2 упаковки х 1000 мл, изготовитель ООО «Экопищпром», РФ, 413841, Саратовская область, г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 22, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205 (Дикси - 78683), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д. жира, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11465СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

33. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Натуральный продукт», дата изг. 25.11.2023 г., 2 упаковки х 1000 мл, изготовитель ООО «Экопищпром», РФ, 413841, Саратовская область, г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 22, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул.Зины Портновой, д.5, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д. белка, м.д. жира, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11464СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

34. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Тяжин», дата изг. 24.11.2023 г., 2 упаковки х 1 л, изготовитель ООО «Кузбасконсервмолоко», 652240, РФ, Кемеровская область, пгт.Тяжинский, ул.Кирова, д.13, приобретен ООО «Торгсервис 78» (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.144, к.2, лит.А, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д. белка, м.д. жира, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11462СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

35. Образец «Молоко питьевое ультрапастеризованное, м.д.ж. 3,2 %, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Молочный терем», дата изг. 16.01.2024 г., 2 упаковки х 1000 мл, изготовитель ООО «Экопищпром», РФ, 413841, Саратовская область, г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 22, приобретен в ООО «ТК Прогресс», ИНН 7838471956, магазин «Семишагофф», 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.1, лит.В.Ч., Пом. 2Н, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ 31450-2013, данным этикетки по м.д. белка, СОМО, жирно-кислотному составу (фальсификат!) - протокол лабораторных испытаний №23.11461СПБВ от 12.02.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ».

36. Образец «Масло сливочное традиционное в/с мдж 82,5 %, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 19.08.2024 г., 3 упаковки х 180 г, изготовитель ООО «МАСЖИРПРОМ», 127495, РФ, г.Москва, вн. тер.гор. муницип. округ Северный, Долгопрудненское ш., д.6а, пом.15/8; адрес пр-ва: 420054, РФ, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Каучуковая, д.5, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 188501, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Низино, производственная зона «Марьино», не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям - протокол испытаний №24.22684СПБВ от 11.09.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

37. Образец «Масло сливочное сладко-сливочное несоленое Традиционное мдж.82,5 % в/с ТМ «Страна озер», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 08.03.2024 г., 3 упаковки х 180 г, изготовитель ООО «Версия», адрес производства:196240, РФ, Санкт-Петербург, 4-й Предпортовый проезд, д.5, лит.Л, Юр.адрес 198255, РФ, Санкт-Петербург, ул.Лени Голикова, д.82, лит.А, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205 (Дикси - 78614), 198188, Санкт-Петербург, пр. Маршала Говорова, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям - протокол испытаний №24.15138СПБВ от 16.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

38. Образец «Масло сливочное традиционное сладко-сливочное несоленое в/с, мдж 82,5 % ТМ «Молочный аккорд», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 03.03.2024 г., 2 упаковки х 180 г, изготовитель ООО Производственный комбинат «Волотовский», фактический адрес:175100, РФ, Новгородская область, п. Волот, ул.Миши Васильева, д.20, юр.адрес: 192102, РФ, СПб, ул. Салова, д.45, лит.О, приобретен в ООО «ВКУСТЕР» (Магазин «ВКУСТЕР 24»), ИНН 4703175097, 198188, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д.14, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д.жира - протокол испытаний №24.15153СПБВ от 16.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

39. Образец «Масло сливочное традиционное сладко-сливочное несоленое в/с, мдж 82,5 %, ТМ «Деревенская буренка», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 19.03.2024 г., 2 упаковки х 500 г, изготовитель ООО «ЛАВ ПРОДУКТ», Юр.адрес: 141401, РФ, МО, г.Химки, ул.Рабочая, д.2, к.95, офис 026, адрес производства: 140126, РФ, МО, Раменский район, сельское поселение Софьинское, дер.Тимонино, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198188, Санкт-Петербург, ул.Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15152СПБВ от 16.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

40. Образец «Масло сливочное традиционное сладко-сливочное несоленое в/с, мдж 82,5 %, ТМ «Деревенская буренка», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 19.03.2024 г., 3 упаковки х 180 г, изготовитель ООО «ЛАВ ПРОДУКТ», Юр.адрес: 141401, РФ, МО, г.Химки, ул.Рабочая, д.2, к.95, офис 026, адрес производства: 140126, РФ, МО, Раменский район, сельское поселение Софьинское, дер.Тимонино, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198188, Санкт-Петербург, ул.Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15151СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

41. Образец «Масло сливочное Традиционное сладко-сливочное несоленое мдж 82,5 %, в/с, ТМ «Вологодские традиции», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 16.03.2024 г., 3 упаковки х 200 г, изготовитель ООО «Курский сыродельный завод», 305019, РФ, г. Курск, ул. 9 января, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15143СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

42. Образец «Масло сливочное Традиционное сладко-сливочное несоленое мдж 82,5 %, в/с, ТМ «Славянское», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 23.03.2024 г., 3 упаковки х 200 г, изготовитель ООО «Курский сыродельный завод», 305019, РФ, г. Курск, ул. 9 января, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15145СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

43. Образец «Масло сливочное Традиционное сладко-сливочное несоленое мдж 82,5 %, в/с, ТМ «МАЙТО ЮКИ», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 30.03.2024 г., 3 упаковки х 200 г, изготовитель ООО «Курский сыродельный завод», 305019, РФ, г. Курск, ул. 9 января, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15144СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

44. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое Традиционное, мдж.82,5 %, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 10.03.2024 г., 6 упаковок х 180 г, изготовитель ООО «ВОСХОД», 141985, РФ, Московская область, г. Дубна, ул. Дачная, д.1, стр.18, приобретен в ООО «Ленкорань» (ИНН 7805778685), 198096, Санкт-Петербург, ул.Кронштадская, д.11, лит.А, пом. 1Н, комната 6, ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15136СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

45. Образец «Масло сливочное Крестьянское, мдж 72,5 % в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 29.02.2024 г., 1 упаковка х 500 г, изготовитель ООО «Горизонт», 242300, РФ, Брянская область, Брасовский район, рп.Локоть, ул. Дзержинского, д.1, приобретен в **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15150СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

46. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое Традиционное ТМ «Сливочная Страна», мдж.82,5 % в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 21.03.2024 г., 1 упаковка х 500 г, изготовитель ООО «Сливочная Страна», 141033, РФ, Московская область, г. Мытищи, дер. Пирогово, ул. Центральная, д.98 А, приобретен в **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15137СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

47. Образец «Масло сливочное традиционное сладко-сливочное соленое в/с, мдж 82,5 %, ТМ «Молочная магия», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 06.03.2024 г., 1 упаковка х 500 г, изготовитель ООО «ЛАВ ПРОДУКТ», Юр.адрес: 141401, РФ, МО, г.Химки, ул.Рабочая, д.2, к.95, офис 026, адрес производства: 140126, РФ, МО, Раменский район, сельское поселение Софьинское, дер.Тимонино, приобретен в **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр, д.144, к.2, лит.А, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15149СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

48. Образец «Масло сливочное традиционное, мдж 82,5 %, в/с, ГОСТ 32261-2013, дата изг. 16.02.2024 г., 3 упаковка х 180 г, изготовитель ООО «Молсбыт», 242300, РФ, Брянская область, Брасовский район, рп. Локоть, ул.Дзержинского, д.2, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «**Верный**», ИНН 7729705354, 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.5, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15148СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

49. Образец «Масло сладко-сливочное несоленое традиционное в/с мдж 82,5 %, ТМ «Добрая Милёна. Народное молоко», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 26.03.2024 г., 3 упаковка х 180 г, изготовитель ООО «Милково», 413841, РФ, Саратовская область, г. Балаково, ул. Саратовское шоссе, д.22 , приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «**Верный**», ИНН 7729705354, 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.5, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15147СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

50. Образец «Масло сливочное традиционное, мдж 82,5 %, ТМ «Коровка», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 10.03.2024 г., 3 упаковка х 200 г, изготовитель ООО «Мосальский молочный завод», 301234, РФ, Тульская область, Щекинский район, дер. Кузьмино-Доможирово, ул. Школьная, д.22, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «**Сезон**»), ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, м.д. жира, м.д. влаги, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15146СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

51. Образец «Масло сливочное традиционное сладко-сливочное несоленое в/с, мдж 82,5 %, ТМ «Купавушка», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 21.03.2024 г., 3 упаковка х 180 г, изготовитель ООО «ЛАВ ПРОДУКТ», Юр.адрес: 141401, РФ, МО, г.Химки, ул.Рабочая, д.2, к.95, офис 026, адрес производства: 140126, РФ, МО, Раменский район, сельское поселение Софьинское, дер.Тимонино, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «**Сезон**»), ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует этикетке, ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям, ТР ТС 033/2013 по жирно-кислотному составу (ФАЛЬСИФИКАТ) - протокол испытаний №24.15142СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

52. Образец «Масло сливочное Традиционное, мдж 82,5 % в/с, ТМ «Заботливая хозяйка», ГОСТ 32261-2013, дата изг. 20.03.2024 г., 2 упаковка х 150 г, изготовитель АО «Маслосырзавод «Порховский», 182620, РФ, Псковская область, г. Порхов, ул. Загородная, д.1, приобретен в АО «ГД Перекресток», ИНН 7728029110 (супермаркет «**Перекресток**»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.100, к.1, лит.А , не соответствует ГОСТ 32261-2013 по органолептическим показателям - протокол испытаний №24.15139СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

53. Образец «Масло сливочное ТМ «Хозяйство Васильевой А.В. Фермерский продукт», мдж. 82,5 %, ТУ 10.51.30-027-47191645-2017, дата изг. 11.03.2024 г., 2 упаковка х 180 г, изготовитель ООО «Старорусское молоко», 175202, РФ, Новгородская область, г. Старая Русса, ул. Строителей д.2, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475 (магазин «**Магнит**» («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ТУ 10.51.30-027-47191645-2017 по органолептическим показателям, п. 1. ст. 4.3. ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по информации для потребителя (наименование продукта «Фермерский продукт»

вводит потребителя в заблуждение) - протокол испытаний №24.15140СПБВ от 16.04.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**, фото этикетки товара.

54. Образец «Мед натуральный цветочный ГОСТ 19792-2017, ТМ «Моя цена», 1 пластиковая уп. х 1000 г, дата изг. 25.01.2024, изготовитель **ООО «Донской мед»**, 347700, РФ, Ростовская область, Кагальницкий район, Станица Кагальницкая, пер. Кольцовский, д.80/1, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «**Магнит** («Аркхем»», 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число, ГМФ) - протокол испытаний №24.14452СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

55. Образец «Мед цветочный натуральный ГОСТ 19792-2017, 1 пластиковая уп. х 0,350 г, дата изг. 11.03.2024, изготовитель ООО «Производственная компания «МС», местонахождение: 195197, РФ, СПб, Полустровский пр., д.59, лит Ф, пом. 1-Н, оф. 348, адрес производства: 193315, РФ, Санкт-Петербург, ул.Новоселов, д.49, лит. М, приобретен в ООО «Волна» (Магазин «**БРИЗ**»), ИНН 7807266019, 198332, С.-Петербург, ул. Маршала Казакова, д.52,лит. А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число) - протокол испытаний №24.14455СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

56. Образец «Мед натуральный липовый. ТМ «Медовый спас», ГОСТ 31766-2012 (ГОСТ 31766-2022), 1 стеклянная банка х 0,350 г, дата изг. 11.03.2024, изготовитель ООО «Производственная компания «МС», местонахождение: 195197, РФ, СПб, Полустровский пр., д.59, лит Ф, пом. 1-Н, оф. 348, адрес производства: 193315, РФ, Санкт-Петербург, ул. Новоселов, д.49, лит. М, приобретен в ООО «Волна» (Магазин «**БРИЗ**»), ИНН 7807266019, 198332, С.-Петербург, ул. Маршала Казакова, д.52,лит. А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число, ГМФ) - протокол испытаний №24.14456СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

57. Образец «Мед натуральный цветочный липовый», ГОСТ 19792-2017, ТМ «Потапыч», 1 стеклянная уп. х 250 г, дата изг. 29.01.2024, изготовитель ИП Макевнин А.Н., 346250, РФ, Ростовская область, Боковский район, станица Боковская, пер. Дачный, д.3, приобретен в ООО «Волна» (Магазин «**БРИЗ**»), ИНН 7807266019, 198332, С.-Петербург, ул. Маршала Казакова, д.52,лит. А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число) - протокол испытаний №24.14457СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

58. Образец «Мед переработанный цветочный», СТО 95716273-001-2023, ТМ «Медовая деревня», 1 пластиковая уп. х 1000 г, дата изг. 18.01.2024, изготовитель ООО «Прополис», 309804, РФ, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, пер. Московский, д.1, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «**Семишагофф**», 198303, Санкт-Петербург, пр.Стачек, д.105, к.1, лит.В.Ч. Пом. 2Н, не соответствует п.1 ст.4.3. ТР ТС 022/2011 (наименование продукта «мед» вводит в заблуждение потребителя). В чеке указано «Мед натуральный цветочный». Продукт медом не является, двойное наименование продукта на этикетке. В чеке указано «Мед натуральный цветочный» – **фото образца продукции, кассовый чек**. Продукт медом не является, так как не соответствует требованиям к меду (по диастазному числу) - протокол испытаний №24.14458СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

59. Образец «Мед натуральный цветочный, ГОСТ 19792-2017, ТМ «Своя пасаека», 1 уп. х 1000 г., 1 пластиковая уп. х 1000 г, дата изг. 26.12.2023, изготовитель ООО «Южная Пищевая Компания», 400075, РФ, г. Волгоград, ул. Краснополянская, д.55 К, приобретен в **ООО «Торгсервис 78»** (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 198216, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.144, к.2, лит.А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число) - протокол испытаний №24.14459СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

60. Образец «Мед луговой цветочный натуральный ГОСТ Р 54644-2011 (ГОСТ 19792-2017), 1 пластиковая уп. х 1000 г, дата изг. 25.12.2023, изготовитель ООО «Пчеловод», 195067, Санкт-Петербург, пр. Непокоренных, д.63, к.35, приобретен в ООО «ЛЕНКОРАНЬ» (Магазин «Копейка»), ИНН 7805778685, 198096, С.-Петербург, ул. Кронштадтская, д.11, лит.А, не соответствует ГОСТ 19792-2017 (диастазное число) - протокол испытаний №24.14460СПБВ от 09.04.2024 г., выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

61. Образец «Мед цветочный» (Медовое лакомство: «Мед цветочный»), ТМ «Окей Daily», 1 пластиковая уп. х 1000 г, дата изг. 21.02.2024, изготовитель ИП Бондаренко Н.В., адрес производства: 353274, РФ, Краснодарский край, г. Горячий Ключ, станица Пятигорская, ул. Западная, д. 8, приобретен в ООО «**ОКЕЙ**» (ИНН 7826087713) 198332, Санкт-Петербург, пр.

Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует п.1 ст.4.3. ТР ТС 022/2011 (наименование продукта «мед» вводит в заблуждение потребителя). В чеке указано «Мед натуральный цветочный». Продукт медом не является, двойное наименование продукта на этикетке. В чеке указано «Мед натуральный цветочный» – **фото образца продукции, кассовый чек;**

62. Образец «Мед» цветочный сбор» («Изделие медовое: «мед» цветочный сбор») Мед переработанный: цветочный», ТУ 10.89.19-001- 37540582-2021, 1 уп. х 350 г, дата изг. 21.02.2024, изготовитель ООО ПК «МР», 1410011, РФ, Московская область, г. Мытищи, ул.4-я Парковая, строение 17, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), магазин «Семишагофф», 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.1, лит.В.Ч. Пом. 2Н, не соответствует п.1 ст.4.3. ТР ТС 022/2011 (наименование продукта «мед» вводит в заблуждение потребителя). Продукт медом не является, двойное наименование продукта на этикетке. В чеке указано «Мед натуральный цветочный» – **фото образца продукции, кассовый чек.**

63. Образец «Консервы кусковые мясные стерилизованные «Свинина тушеная в/с», ГОСТ 32125-2013, ТМ «Мясокомбинат «Курганский», дата изг. 10.08.2023 г., 4 банки х 325 г., изготовитель ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт», г. Курган, 640007, г. Курган, ул. Некрасова, д.1, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дефранс»), 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.21, лит.А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол испытаний №23.12985СПБВ от 12.03.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

64. Образец «Консервы мясные кусковые из говядины стерилизованные «Говядина тушеная в/с», ГОСТ 32125-2013, ТМ «Скопинский», дата изг. 21.12.2022 г., 4 банки х 325 г., изготовитель ООО «Скопинский мясоперерабатывающий комбинат», 391800, Рязанская обл., Скопинский р-н, с. Успенское, приобретен, приобретен в АО «ТД Перекресток», ИНН 7728029110, супермаркет «Перекресток», 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.100, к.1, лит.А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол испытаний №23.12988СПБВ от 12.03.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

65. Образец «Консервы мясные кусковые стерилизованные. Мясо тушеное. «Говядина тушеная», в/с, ТМ «Русь», дата изг. 28.08.2023 г., 3 банки х 500 г., изготовитель ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ», 175202, Новгородская обл., г. Старая Русса, пер. Пищевиков, д.10, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475, магазин «Магнит («Дефранс»), 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.21, лит.А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протоколы испытаний №23.12983СПБВ от 12.03.2024 г., №23.12983СПБВ от 12.03.2024 г., Редакция:2, выданы Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

66. Образец «Консервы мясные кусковые стерилизованные «Свинина тушеная в/с». ГОСТ 32125-2013, дата изг. 04.12.2020 г., 4 банки х 325 г., изготовитель ООО «Каменский пищекомбинат», РФ, 442240, Пензенская область, Каменский район, г. Каменка, ул. Белинская, д. 181, приобретен в АО «ПОЧТА РОССИИ», ИНН 7724490000, 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.1, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протоколы испытаний №23.12991СПБВ от 12.03.2024 г., №23.12991СПБВ от 12.03.2024 г., Редакция:2, выданы Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

67. Образец «Консервы мясные кусковые стерилизованные «Свинина тушеная в/с», ГОСТ 32125-2013, ТМ «МГК», ТМ «Как в СССР», дата изг. 11.07.2023 г., 4 банки х 325 г., изготовитель ООО «Мясная Гатчинская Компания», 188370, РФ, ЛО, Гатчинский район, дер. Вероланцы, д.2Н, приобретен в ООО «Волна» (Магазин «БРИЗ»), ИНН 7807266019, 198332, С.-Петербург, ул. Маршала Казакова, д.52, лит. А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протоколы испытаний №23.12990СПБВ от 12.03.2024 г., №23.12990СПБВ от 12.03.2024 г., Редакция 2, выданы Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

68. Образец «Консервы мясные кусковые стерилизованные «Свинина кусковая в желе». ГОСТ 34177-2017, ТМ «Старково», дата изг. 07.11.2023 г., 3 банки х 525 г., изготовитель ООО «Союз-Логистик», 391320, РФ, Рязанская область, Касимовский район, пгт. Гусь-Железный, ул. Октябрьская, д.117, приобретен в ООО «Бэст Прайс» (магазин «Фикс прайс»), ИНН 5047085094, 198188, Санкт-Петербург, ул. Зайцева, д.27, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол испытаний №23.12987СПБВ от 12.03.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

69. Образец «Консервы мясные кусковые в собственном соку стерилизованные «Говядина тушеная в/с», ГОСТ 32125-2013, ТМ «Сделано в СССР», ТМ «Салют +», дата изг. 26.10.2023 г., 4 банки х 325 г., изготовитель ООО МПК «САЛЮТ +», РФ, 187322, Ленинградская область, гп

Синявино, ул. Лесная, д.18Е. № завода А270, приобретен в ООО «ТК Прогресс», ИНН 7838471956, магазин «**Семишагофф**», 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протокол испытаний №**23.12986СП6В** от **12.03.2024 г.**, выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

70. Образец «Консервы мясные кусковые в собственном соку стерилизованные. «Свинина тушеная в/с», ГОСТ 32125-2013, ТМ «М», дата изг. 28.03.2023 г., 4 банки х 338 г., изготовитель ООО «Агроторг Троицк», РФ, 457111, Челябинская область, г. Троицк, ул. Автодромная, д.100, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дудергофский»», 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, не соответствует ГОСТ 32125-2013 - протоколы испытаний №**23.12989СП6В** от **12.03.2024 г.**, №**23.12989СП6В** от **12.03.2024 г.**, Редакция:2, выданы **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**.

71. Образец «Полуфабрикат из мяса птицы натуральный охлажденный. Филе грудки ТМ «ООО НПК – НЕ ПРОСТО КУРИЦА», дата изг. 06.03.2024 г., 1 шт. х 0,702 кг, изготовитель ООО «НПК», РФ, 198504, СПб, г. Петергоф, ул.1 Мая, д.89, лит.А, пом. 6-Н, 7-Н, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дефранс»», 198188, Санкт-Петербург, ул. Васи Алексеева, д.21, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011 - протокол испытаний №**23.13473СП6В** от **18.03.2024 г.**, выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

72. Образец «Пельмени «Домашние» ТМ «А.Н.Герасименко», Категория А, дата изг. **15.07.2024**, 3 упаковки х 700 г, изготовитель АО «Эволюция питания», РФ, 198320, Санкт-Петербург, Красное село, Кингисеппское шоссе, д.55, лит.Д., приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713) 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует п. 1. ст. 4.3. ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» (указание на упаковке «Фермерский продукт» вводит потребителя в заблуждение, поскольку продукт изготовлен не «КФХ», а «АО»; указание на упаковке «Мясо категории А» вводит потребителя в заблуждение, поскольку классификация мяса буквенными обозначениями не предусмотрена законодательством РФ) – фото упаковки товара.

73. Образец «Полуфабрикаты с мясной начинкой в тесте, формованные, фасованные, категории В замороженные Пельмени «Домашние» ТМ «Сальников», ГОСТ 33394-2015, дата изг. **18.07.2024**, 2 упаковки х 800 г, изготовитель ООО ТД «МОРОЗКО», РФ, 658704, Алтайский край, г.Камень-на-Оби, ул. 2-й ж/д переезд, 3А-2., приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), ИНН 7814353738, 198303, СПб, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 33394-2015 по массовой доле начинки (протокол испытаний №**24.21529СП6В** от **19.08.2024 г.**, выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**).

74. Образец «Молоко пастеризованное 3,5 % ТМ «Митёк», ГОСТ 31450-2013, дата изг. 24.02.2024 г., масса нетто 1 кг, изготовитель ООО «МОЛПРОМ» РФ, Ленинградская область, Гатчинский район, п.Новый Свет, д.50, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дудергофский»», Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, не соответствует данным этикетки, ГОСТ 31450-2013 по органолептике, микробиологии, кислотности, жирно-кислотному составу – Заключение от **22.03.2024 г.** №**123-1/24-0-6**, выдано СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг».

75. Образец «Молоко цельное питьевое пастеризованное 3,5%, ГОСТ 31450-2013, ТМ «Наше дело», дата изг. 24.02.2024 г., объем 1000 мл, изготовитель АО «Московско-Медынское агропромышленное предприятие», РФ, 249950, Калужская область, Медынский район, г.Медынь, Калужское шоссе, влд. 22, приобретен в ООО «Лента» ТК №10, ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А.А, не соответствует требованиям ТР ТС 033/2013 (выявлены жиры немолочного происхождения) – Заключение от **03.04.2024 г.** №**150-1/24-0-6**, выдано СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг».

76. Образец «Консервы рыбные в томатном соусе стерилизованные. Килька балтийская (шпрот) неразделанная обжаренная в томатном соусе. ТМ «Знак качества», ГОСТ 16978-2019, дата изг. 18.12.2023 г., 2 банки х 240 г, изготовитель ООО «Омега», 353500, РФ, Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Советская, д.4, корпус 1, приобретен в ООО «Агроторг» (ИНН 7825706086), магазин «Пятерочка», 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.36, лит. А, не соответствует ГОСТ 16978-2019 по органолептике - протокол испытаний №**24.15060СП6В** от **05.04.2024 г.**, выдан **Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

77. Образец «Консервы рыбные в томатном соусе стерилизованные Килька каспийская неразделанная обжаренная в томатном соусе. ГОСТ 16978-2019 ТМ «Морские ресурсы», дата изг. 16.01.2024 г., 2 банки х 240 г, изготовитель ООО «Вяземский рыбоперерабатывающий комбинат»,

215119, РФ, Смоленская область, г. Вязьма, ул. Элеваторная, д.12, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.5, не соответствует ГОСТ 16978-2019 по органолептике - протокол испытаний №24.15061СП6В от 05.04.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

78. Образец «Рыбные консервы стерилизованные. «Килька черноморская (шпрот) неразделанная обжаренная в томатном соусе», ГОСТ 16978-2019, ТМ «Ультрамарин», дата изг. 29.01.2024 г., 2 банки х 240 г, изготовитель ООО Консервный комбинат «Арктика», 298220, РФ, Республика Крым, Ленинский район, с. Осовины, ул. Первомайская, д. 20, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.5, не соответствует ГОСТ 16978-2019 по органолептике - протокол испытаний №24.15063СП6В от 05.04.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

79. Образец «Рыбные консервы стерилизованные. Килька балтийская (шпрот) неразделанная в томатном соусе ТМ «Рыбное меню», ГОСТ 16978-2019, дата изг. 11.10.2023 г., 2 банки х 230 г, изготовитель ООО «Роскон», 238590, РФ, Калининградская область г.Пионерский, Калининградское шоссе, д.29, приобретен в ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует ГОСТ 16978-2019 по органолептике - протокол испытаний №24.15065СП6В от 05.04.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

80. Образец «Рыбные консервы стерилизованные. Килька черноморская (шпрот) неразделанная обжаренная в томатном соусе ТМ «Пролив.Традиции качества. 1873», ГОСТ 16978-2019, дата изг. 05.12.2023 г., 2 банки х 240 г, изготовитель ООО «ПРОЛИВ», 298300, РФ, Республика Крым, г.Керчь, ул.Кирова, д.41, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205 (Дикси - 78683), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 16978-2019 по органолептике - протокол испытаний №24.15065СП6В от 05.04.2024 г., выдан Северо-Западного филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ».

81. Образец «Сыр «Российский» фасованный, м.д.ж. в сухом в-ве 50%, ТУ 10.51.40-003-47988272-05, дата изг. 11.04.2024 г., 1 упаковка х 0,306 кг, 1 упаковка х 0,352 кг, изготовитель: ООО «Версия», РФ, 196240, СПб, 4-й Предпортовый проезд, д.5, лит. Л, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, (Дикси - 78614), 198188, Санкт-Петербург, пр. Маршала Говорова, д.10, лит. А, не соответствует этикетке по м.д. жира в пересчете на сухое вещество, ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.16007СП6В от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

82. Образец «Сыр фасованный полутвердый «Российский», м.д.ж. в сухом в-ве 50%, ГОСТ 32260-2013, ТМ «Хуторок», дата изг. 16.03.2024 г., 2 упаковки х 0,255 кг, изготовитель: ТНВ «Сыр Стародубский», РФ, 243240, Брянская область, Стародубский район, п.Кудрявцев, ул. Садовая, д.10А, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, (Дикси - 78614), 198188, Санкт-Петербург, пр. Маршала Говорова, д.10, лит. А, не соответствует этикетке по м.д. жира в пересчете на сухое вещество, ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.16008СП6В от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

83. Образец «Сыр фасованный «Российский», м.д.ж. в сухом в-ве 50%, ТУ 10.51.40-001-141351125-2017, ТМ «Моя цена», дата изг. 06.03.2024 г., 1 упаковка х 0,270 кг, 1 упаковка х 0,266 кг изготовитель: ООО «Брасовские сыры», РФ, 242300, Брянская область, Брасовский район, пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дудергофский»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.16009СП6В от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

84. Образец «Сыр фасованный «Голландский», м.д.ж. в сухом в-ве 45%, ТУ 10.51.40-001-141351125-2017, ТМ «Моя цена», дата изг. 28.02.2024 г., 1 упаковка х 0,230 кг, 1 упаковка х 0,326 кг, изготовитель: ООО «Брасовские сыры», РФ, 242300, Брянская область, Брасовский район, пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Дудергофский»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, не соответствует этикетке по м.д. белка, ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.160011СП6В от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

85. Образец «Сыр полутвердый «Сливочный» фасованный, м.д.ж. в сухом в-ве 45%, ТМ «Брасовский сыр», ТУ10.51.40-016-76374039-2019, дата изг. 23.03.2024 г., 3 упаковки х 0,170 кг, изготовитель: ООО «Брасовские сыры», РФ, 242300, Брянская область, Брасовский район, пос. Локоть, ул. Дзержинского, д.2, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул.Зины Портновой, д.5, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.160012СПБВ от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

86. Образец «Сыр «Российский», м.д.ж. в сухом в-ве 45%, ТУ 10.51.40-003-19862939-2014, ТМ «Красная цена», дата изг. 11.03.2024 г., 1 упаковка х 0,311 кг, 1 упаковка х 0,348 кг, изготовитель: ООО «Ровеньки – маслосырзавод», адрес производства: РФ, 309740, Белгородская обл., Ровеньский район, пос. Ровеньки, ул.Максима Горького, д.135, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул.Зины Портновой, д.5, не соответствует ТР ТС 033/2013, ГОСТ Р 58340-2019 (приложение Е) - по жирно-кислотному составу жировой фазы (ФАЛЬСИФИКАТ!) - протокол лабораторных испытаний №24.160013СПБВ от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

87. Образец «Сыр полутвердый «Российский», м.д.ж. в сухом в-ве 50%, ТМ «Заботливая хозяйка», ТУ 10.51.40-003-46789561-2021, дата изг. 28.02.2024 г., 1 упаковка х 0,390 кг, 1 упаковка х 0,348 кг, изготовитель: ООО Производственная компания «ФАБРИКА», РФ, 196240, СПб, 4-й Предпортовый проезд, д.5, лит. Л, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует этикетке по м.д. жира в пересчете на сухое вещество - протокол лабораторных испытаний №24.160014СПБВ от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

88. Образец «Сыр фасованный «Сливочный», м.д.ж. в сухом в-ве 50%, ТМ «Тысяча озер», ТУ 9225-006-46972145-2007, дата изг. 01.04.2024 г., 2 упаковка х 0,200 кг, изготовитель: ООО «Невские Сыры», РФ, 192174, СПб, пр. Александровской фермы, д.23 А, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует этикетке по м.д. жира в пересчете на сухое вещество - протокол лабораторных испытаний №24.160015СПБВ от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

89. Образец «Сыр полутвердый «Великолукский», м.д.ж. в сухом в-ве 45%, ТУ 10.51.40-008-05283511-2018, ТМ «Великие Луки», дата изг. 25.03.2024 г., 2 упаковка х 0,180 кг, изготовитель: ООО «Великолукский молочный комбинат», адрес производства: РФ, 182112, Псковская область, г.Великие Луки, ул.Новосокольническая, д.32, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует этикетке по м.д. белка - протокол лабораторных испытаний №24.160016СПБВ от 27.04.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

90. Образец «Чай черный байховый в пакетиках без ярлычка для разовой заварки ТМ «Моя цена» ТУ 10.83.13-034-52230123-2017, дата изг. 19.04.2024 г., 4 упаковки х 30 г., изготовитель ООО «ТД-холдинг», 170039, РФ, Тверская область, г.Тверь, проезд Стеклопластик, д.3, приобретен в АО «Тандер», (ИНН 2310031475) Магазин «Магнит («Засахаренный»), 188501, ЛО, Ломоносовский район, п. Жилгородок, не соответствует данным этикетки, ТР 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по массе нетто – фото упаковки, протокол испытаний №24.21302/1СПБВ от 12.08.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

91. Образец «Чай черный байховый мелкий цейлонский ТМ «ЛЕНТА», ТУ 10.83.13-012-58261099-2019, дата изг. 25.04.2024 г., 3 упаковка х 50 г., изготовитель ООО «Мал Ком», 141321, РФ, Московская область, г. Краснозаводск, ул.Театральная, д.1, этаж 1, пом.20, 23, 26, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, пр. Буденного, д.31, к.1, строение 1, не соответствует данным этикетки, ТР 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по массе нетто – фото упаковки, протокол испытаний №24.21306/1СПБВ от 12.08.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

92. Образец «Чай черный байховый листовой мелкий в пакетиках с ярлычком ТМ «Три дружных слона» ГОСТ 32573-2013, дата изг. 28.06.2024 г., 1 упаковка х 200 г., изготовитель ООО «РЧФ», 390029, РФ, г.Рязань, ул. Чкалова, д.19, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, пр. Буденного, д.31, к.1, строение 1, не соответствует данным этикетки, ТР 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по массе нетто – фото

упаковки, протокол испытаний №24.21305/1СПБВ от 12.08.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

93. Образец «Чай индийский черный байховый листовой мелкий в пакетиках без ярлычка ТМ «Верная цена», ГОСТ 32573-2013, дата изг. 03.03.2024 г., 4 упаковки х 36 г., изготовитель ООО «РЧФ», 390029, РФ, г. Рязань, ул. Чкалова, д.19, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный» (ИНН 7729705354), 198207, Санкт-Петербург, ул.Зины Портновой, д.5, не соответствует данным этикетки, ТР 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по массе нетто – фото упаковки, протокол испытаний №24.21307/1СПБВ от 12.08.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

94. Образец «Чай черный байховый индийский Гита в пакетиках для разовой заварки, ГОСТ 32573-2013, ТМ «Орими трейд», изг. июнь 2024 г., 3 упаковки х 50 г., изготовитель ООО «ОРИМИ»,188682, ЛО, Всеволожский район, гп.им.Свердлова, 1-й МКР, участок 15/4, приобретен в ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), приобретен в ООО «ТК Прогресс», ИНН 7838471956 (магазин «Семишагофф») 198188, Санкт-Петербург, ул.Васи Алексеева, д.10, лит. А, не соответствует данным этикетки, ТР 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» по массе нетто – фото упаковки, протокол испытаний №24.21308/1СПБВ от 12.08.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

95. Образец «Яйца куриные пищевые столовые «Экстра». Категория С0. ТМ «Роскар», ТУ 01.47.21-001-00636790-2022, дата изг. 10.07.2024 г., 1 упаковка х 10 шт., изготовитель АО «Птицефабрика Роскар», РФ, 188855, ЛО, Выборгский р-н, пос. Первомайское, приобретен в ООО «Агроторг» №306 (ИНН 7825706086), магазин «Пятерочка», 197372, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д.28, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 31654-2012 (масса нетто яиц не соответствует заявленной категории) – фото упаковки, протокол испытаний №24.20733СПБВ от 31.07.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

96. Образец «Яйцо куриное категория С0», ГОСТ 31654-2012, дата изг. 12.07.2024, 1 упаковка х 10 шт., изготовитель ООО «Возрождение», 152832, РФ, Ярославская область, Мышкинский район, дер. Гордеевка, Возрождение тер., стр. 1, Расфасовано и упаковано: ООО «ТК Прогресс» (ИНН 7838471956), приобретен в ООО «ТК Прогресс», ИНН 7838471956 (магазин «Семишагофф») 197372, Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов, д. 7, лит. А, не соответствует ГОСТ 31654-2012 (масса нетто яиц не соответствует заявленной категории) – фото упаковки, протокол испытаний №24.20729СПБВ от 29.07.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

97. Образец «Яйца куриные пищевые столовые категории С1, ТМ «Волжанин», ГОСТ 31654-2012, дата изг. 11.07.2024, 1 упаковка х 10 шт., изготовитель ОАО «Волжанин», РФ, 152968, Ярославская обл., Рыбинский, р-н, пос. Ермаково, приобретен в ООО «Агроторг» №306 (ИНН 7825706086), магазин «Пятерочка», 197372, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д.28, к.1, лит. А, не соответствует ГОСТ 31654-2012 (масса нетто яиц не соответствует заявленной категории) – фото упаковки, протокол испытаний №24.20732СПБВ от 29.07.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

98. Образец «Яйца куриные пищевые столовые Категория С2, ГОСТ 31654-2012», дата изг. 19.06.2024, 1 упаковка х 30 шт., изготовитель ООО «Чебаркульская птица», РФ, 456440, Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Суворова, д.1, приобретен в ООО «Торгсервис 78» (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 194156, Санкт-Петербург, пр. Пархоменко, д.5, лит.А, не соответствует ТР ТС 022/2011 (маркировка на потребительской упаковке отсутствует), продукция просрочена - ТР ТС 021/2011 (п.12. При реализации пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и сроки годности такой продукции, установленные ее изготовителем), ГОСТ 31654-2012 (реализация свыше 25 суток при температуре от 0°С до 25°С) – фото этикетки короба, фото кассового чека.

99. Образец «Салат шведский со свеклой и сельдью» весовой, ТМ «ОКЕЙ», дата изг. 23.09.2024 г., 1 контейнер х 0,286 кг, 1 контейнер х 0,282 кг изготовитель ООО «ОКЕЙ», ИНН 7826087713, 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.31, к.1, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАнМ) - протокол испытаний №24.24038СПБВ от 30.09.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

100. Образец «Салат сельдь под шубой», ТМ «FRESHCLUB» весовой, дата изг. 20.09.2024 г., 1 контейнер х 0,310 кг, 1 контейнер х 0,324 кг, изготовитель АО «Тандер» (ИНН 2310031475),

магазин «Магнит («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24039СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

101. Образец «Рыбное кулинарное изделие охлажденное. Салат «Сельдь под шубой», ТМ «М.Кухня», дата изг. 19.09.2024 г., 2 контейнер x 500 г, изготовитель ООО «Продмастер» (ИНН 7825706086), 192019, Санкт-Петербург, ул. Смоляная, д.12, приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Аркхем»), 198332, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.35, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи) - протокол испытаний №24.24040СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

102. Образец «Рыбное кулинарное изделие охлажденное: салат «Сельдь под шубой», ТМ «Вкусвилл», дата изг. 22.09.2024 г., 2 контейнера x 300 г, изготовитель ООО «Корона-ФУД», 141400, Московская область, г. Химки, проезд Северный, к.1, приобретен в ООО «ВкусВилл», ИНН 7734675810, 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи) - протокол испытаний №24.24041СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

103. Образец «Салат весовой «Сельдь под шубой» ТМ «Сезон», дата изг. 23.09.2024 г., 1 контейнер x 0,288 кг, 1 контейнер x 0,316 кг, изготовитель ООО «Приморское» (магазин «Сезон»), ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, приобретен в ООО «Приморское», магазин «Сезон», ИНН 7814353738, 198303, Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д.30, не соответствует не соответствует ТР ТС 022/2011 (на этикетках контейнеров указано два разных срока годности) – фото этикетки, ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24042СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

104. Образец «Салат «Сельдь под шубой», ТМ «Шеф Перекресток», дата изг. 20.09.2024 г., 2 контейнер x 250 г, изготовитель АО «Перекресток вкусов»,141720, Московская область, г. Долгопрудный, мкрн. Павельцево, Новое шоссе, д. 40, приобретен в АО «ТД Перекресток», ИНН 7728029110, супермаркет «Перекресток», 198302, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.99 , лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24043СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

105. Образец «Рыбное кулинарное изделие охлажденное. Салат «Сельдь под шубой», ТМ «Рестория Шеф», дата изг. 21.09.2024 г., 2 контейнера x 500 г, изготовитель ООО «Продмастер», ИНН 7825706086, 192019, Санкт-Петербург, ул. Смоляная, д.12, приобретен в ООО «Агроторг» №306 (ИНН 7825706086), магазин «Пятерочка», 198188, Санкт-Петербург, ул. Зайцева, д.23, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24044СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

106. Образец «Салат «Селедка под шубой», весовой, ТМ «Кулинарная лавка», дата изг. не указана на упаковке, 1 контейнер x 0,299 кг, 1 контейнер x 0,313 кг, изготовитель ИП Петренко П.В., ИНН 784806952147, 196240, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.3, лит.А, приобретен в ИП Петренко П.В., ИНН 784806952147, 196240, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.3, лит.А, не соответствует ТР ТС 022/2011 (на контейнерах отсутствует информация о дате изг., сроке годности, условиях хранения, составе, изготовителе) – фото образца, ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (БГКП, дрожжи, КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24045СП6В от 30.09.2024 г., выдан **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».**

107. Образец «Мясной продукт категории Б. Колбасное изделие. Сосиски вареные «Молочные», ГОСТ Р 23670-2019, ТМ «Мясной дом Бородина», дата изг. 28.09.2024 г., 3 шт. x 470 г, изготовитель ООО «МДБ», 141031, РФ, МО, г. Мытищи, дер. Бородино, Осташковское шоссе, д.59, лит. 1 Б, пом. 4, приобретен в **ООО «ВКУСТЕР», ИНН 4703175097, магазин «ВКУСТЕР 24», 198188, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д.14, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ) - протокол испытаний 24.24815СП6В от 24.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;**

108. Образец «Мясной продукт. Колбасное изделие вареное. Сосиски «Молочные» категории Б. ТМ «Велком», ГОСТ Р 23670-2019, дата изг. 25.09.2024 г., 3 шт. x 450 кг, изготовитель ООО

«Мясокомбинат «Павловская Слобода», РФ, 143581, Московская область, Истринский район, с. Павловская слобода, ул. Ленина, д.75, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ), ГОСТ 23670-2019 (обнаружен крахмал) - протокол испытаний №24.24813СП6В от 24.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

109. Образец «Мясной продукт. Колбасное изделие вареное категории Б. Сосиски «Молочные», ГОСТ 23670-2019, ТМ «BONVIDA», дата изг. 29.09.2024 г., 3 шт. х 300 кг, изготовитель АО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат», 215010, РФ, Смоленская область, г. Гагарин, ул. Танкистов, д.44, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24812СП6В от 24.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

110. Образец «Мясной продукт. Колбасное изделие вареное охлажденное категории А. Сосиски «Говяжьи», ГОСТ 23670-2019, ТМ «Кронштадтский», дата изг. 03.10.2024 г., 3 шт. х 0,6 кг, изготовитель ООО «МЗ ПАРНАС», 194292, Санкт-Петербург, 8-й Верхний пер., д.4, лит.Б, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24810СП6В от 25.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

111. Образец «Мясной продукт категории А. Колбасное изделие. Колбаса вареная охлажденная «Докторская», ТМ «Кронштадтский», ГОСТ 23670-2019, дата изг. 26.09.2024 г., 1 шт х 1,015 кг, 1 шт х 1,025 кг, изготовитель ООО «МЗ ПАРНАС», 194292, Санкт-Петербург, 8-й Верхний пер., д.4, лит.Б, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 190005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д.118, к.7, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24805СП6В от 25.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

112. Образец Колбасное изделие вареное мясное категории А. Колбаса «Докторская», ТМ «Парнас», ГОСТ 23670-2019, дата изг. 24.09.2024 г., 2 шт х 1000 г, изготовитель ООО «МЗ ПАРНАС», 194292, Санкт-Петербург, 8-й Верхний пер., д.4, лит.Б, приобретен в ООО «Торгсервис 78» (Магазин «Светофор»), ИНН 7842077938, 196084, Санкт-Петербург, ул.Ново-Рыбинская, д.19-21, не соответствует ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013 (КМАФАНМ) - протокол испытаний №24.24809СП6В от 25.10.2024 г., выдан Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

113. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская слабосоленая филе-кусочки в масле», ТМ «365 дней», ТУ 10.20.25-002-36332522-2022, дата изг. 15.08.2024 г., 4 шт. х 150 кг, изготовитель ООО «Коринф Трейд Компани Рус», 188361, РФ, ЛО, Гатчинский район, п. Новый Свет, д.101, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, пр.Буденого, д.31, к.1, стр.1, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи, КМАФАНМ), данным этикетки по массе нетто - протоколы испытаний №24.23860СП6В от 25.09.2024 г., №24.23860/1СП6В от 25.09.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

114. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская слабосоленая филе-кусочки в масле с укропом. ТМ «ОКЕЙ daily», ТУ 10.20.25-002-36332522-2022, дата изг. 31.08.2024 г., 4 шт. х 150 кг, изготовитель ООО «Коринф Трейд Компани Рус», 188361, РФ, ЛО, Гатчинский район, п. Новый Свет, д.101, приобретен в ООО «ОКЕЙ» (ИНН 7826087713), 198205, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д.2, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи, КМАФАНМ) - протоколы испытаний №24.23859СП6В от 25.09.2024 г., №24.23859/1СП6В от 25.09.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

115. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская соленая филе-кусочки без кожи в масле с зеленью. ТМ «Меридиан», ТУ 10.20.25-012-11440376-2017, дата изг. 07.09.2024 г., 4 шт. х 175 г, изготовитель ОАО ПКП «Меридиан», РФ, 125599, Москва, ул. Ижорская, д.7, приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471, 198206, Санкт-Петербург, пр. Буденого, д.31, к.1, стр.1, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе нетто - протоколы испытаний №24.23862СП6В от 25.09.2024 г., №24.23862/1СП6В от 25.09.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

116. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская слабосоленая филе-кусочки в масле», ТМ «Красная цена», ТУ 10.20.25-022-01490064-2020, дата изг. 13.09.2024 г., 4 шт. х 180 г, изготовитель **ЗАО «Рыбообрабатывающий комбинат №3»**, 198020, РФ, СПб, наб. Обводного канала, д.229, приобретен в ООО «Агроторг» №306 (ИНН 7825706086), магазин «**Пятерочка**», 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к. 1, лит.А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи, КМАФАнМ) - протоколы испытаний №**24.23863СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23863/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

117. Образец «Пресервы рыбные. Сельдь тихоокеанская филе-кусочки в масле с луком», ТМ «Смоленская коллекция», ТУ 10.20.25-001-84003920-2022, дата изг. 28.07.2024 г., 3 шт. х 380 кг, изготовитель ООО «Смоленская коллекция», РФ, 214031, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Индустриальная, д.2, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475, магазин «**Магнит** («Барбоч»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе рыбы - протоколы испытаний №**24.23864СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23864/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

118. Образец «Пищевая рыбная продукция. Пресервы из разделанной слабосоленой рыбы. Сельдь тихоокеанская филе-кусочки в масле», ТМ «Северная гавань», ТУ 10.20.25-100-00472093-2017, дата изг. 03.08.2024 г., 4 шт. х 150 кг, изготовитель ИП Мачехин Виктор Яковлевич, адрес производства: 241525, РФ, Брянская область, Брянский район, д.Староселье, ул. Центральная, д.20, приобретен в АО «Тандер», ИНН 2310031475, магазин «**Магнит** («Барбоч»), 198303, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.105, к.2, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе рыбы - протоколы испытаний №**24.23868СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23868/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

119. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская соленая филе-кусочки в масле. ТМ «ПРОСТО», ТУ 10.20.25-002-46973989-2017, дата изг. 16.08.2024 г., 4 шт. х 200 г, изготовитель ООО «Два капитана», 143040, РФ, Московская область, Одинцовский район, г. Голицыно, 3-й Рабочий переулок, д.9., приобретен в АО «ТД Перекресток», ИНН 7728029110 (Супермаркет «Перекресток»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.100, к.1, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи, КМАФАнМ), данным этикетки по массе нетто - протоколы испытаний №**24.23869СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23869/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

120. Образец «Пресервы. Сельдь атлантическо-скандинавская слабосоленая филе-кусочки в масле с лучком, ТМ «Атлантика Морепродукты», ТУ 10.20.25-002-95880274-2017, дата изг. 05.09.2024 г., 4 шт. х 240 кг, изготовитель ООО «Фосфорель», РФ, 394065, г. Воронеж, пр. Патриотов, д.65 Н, приобретен в АО «ТД Перекресток», ИНН 7728029110 (Супермаркет «Перекресток»), 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.100, к.1, лит.А не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе рыбы - протоколы испытаний №**24.23865СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23865/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

121. Образец «Пищевая рыбная продукция. Пресервы из разделанной рыбы. Сельдь тихоокеанская филе-кусочки в масле с укропом», ТМ «Норвежка», ТУ 10.20.25-002-46973989-2017, дата изг. 20.08.2024 г., 3 шт. х 350 кг, изготовитель ООО «Рыбное место», РФ, 302523, Орловская область, Орловский район, д.Образцово, ул. Садовая, д.11, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, Дикси – 78683, 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи, КМАФАнМ), данным этикетки по массе нетто - протоколы испытаний №**24.23870СПбВ от 25.09.2024 г.**, №**24.23870/1СПбВ от 25.09.2024 г.**, выданы **Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»**;

122. Образец «Пресервы. Сельдь тихоокеанская слабосоленая филе-кусочки в масле.ТМ «Мореслав», ТУ 10.20.25-002-60181172-2021, дата изг. 02.09.2024 г., 3 шт. х 150 кг, изготовитель ООО «РПЗ ПОСЕЙДОН», 143517, РФ, МО, г.о. Истра, дер. Бакурево, тер. Рыбзавода, д.1, приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, Дикси – 78683, 198332, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.82, к.1, лит. А, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе рыбы - протоколы испытаний №**24.23866СПбВ от 25.09.2024**

г., №24.23866/1СПбВ от 25.09.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

123. Образец «Пресервы из рыбы в соусах и заливках: Сельдь тихоокеанская филе-кусочки в масле», ТМ «Верная Цена», ТУ 10.20.25-002-46973989-2017, дата изг. 29.08.2024 г., 4 шт. х 150 кг, изготовитель ООО «РПЗ Полюс», 303620, РФ, Орловская область, Новодеревеньковский район, пгт. Хомутово, ул. Маслозаводская, д.1, приобретен в ООО «Союз Св. Иоанна Воина», магазин «Верный», ИНН 7729705354, 198207, Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.5, не соответствует ТР ТС 021/2011 по показателям безопасности (дрожжи), данным этикетки по массе рыбы - протоколы испытаний №24.23867/1СПбВ от 25.09.2024 г., №24.23867/1СПбВ от 25.09.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

124. Образец «Семечки обжаренные «Молодежные» ТМ «Мартин», ТУ 01.11.99-009-53920924-16, дата изг. 04.05.2024 г., изготовитель ООО «Мартин», 142455, РФ, МО, Нагинский район, г. Электроугли, ул. Центральная, д.109, масса 300 г. х 3 шт., приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471,199155, Санкт-Петербург, ул.Уральская, д.29, к.1, лит.А, не соответствует данным ЭТИКЕТКИ по массе нетто - протоколы лабораторных испытаний №24.18738/1СПбВ от 27.06.2024 г., №24.18738/1СПбВ от 27.06.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

125. Образец «Семена подсолнечника жареные ТМ «365 дней», ТУ 01.11.95-002-20227869-2018, дата изг. 03.06.2024 г., ООО «СЕМЬЯ», 357070, РФ, Ставропольский край, Андроповский район, с. Курсавка, ул. Кочубея, д.48, масса 100 г. х 2 шт., приобретен в ООО «Лента», ИНН 7814148471,199155, Санкт-Петербург, ул.Уральская, д.29, к.1, лит.А, не соответствует данным ЭТИКЕТКИ по массе нетто - протоколы лабораторных испытаний №24.18737/1СПбВ от 27.06.2024 г., №24.18737/1СПбВ от 27.06.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

126. Образец «Семена подсолнечника жареные ТМ «Моя цена», дата изг. 09.04.2024 г., ООО «ТД-холдинг», 413105, РФ, Саратовская область, г. Энгельс, Инструментальный тупик, д.7, масса 100 г. х 3 шт., приобретен в АО «Тандер» (ИНН 2310031475), магазин «Магнит («Маруся»), 199155, Санкт-Петербург, пр.КИМа, д.28, литера Б, не соответствует данным ЭТИКЕТКИ по массе нетто - протоколы лабораторных испытаний №24.18742/1СПбВ от 27.06.2024 г., №24.18742/1СПбВ от 27.06.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

127. Образец «Семена подсолнечника жареные ТМ «Первым делом», СТО 69579048-001-2019, дата изг. 16.05.2024 г., ООО «ВИНТ», 171530, РФ, Тверская область, Кимрский район, п.г.т. Белый Городок, ул. Речная, д.5, масса 100 г. х 3 шт., приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, (Дикси - 78080), Санкт-Петербург, 13-я линия В.О., д.64/39, лит. А, не соответствует данным ЭТИКЕТКИ по массе нетто - протоколы лабораторных испытаний №24.18746/1СПбВ от 27.06.2024 г., №24.18746/1СПбВ от 27.06.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ»;

128. Образец «Семена подсолнечника жареные «Солнечный великан», ТМ «Джинн», ТУ 9721-00171696034-06, дата изг. 15.05.2024 г., ИП Волков Алексей Евгеньевич, РФ, 456110, Челябинская область, Катав-Ивановск, ул. Октябрьская, д.16, масса 100 г. х 3 шт., приобретен в АО «Дикси Юг», ИНН 5036045205, (Дикси - 78080), Санкт-Петербург, 13-я линия В.О., д.64/39, лит. А, не соответствует данным ЭТИКЕТКИ по массе нетто - протоколы лабораторных испытаний №24.18741/1СПбВ от 27.06.2024 г., №24.18741/1СПбВ от 27.06.2024 г., выданы Северо-Западной испытательной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ».

### **3. значимость полученных результатов и потенциальные области их применения**

#### **Полученные результаты позволили:**

1. получить достоверные данные о качестве потребительских товаров, в т.ч. пищевых продуктов, находящихся в свободной реализации в розничной сети Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
2. обратить внимание органов исполнительной и законодательной власти на стабильное высокий уровень фальсификации продовольственных товаров;
3. предоставить жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области достоверную и полную информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов, обеспечивающую возможность их осознанного и правильного выбора.

4. Защитить права и законные интересы сотен потребителей, пострадавших от действий недобросовестных предпринимателей.

#### **4. наличие и характер незапланированных результатов.**

По фактам обращений СПб ООП «Общественный контроль» в адрес Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу, содержанием которых стали результаты проведенных независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека были проведены внеплановые проверки, десятки юридических и должностных лиц были привлечены к административной ответственности в виде штрафов. Причем, что важно, проверки проводились не только в Санкт-Петербурге, но и в других регионах России, что повышает значимость данного проекта.

#### **5. Оценка успешности проекта.**

1. В 2024 г. СПб ООП «Общественный контроль» смог не только провести независимые экспертизы качества и безопасности потребительских товаров, проинформировать потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области и органы государственного надзора об их результатах, но и благодаря накопленному опыту, грамотным и настойчивым действиям в рамках действующего законодательства инициировать десятки внеплановых проверок изготовителей и продавцов товаров, нарушивших права потребителей при производстве и реализации товаров.

2. Один из главных результатов заключается в прекращении реализации большого количества недоброкачественной продукции и административном наказании конкретных должностных и юридических лиц, нарушивших права и законные интересы граждан.

3. Весомым результатом стало успешное формирование судебной практики в защиту неопределенного круга потребителей, чьи права и законные интересы оказались нарушены недобросовестными изготовителями и продавцами продовольственных товаров. Важно, что доказательной базой в судах стали материалы, собранные в ходе проведения СПб ООП «Общественный контроль» независимых экспертиз качества и безопасности пищевых продуктов. Таким образом, успех проекта заключается в том, что его положительные результаты обеспечивались за счет использования не только административной системы, но и судебной.

4. В указанный период СПб ООП «Общественный контроль» оказывал юридическую помощь потребителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области по телефонам горячей линии 324-25-80, 324-27-98, 324-25-88, а также через сервис «вопрос–ответ» сайта [www.spbkontrol.ru](http://www.spbkontrol.ru) по вопросам защиты их прав в рамках ФЗ №2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». 5. Деятельность СПб ООП «Общественный контроль» получили широкое освещение в средствах массовой информации.

#### **6. Недостатки, выявленные в ходе реализации деятельности в 2024 г.**

1. Крайне низкая эффективность деятельности органов государственной власти по выявлению и пресечению нарушений законодательства в сфере качества и безопасности товаров и услуг, защиты прав потребителей. Роспотребнадзору удалось принять меры только в 10% случаях нарушений законодательства, выявленных СПб ООП «Общественный контроль».

2. В целях снижения объема фальсифицированных пищевых продуктов на российском рынке 18 апреля 2018 г. Владимир Путин подписал закон, разрешающий Роспотребнадзору проводить контрольную закупку незамедлительно без уведомления проверяемого лица с одновременным извещением прокуратуры. Закон предусматривает в качестве основания для проведения контрольной закупки, в частности, нарушение требований к маркировке товаров. Однако до сих пор, спустя почти 3 года, закон так и не начал работать: правительство под различными предлогами тормозит принятие подзаконных актов, регламентирующих порядок проведения контрольной закупки. Очевидно, это делается в интересах торговых сетей, которые выступили против контрольной закупки в качестве нового механизма государственного надзора.

3. СПб ООП «Общественный контроль» на основании ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей» обращается с исками в защиту неопределенного круга потребителей с требованием прекратить противоправные действия. Однако в судебном процессе, стало ясно, что право общественных объединений обращаться в суд в защиту неопределенного круга потребителей (ст.45 закона) требует дополнительного законодательного регулирования.

Статья 45 закона гласит: «Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе: проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них». При этом законом не описан порядок проведения такой экспертизы, порядок приобретения и передачи в экспертную организацию образцов товаров, не определен уровень экспертных организаций, которые имеют право проведения экспертиз по обращениям общественных организаций потребителей.

Учитывая эти пробелы в законе, судьи часто отказывают общественным организациям в удовлетворении таких исков.

Другой проблемой, препятствующей на законодательном уровне активно применять иски в защиту неопределенного круга потребителей, является невозможность подачи такого иска по месту нахождения общественной организации, в то время обычный потребитель согласно ст.17 закона имеет право подать иск по месту своего пребывания или жительства, а также заключения или исполнения договора. Таким образом, общественная организация потребителей ущемляется в своих правах по сравнению с отдельными потребителями, что противоречит духу закона (прав у отдельных потребителей не должно быть больше, чем потребителей, объединенных в общественную организацию; наоборот, общественные организации должны иметь больше прав, чем отдельные потребители). Результатом этой законодательной коллизии является обязанность общественных организаций потребителей обращаться с исками в защиту неопределенного круга потребителей по месту нахождения ответчика, что предусмотрено ст.28 ГПК РФ. Таким образом, эта обязанность ставит в один ряд общественные организации потребителей и коммерческие организации, что на взгляд СПб «Общественный контроль» не верно». Как следствие, общественные организации потребителей, зарегистрированные в одном субъекте РФ не могут подавать иски в отношении юридических лиц, зарегистрированных в других субъектах РФ. Таким образом, иногородние недобросовестные поставщики товаров, сбывая в Санкт-Петербурге некачественную продукцию, защищены от исков в защиту неопределенного круга лиц со стороны общественных объединений потребителей, зарегистрированных и работающих в Санкт-Петербурге.

Для повышения эффективности реализации ст.46 закона «Защита прав и законных интересов неопределенного круга потребителей» необходимо усилить ответственность закона в случае удовлетворения таких исков. Согласно нынешней редакции закона суд в случае удовлетворения иска обязывает ответчика прекратить противоправные действия и опубликовать в СМИ решения суда. При этом отсутствие материального наказания для нарушителя делает ст. 46 закона (в части прав общественных организаций потребителей) не эффективной с точки зрения воздействия на недобросовестных изготовителей и продавцов.

СПб ООП «Общественный контроль» предлагает внести следующие изменения в ст.45-46 закона №2300-1 «О защите прав потребителей»:

- общественная организация потребителей имеет право подавать иски в защиту неопределенного круга потребителей по месту своей регистрации;

- в ст.46 указанного Закона должны быть уточнены права и обязанности общественных организаций потребителей при проведении ими независимой потребительской экспертизы продовольственных товаров;

- в случае удовлетворения исковых требований общественной организации потребителей в защиту неопределенного круга потребителей, суд накладывает на виновных юридических лиц штраф в размере до 1 млн. рублей.

3. Административные регламенты Роспотребнадзора не способны эффективно противостоять распространению фальсифицированной продукции, поскольку срок рассмотрения обращений – 30 дней с возможностью пролонгации. Предлагается сократить срок для административного расследования по факту производства и реализации фальсифицированной продукции с 30 до 10 дней.

4. Технический регламент Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» не регламентирует размер шрифта, которым изготовитель обязан наносить значимую информацию о продукте на упаковке (этикетке). В следствие этого информацию о составе продукта, дате его изготовления, сроке годности часто не удается прочесть из-за чрезмерно мелкого шрифта. В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым закрепить размер шрифта не ниже 8 кегля при нанесении на упаковку пищевого продукта важной информации для потребителя, в т.ч. о составе продукта, дате изготовления, сроке годности.

5. Также в Техническом регламенте Таможенного союза №022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» нет ограничений в способах нанесения маркировки на упаковку пищевого продукта. Это привело к тому, что изготовители на мягкой упаковке дату изготовления не маркируют типографским способом, а выдавливают прессом, что делает значимую информацию о дате изготовления не читаемой для потребителя. Это касается пельменей, мороженого, майонеза, сгущенного молока, различных соусов и других пищевых продуктов в мягкой упаковке.

В связи с этим предлагается внести изменения в Технический регламент Таможенного союза №022/2011, согласно которым запретить маркировку даты изготовления на мягкой упаковке способом выдавливания прессом.

## **7. Общие выводы**

7.1. Общество испытывает дефицит информации о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных на потребительском рынке в условиях импортозамещения и нестабильной экономической ситуации.

7.2. Независимые экспертизы качества и безопасности пищевых продуктов в рамках проекта **«Скажи фальсификату «НЕТ!»** - сегодня единственный в Санкт-Петербурге информационный ресурс, позволяющий жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области получать полную и достоверную информацию о качестве и безопасности продовольственных товаров, представленных в магазинах. Другого подобного ресурса, в т.ч. государственного, в регионе нет.

7.3. Государственные органы надзора нуждаются в помощи общественных организаций потребителей, которые иницируют внеплановые проверки и тем самым способствуют эффективной реализации задач, стоящих перед органами власти;

7.4. Потребители нуждаются в бесплатных консультациях и юридической помощи.

7.5. Необходимо совершенствовать положения закона №2300-1 «О защите прав потребителей» с целью повышения эффективности усилий, предпринимаемых общественными объединениями потребителей в целях защиты интересов граждан.

7.6. СМИ Санкт-Петербурга оказывают широкую поддержку проекту **«Скажи фальсификату «НЕТ!»** и ретранслируют полученные результаты своей аудиторией.

7.7. В рамках проекта достигнуты положительные результаты в судебной защите неопределенного круга потребителей;

7.8. Проект **«Скажи фальсификату «НЕТ!»**, объединивший в себе ресурсы общественной организации потребителей, государственных органов контроля и надзора, государственных испытательных лабораторий и средств массовой информации в целом привел к конкретным положительным результатам, показал свою актуальность, социальную значимость и эффективность.

7.9. Реализация проекта – пример конструктивного взаимодействия государственных, общественных структур и рядовых граждан, в результате которого происходят реальные изменения, способствующие становлению гражданского общества, улучшению качества жизни россиян, что предусмотрено «Стратегией государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1837-р.

# ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ за 2024 г.

## Доходы:

№п/п	Источник поступлений	Сумма
	Остаток на начало периода	3 691-00
1.	Приносящая доход деятельность	150 000-00
2.	Взносы учредителей	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>153 691-00</b>

## Расходы:

№ п/п	Наименование статьи расходов	Затраты в руб.
1	Аренда помещения, в т.ч. коммунальные услуги	140 400-00
2	Непредвиденные расходы	13 291-00
	<b>ИТОГО расход:</b>	<b>153 691-00</b>
	Остаток на конец периода	0-00

Председатель Санкт-Петербургской  
общественной организации потребителей  
«Общественный контроль»  
Вишневецкий Всеволод Борисович



(подпись)

М.П.

